

### **Мустафаева Т.**

докторант PhD, старший научный сотрудник, Институт права и прав человека,  
Азербайджан, г. Баку, e-mail: yagubovatarana@gmail.com

## **ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Современный период глобализации характеризуется взаимосвязью народов и культур и расширением культурной интеграции. Использование достижений НТР в этот период служит основным фактором сближения культур и в то же время формирования стандартных культурных ценностей. В таких условиях существует угроза национально-культурным ценностям. Многие исследователи убеждены, что национальные культурные ценности никогда не могут быть полностью утрачены, даже если они подвергаются воздействию модернизации. Однако исторический опыт также доказывает, что многие национальные культуры исчезли, подверглись ассимиляции. В таких условиях растет потребность в сохранении национальных культур с участием государства.

**Ключевые слова:** глобализация, глобальные процессы, культурное наследие, национально-культурные ценности, межкультурный диалог.

Mustafayeva T.

PhD student in Political Science, senior researcher, Institute on Law and Human Rights,  
Azerbaijan, Baku, e-mail: yagubovatarana@gmail.com

## **The process of globalization and cultural heritage issues**

The period of modern globalization is characterized by the interconnection of peoples and nations, as well as the expansion of cultural integration. The use of the scientific and technological progress acts as a major factor for the rapprochement of cultures and at the same time, creating common cultural values. Under such conditions, the existence of national cultural values feels threatened, and the long-standing cultural values have the possibility to change their essence. Many researchers believe that national cultural values can never be completely eliminated, even if they are exposed to the effects of modernization. However, historical experience proves that there are several national cultures which disappeared and many of them are exposed to assimilation. In this case, there is a need for the progressive increase of state intervention in the preservation of national cultures.

**Key words:** globalization, global processes, cultural heritage, national and cultural values, intercultural dialogue

Мұстафаева Т.

PhD докторанты, аға ғылыми қызметкер, Құқық және адам құқықтары институты,  
Әзірбайжан, Баку қ., e-mail: yagubovatarana@gmail.com

## **Жаһандану үрдісіндегі мәдени мұра мәселесі**

Жаһанданудың заманауи кезеңін халықтар мен мәдениеттердің өзара қарым-қатынас аясының кеңеюі, мәдени бірігу уақыты деп сипаттауға болады. Ғылыми-техникалық даму жетістіктерін пайдалану мәдениеттерді жақындатудың және сонымен бірге стандартты мәдени құндылықтарды қалыптастырудың негізгі факторы болып табылады. Мұндай жағдайларда мәдени құндылықтардың сақталуына қауіп төніп, мәдени құндылықтар мәнінің өзгеруі ықтимал екенін айта кеткен жөн. Көптеген зерттеушілердің айтуы бойынша, ұлттық-мәдени құндылықтар жаһанданудың әсеріне қаншалықты қатты ұшыраса да, олар ешқашан түбегейлі жоғалып кетпейді.

Алайда тарихи тәжірибе көрсеткендей, бірқатар ұлттық мәдениеттер толығымен жойылып, ассимиляцияға ұшырады. Мұндай жағдайларда мемлекеттің араласуымен ұлттық мәдениеттерді сақтап қалуына деген мұқтаждық күшейе түседі.

**Түйін сөздер:** жаһандану, жаһандық үдерістер, мәдени мұра, ұлттық және мәдени құндылықтар, мәдениетаралық үнқатысу.

## Введение

Современная эпоха глобализации характеризуется как период расширения взаимного общения народов и культур, культурной интеграции. Сегодня процесс глобализации охватывает все стороны общества. Воздействие глобализации на национальные культуры и традиции создает угрозы для защиты национальной самобытности. В эпоху глобализации слишком важным является вопрос защиты культурного разнообразия, являющегося источником инноваций и развития.

В настоящее время мы сталкиваемся с двумя тенденциями в обществе, которые также противоречивы. С одной стороны, – глобализация, а с другой – проблема охраны культурного наследия. Таким образом, глобализация создает возможности для взаимного обогащения культур. В то же время существует угроза глобальной культурной самобытности и начинает развиваться общую культуру для всех народов мира.

Проблема сохранения культурного наследия, которая является актуальной во время глобализации, в последние годы активизировалась и проникла в разные сферы человеческой жизни. Использование достижений научно-технического прогресса является основным фактором сближения культур и в то же время формирования стандартных культурных ценностей. Отмечают, что в таких условиях возникает угроза существованию культурных ценностей, вероятность изменения сущности культурных ценностей. Многие исследователи убеждены, что сколько бы ни подвергались национально-культурные ценности влиянию модернизации, они никогда не могут быть потеряны совсем. Однако, исторический опыт доказывает, что ряд национальных культур исчез полностью, подвергнут ассимиляции. В таких условиях повышается потребность сохранения национальных культур путем вмешательства государства.

Известный американский социолог и политолог Самуэль Хантингтон отмечает, что «в мире после холодной войны самые важные различия между народами – не идеологические, политические или экономические, а культур-

ные» (Самуэль 1973: 27). Культура – это совокупность изученных, социально передаваемых обычаев, знаний, материальных объектов и поведения. Он включает в себя идеи, ценности, обычаи и артефакты группы людей (Шефер, 2002).

Так, современные глобальные проблемы, широко распространенные со второй половины XX века, в XXI веке оказывают радикальное влияние на социально-экономическое, политическое, этнокультурное и географическое развитие цивилизации. «То, что национальные институты разных государств стали более идентичными, означает, что в основе различий теперь будут лежать другие факторы, такие, например, как культура. В международном плане это приведет к переделу власти на планете, но уже не по политической модели, а по уровню культуры» (Фукуяма 1992).

Процесс современной глобализации охватывает все аспекты жизни общества и характеризуется расширением обмена научной, экономической, политической, лично-бытовой, социально-культурной и иной информацией.

Глобализация культурного наследия имеет некоторые негативные и позитивные последствия в некоторые области. Взаимодействие между границами приводят к смешению культур, в разных сферах по-разному происходят культурные потоки, интеграция и распространение идей провоцируют реакцию и конкуренцию (Лехнер, 2002).

Аканде понимает больше этого негативное влияние, когда он сказал, запад сделал усилия по подрыву культурного наследия различных народов во всем мире через колонизацию, империализм и теперь глобализация (Аканде, 2002).

Отрицательные особенности глобализации, в первую очередь, связаны с углублением неравенства стран и народов, навязыванием другим народам идеи существования доминирующих культур. Основными аспектами политики «гегемонии и империализма» в областях, анализирующих процесс глобализации как «американизации»:

1. Привлечь западный образ жизни и ориентацию спроса на другие культуры.

2. Пропаганда западной культуры как универсального, представительного примера, равнодушного отношения к другим цивилизациям.

3. Стремление к достижению политических целей посредством культурных отношений.

4. Односторонняя информация: поток от центра к периферии, поток с Запада на Восток.

5. Формирование прозападной социокультурной элиты и ее использование в качестве основы для импульса и бездумности Запада.

В результате глобализации погибает идея мультикультурализма, происходит процесс навязывания единой культуры другим народам. Иначе говоря, расширяется сфера влияния американской массовой культуры. Для стирания различий между культурами используются телевидение, кино, музыка, интернет-ресурсы (2011: 405).

Можем также отметить, что культурная глобализация в XXI веке изменила локально развивающуюся до конца XX века парадигму мирового сообщества, а затем региональные культурно-цивилизационные системы. До настоящего времени сосуществование этносов было самостоятельным, взаимодействие между культурами было не таким уж сильно ощутимым. Современная глобализация привела к возникновению диалога в общепланетарном масштабе, охватив все новые государства и народы. Культурный диалог гарантирует гармоничные отношения между индивидуальным и общественным покоем в разнообразном и едином мире. Суть данного процесса раскрывается происходящей на примере США парадигмой «E Pluribus Unum» – «Из многих – единое». Глобализация формирует монополярное или однополярное культурное пространство, где общая информационная сеть формирует правила мышления, поведения. При культурной глобализации происходит рост значимости информации, виртуальные связи, профессиональная и социальная мобильность, склонность к личным достижениям, к самореализации, моральная и политическая свобода, доминирование универсального над локальным (люди являются членами мирового сообщества), универсальная языковая парадигма, непривычное планирование жизни, уход от любой идентичности (самоопределения), отдаление от нравственной, этнокультурной ответственности. Современное культурное пространство отталкивает на задний план фундаментальные ценности человечества – моральные, религиозные и этнические регуляторы. Наука, технократизм в глобализованном мире выходит на передний

план, так как в современном обществе требуется наибольшее число специалистов из технической сферы (Корытина 2016: 384, 386).

Таким образом, научно-технический прогресс, достигнутый на современном этапе, с одной стороны, направлен на повышение уровня жизни, благоденствия людей, а с другой стороны, открытие разных средств коммуникации обуславливает модернизацию национально-культурных ценностей или формирование новых общих культурных ценностей, массовой культуры, постепенное стирание национальной идентичности.

Кризис национальной идентичности на современном этапе, в первую очередь, обусловлен открытостью государственных и культурных границ. При этом, человек, с одной стороны, получает возможность беспрепятственно и легко освоить культурные ценности и нормы других социумов, а с другой стороны, под воздействием глобализации эти особенности упрощаются посредством знаний и навыков, становятся более общими. Национально-культурная идентичность обусловлена с осознанием человека его принадлежности к той или иной национальной культуре. В условиях же постиндустриальной глобализации национально-культурная идентичность под воздействием внутреннего конфликта и массовой глобальной культуры приводит к потере национального самосознания и в конце – формированию далекого от национальной привязанности и национальной идентичности человека (Куруленко, 2015: 231 – 233).

По мнению ряда авторов, национальная идентичность обладает высокими свойствами регулирования и не ожидается серьезное расширение особенностей культурного сходства этносов в будущем. Влияние глобализации не в силах устранить самостоятельность этносов. Попытка сохранения культурной своеобразности, с одной стороны, становится самым действенным средством противодействия глобализации, но с другой стороны, борьба за сохранение собственных национальных особенностей иногда проявляется в резкой форме, в виде террористических выпадов. Для предотвращения терроризма мировое сообщество стремится повысить культурный уровень в развивающихся странах и самых отсталых регионах (Косов, 1995).

Данный процесс, в самом деле, направлен на экспорт стандартной культуры в бедные страны и устранение национально-культурной идентичности и формирование граждан – космополитов. Так, государства, занятые «повышением

культурного уровня» в этих регионах, реализуют определенные проекты развития без учета сохранения национальной культуры местных народов, и эта деятельность во многих случаях приводит к сопротивлению местного населения, уничтожению культурных и социальных достижений вместо созидания.

Как подчеркивает С.А. Ахадова: «В мире не существует культуры в стороне от своих национальных корней и колорита. В то же время невозможно представить развитие национальных культур изолированно от всемирных процессов. В этом смысле, нельзя считать случайным взаимодействие национальных культур, межкультурный диалог, связь национальных и общечеловеческих ценностей, становление проблем культуры и цивилизации, мультикультурализма в последние годы» (Ахадова, 2104:4).

Как отмечает сам автор, основной причиной актуальности проблемы сохранения национальных культур является кризис, с которым столкнулась всеобщая культура. Известно, что любая национальная культура существует и развивается в рамках всеобщих культурных ценностей, всемирной культуры. В этом смысле, кризис общих культурных ценностей связан с достижениями научно-технического прогресса, и растет угроза потери своей актуальности в условиях распространения массовой культуры.

Как отмечает Н. Аббасов: «В последнее десятилетие XX века и в начале XXI века процесс глобализации культуры развивался быстрыми темпами. Культурная диффузия, точнее сказать, спонтанный или неконтролируемый характер усвоения культурных ценностей обладает как позитивными, так и негативными аспектами. С одной стороны, оно позволяет народам вступить в контакт друг с другом и ближе узнать друг друга. Общение и знакомство содействовали сближению народов. С другой стороны, излишне активное общение и усвоение являются прямой угрозой потери культурной оригинальности. Распространение одинаковых культурных образцов во всем мире, открытие границ для культурного влияния и расширение культурного общения заставили ученых говорить о процессе глобализации современной культуры» (Аббасов, 2009 :20).

Как было отмечено выше, культурная глобализация приводит к расширению таких проблем, как массовое сознание, массовое мышление, массовый разум, массовые ценности и т.д., к потере национальности и собственного, национального «я». А это является прямой угрозой для

суверенитета, а если взять шире, для существования государств. Так, для личности, которая уже не гордится своим национальным «я», теряют свою суть такие понятия, как национальное государство, народ, он становится «гражданином мира», лишившись чувства патриотизма. В этом смысле, как отмечает Ф. Мамедов, «культура есть неиссякаемый источник развития человека, общества и государства. Это является основой независимости и стабильности, источником благосостояния и качества жизни народа, условием конкурентоспособности и безопасности государства» (Мамедов 2016:6). Таким образом, культура, национально-культурные ценности – один из основных факторов самосохранения народа – также выступают в качестве основы культурной политики и безопасности.

Д. Адамс и А. Голдбард отмечают, что культурная политика охватывает направления сохранения культурного наследия, распространения культурной продукции, творчества, исследования, кадровой подготовки, образования. Авторы выделяют три вида действий, необходимых для формирования осознанной культурной политики:

- 1) определение культурных ценностей, целей и приоритетов;
- 2) программы инициатив и расходов, соответствующие этим целям, которые и воспринимаются собственно, как формирование культурной политики;
- 3) мониторинг политики – процесс, позволяющий оценить культурное влияние каждого социального действия в свете установленных стандартов, которые и являются средством достижения установленной культурной политики (Адамс и Голдбард, 1995).

Развитие мультикультуральных идей, толерантности в обществе является важным шагом в направлении предотвращения возможных национальных и культурных конфликтов. В определенном смысле мультикультурализм можно рассматривать как идеологическую основу диалога культур. Сохранение культурного наследия и в то же время интеграция в мировую культуру порождает необходимость развития культурного диалога. Как отмечает Н. Мамедли: «Идеология мультикультурализма есть совокупность идей и нормативных идеалов, предполагающих сбалансирование прав меньшинств с общенациональными интересами и общественными благами» (Мамедов, 2016: 22).

В этом смысле, одной из самых важных особенностей эпохи является нарастающий интерес

к проблеме нравственности и культуры, человеческого феномену. Невероятное ускорение ритма развития окружающей нас действительности, коренные изменения национально-ценностных ориентаций людей в связи с процессом глобального развития и интеграции также является одним из жизненно важных вопросов. Наряду с тем, что определение сути происходящих событий и тенденций развития происходит в рамках процессов в глобальных пределах, но оно также вызывает такие естественные «реакции», как чувство тревоги за будущее «национальной участи» каждого народа, населяющего сегодняшний мир (Асланова, 2007:258).

Также можем подчеркнуть и то, что сегодня в мире существует много народов и разных культур. Известно также и то, что создавать условия для сохранения и развития культуры каждого народа очень сложный вопрос. Это – проблема, тесно связанная с рядом политических и экономических процессов. Известно, что однополярная, а в дальнейшем многополярная модели развития мира оказывают в той или иной степени существенное влияние на национальные культуры отдельных народов.

Так, Н. Гасимова отмечает, что «в условиях глобализации человек постоянно находится на рубеже большого количества культур». Известно и то, что «общество способно развиваться только на основе сохранения составляющих его этносов, сохранения их языков и культур, на основе их взаимодействия и прогресса». В этом смысле «Культурный плюрализм и диалог являются актуальной для современного общества» проблемой и «мультикультурализм является идеальным ответом на все вызовы глобального мира» (Гасимова, 2017).

Следует отметить, что основная проблема современной культуры обусловлена взаимной нетерпимостью людей друг к другу, к другим культурам, отсутствием желания понять и принять другую сторону. Метод диалога показывает пути устранения общественных изменений мирным путем и выживания человечества после социальных кризисов с помощью таких средств, как взаимопонимание, уважение и терпимость, открывает возможность для каждого человека видеть себя наравне с другими, сохранить свою самостоятельность и автономию. Видные ученые Бахтин и Розеншток-Хьюсси ставят вопрос: «Можем ли мы познать и реализовать самого себя, как единое мировое сообщество, способное говорить на общечеловеческом языке не в утопическом сообществе, а в сообществе хроно-

топических, творческих, активных и динамических различий (Розеншток – Хьюсси, 1970: 11-16). Понять и реализовать данный глобальный вопрос поможет «философия диалога» и «диалог ведение» (Бахтин, 1979: 106).

Развитие культуры диалога в обществе может стать основой взаимоуважения и сосуществования между доминантной и национальными культурами. Прививаемая личности культура диалога составляет суть межкультурного диалога, который предоставляет возможность мирного сосуществования в обществе и мире в целом.

Именно в этом смысле культурный диалог, развивающийся на основе взаимоуважения национальных меньшинств, стал насущным фактором современной эпохи. Еще в начале 2001 г. ООН приняла декларацию по становлению диалога культур в одну из ключевых стратегий современных международных отношений. Развитие взаимоотношений между народами опирается на принципы межкультурного сотрудничества, взаимного уважения культурных особенностей, терпимости и устранения культурных ограничений (2011:122 – 125).

Следует также отметить и то, что культурный диалог – это не беспрекословное, покорное соглашение, а разумный подход сближению, совместному развитию народов и культур. Здесь стороны приходят к общему согласию, проявляя уважение к их правам и свободам. Как отмечает ряд исследователей, «необходимо построить равноправный конструктивный диалог между Западом и Востоком, в процессе которого стороны должны попытаться понять друг друга, а не обратить другую сторону в свою веру. В этом контексте между сообществами необходимо «построить мосты», создать условия для диалога, чтобы существующие в мире различия сильно не бросались в глаза» (Мамедли, 2011:53).

## Заключение

Необходимость интеграции в мировую культуру возникла как требование информационной революции. Ибо информация, передаваемая как виртуально, так и через людей, вызвала изменение сформировавшихся веками обычаев и традиций, менталитета, оказав непосредственное влияние на мировоззрение людей, на их образ жизни, поведение, способности строить отношения с другими людьми. Страны, признающие устойчивое развитие человека своим приоритетом, столкнулись с необходимостью учитывать происходящие в мире культурные изменения,

хотя бы частично принять стандартную поведенческую культуру и общие стандарты развития, интегрировать в мировую культуру. В то же время правительства стремятся проводить сбалансированную культурную политику для того, чтобы не ограничивать приобщение граждан страны к культурным взаимоотношениям, чтобы национальная культура не подвергалась ассимиляции со стороны массовой культуры, стандартных образцов.

Сегодняшние общества сами по себе являются мультикультурными, охватывают множество различных способов образа жизни. Большинство стран сформировано более чем одной культурой, вызванной глобализацией. И глобализация предполагает, что культуры становятся одинаковыми как мир. Технология ускорила наше культурное наследие. Поэтому отклонение передовых информационных технологий или глобализаций не являются решением для преодоления его эффектов. Единственным средством обеспечения культурной стабильности является то, что правительства должны воссоздавать ценности посредством использования библиотек, средств массовой информации и передовых информационных технологий для противодействия негативным изменениям, которые возникают сегодня.

Следующие рекомендации сделаны для эффективного культурного сохранения в глобальной мировой среде:

– Существует необходимость в правовой защите.

– Необходимо, чтобы правительство возродило традиционные и народные формы народного выражения.

– Правительству следует включить программы, касающиеся традиционных культур, наследия и фольклора в образовании учебных программ на всех уровнях; разработать законодательство традиционной культуры, музея наследия, архивов и библиотеки; обеспечить обучение использованию ИКТ для документирования, оцифровки и сохранения культурных наследий; необходимо провести семинары или техническую помощь для обучения руководителей в области традиционной культуры и наследия.

– Сохранение и распространение выражений нематериального культурного наследия должны быть важными компонентами библиотечной профессии.

Сегодня главная задача состоит в следующем:

1) долгосрочная стратегическая программа для обоснования национальной политики в области охраны и использования культурного и природного наследия;

2) проект закона о мерах государственной поддержки охраны культурного наследия и управления наследием;

3) приоритетный список ценных предметов культурного, исторического и природного наследия под угрозой.

### Литература

- Abbasov N. (2009) Mədəniyyət siyasəti və mədəni dəyərlər [ Cultural policy and moral values ] Bakı, Təknur nəşriyyatı, 444 səh.
- Adams D. and Goldbard A. (1995) Basic Concepts: Modes and Means of Cultural Policy-Making
- Akande, Wole (2002) Drawback of cultural globalization. <http://www.org/globali>.
- Aslanova R.N. (2007) XXI əsr: Yeni mədəniyyət məkanına inteqrasiya [XXI century: Integration into the new cultural space] Bakı, Nurlan nəşriyyatı, 440 səh.
- Əhədova S.A. (2014) Müasir dünyada mədəniyyətlər- arası münasibətlər [ Intercultural relations in the modern world] Bakı, Elm nəşriyyatı, 348 səh  
<http://aps-m.org/wp-content/uploads/2017/03/The-End-of-History-and-the-Last-Man-Francis-Fukuyama-1992.pdf>
- Lechner, Frank (2002) Globalization in a multi-ethnic state. <http://www.sociology.emo.edu/globalization/issues05.html>.
- Məmmədli N. (2016) Multikulturalizm. Panaseya yoxsa alternative [Multiculturalism. A panacea or an alternative ] Bakı, s.22
- Məmmədov F.T.(2016) Kulturologiya, Mədəniyyət, Sivilizasiya [Culturology, Culture, Civilization] Bakı, OL MMC, 260 səh.
- Rosenschtok-Hussy E. (1970) Speech and Reality. Norwich, pp. 11-16
- Samuel P. Huntington (1973) The Clash of Civilizations? Foreign Affairs, Vol. 72, No. 3 pp. 22–49,
- Schaefer, R.T. (2002) Sociology: A brief introduction. Boston: McGraw Hill, 4th ed.
- Бахтин М.М. (1979) Автор и герой в эстетической деятельности [Author and hero in aesthetic activity]. – М.: Искусство, С. 7-180.
- Беларуская культура ва ўмовах глабалізацыі: матэрыялы навуковай канферэнцыі /Бел. гос. ун-т культуры і мастацтваў. Т. I. Мінск, 2011. с.405
- Гасымова Н.В. (2017) Мультикультурализм и толерантность как глобальный диалог в современном мире // Universum: Общественные науки: электрон. научн. журн. No 7(37). URL: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/5010>

Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения с точки зрения современной науки Стерлитамак (1997) <http://www.allbest.ru/referat>.

Корыгина М.А. (2016) Культурная глобализация: феномен, сущность, противоречия процесса [Cultural Globalization: phenomenon, tendency, anti-inflammatory process] // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. 16.Философия. Психология. Педагогика. Т. 16, вып. 4, с. 384

Куруленко Э.А., Нефёдова Д.Н. (2015) Национально-культурная идентичность в условиях глобализирующейся реальности [National-Cultural Identity in Globalization Realities] / Самарский государственный институт культуры. с.231-233

Легчилин А.А. (2016) Диалог культур в контексте глобализирующегося мира [Dialogue of culture in the context of the globalizing world] Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск/ науч.-ред. совет: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск: РИВШ, 236 с.

Современная глобалистика об угрозе смерти человечества. Тексты / Косов Ю.В. // Современная глобалистика об угрозе смерти человечества (в альманахе «Фигуры Танатоса №5») Фигуры Танатоса. Философский альманах. Пятый специальный выпуск. – СПб., 1995 (web – кафедра философской антропологии)

## References

Abbasov N. (2009) Mədəniyyət siyasəti və mənəvi dəyərlər [Cultural policy and moral values ] Bakı, Təknur nəşriyyatı, 444 səh.

Adams D. and Goldbard A. (1995) Basic Concepts: Modes and Means of Cultural Policy-Making

Akande, Wole (2002) Drawback of cultural globalization. <http://www.org/globali>.

Aslanova R.N. (2007) XXI əsr: Yeni mədəniyyət məkanına inteqrasiya [XXI century: Integration into the new cultural space] Bakı, Nurlan nəşriyyatı, 440 səh.

Əhədova S.A. (2014) Müasir dünyada mədəniyyətlər- arası münasibətlər [Intercultural relations in the modern world] Bakı, Elm nəşriyyatı, 348 səh

<http://aps-m.org/wp-content/uploads/2017/03/The-End-of-History-and-the-Last-Man-Francis-Fukuyama-1992.pdf>

Lechner, Frank (2002) Globalization in a multi-ethnic state. <http://www.sociology.emo.edu/globalization/issues05.html>.

Məmmədli N. (2016) Multikulturalizm. Panaseya yoxsa alternative [Multiculturalism. A panacea or an alternative] Bakı, s.22

Məmmədov F.T.(2016) Kulturologiya, Mədəniyyət, Sivilizasiya [Culturology, Culture, Civilization] Bakı, OL MMC, 260 səh.

Rosenschok-Hussy E. (1970) Speech and Reality. Norwich, pp. 11-16

Samuel P. Huntington (1973) The Clash of Civilizations? Foreign Affairs, Vol. 72, No. 3 pp. 22–49,

Schaefer, R.T. (2002) Sociology: A brief introduction. Boston: McGraw Hill, 4th ed.

Bakhtin M.M. (1979) Author and hero in aesthetic activity [Author and hero in aesthetic activity], M.: Arts, cc.7-180

Belarusian culture in the Umovah glabalizatsi: materinyaly navukovy kanferentsy / Bel. state University of Culture and Arts. T.I. Minsk, 2011. c.405

Gasymova N.V. (2017) Multiculturalism and tolerance as a global dialogue in the modern world // Universum: Social Sciences: electron. scientific journals No 7 (37). URL: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/5010>

Global problems of mankind and prospects for their solution from the point of view of modern science Sterlitamak (1997) <http://www.allbest.ru/referat>.

Korytina M.A. (2016) Cultural globalization: phenomenon, essence, contradictions of the process [Cultural Globalization: phenomenon, tendency, anti-inflammatory process] Izv. Sarat. un-that. New sir Ser. 16. Philosophy. Psychology. Pedagogy. V. 16, issue. 4, c. 384

Kurulenko E.A., Nefedova D.N. (2015) National Cultural Identity in the Context of a Globalizing Reality [National-Cultural Identity in Globalization Realities] Samara State Institute of Culture. p.231-233

Legchilin A.A. (2016) Dialogue of cultures in the context of a globalizing world [Dialogue of culture in the era of global risks: materials of the international. scientific conf. and X scientific theor. of the seminar «Innovative strategies in modern social philosophy», Minsk / scientific-ed. Council: A.V. Danilchenko [and others]. – Minsk: RIVSH, 236 p.

Modern global studies on the threat of death of mankind. Texts // Kosov Yu.V. // Modern global studies on the threat of death of mankind (in the almanac «Thanatos Figures No. 5») Thanatos Figures. Philosophical almanac. Fifth special edition. SPb., 1995 (web – department of philosophical anthropology)