

Досыбаева Г.К.

**Не слепое копирование,  
а творческое использование  
зарубежного опыта в практике  
высшей школы**

Одним из возможных способов поиска путей повышения эффективности высшего образования в Казахстане является изучение зарубежного педагогического опыта. Наука об образовании (эдукология), как и другие области знаний и общественной практики, не может развиваться изолированно от мирового опыта. Сфера образования в данном случае подчиняется общим тенденциям и закономерностям развития. В любом исследовании ценно не слепое копирование, а творческое использование зарубежного опыта в практике высшей школы и педагогики. Аккумуляция знаний о тенденциях развития зарубежных образовательных систем позволяет лучше осознавать приоритеты отечественного образования, направлять и прогнозировать их развитие. Она обеспечивает целостное видение современных проблем образования и показывает возможности их разрешения.

**Ключевые слова:** высшее образование, повышение эффективности, ценно не слепое копирование, творческое использование, аккумуляция знаний о тенденциях развития зарубежных образовательных систем, осознание приоритетов отечественного образования.

---

Dossybayeva G.K.

**Creative using of the  
international experience in the  
practice of Higher school but not  
blind copy**

Do not blind copying but creative use of the foreign experience in the practice of higher education of Kazakhstan. One of the possible methods to find ways to improve higher education in Kazakhstan is to study foreign pedagogical experience. Science of education, as well as other areas of knowledge and social practice, can't develop in isolation from the world experience. Education in this case, is the subject to the general trends and patterns of development. In any study is valuable not blind copying but creative use of foreign experience in the practice of higher education and pedagogy. Accumulation of the knowledge of trends in foreign educational systems it's better to realize the priorities of national education, to guide and predict their development. It provides a holistic view of the problems of modern education and shows the possibilities of their solution.

**Key words:** higher education, to increase efficiency, not blind copying, creative use, the accumulation of knowledge, trends in foreign educational systems, the realization of national education priorities.

---

Досыбаева Г.К.

**Шетел тәжірибесін жоғарғы  
мектеп практикасында көзсіз  
көшіру емес, шығармашылық  
түрде қолдану**

Қазақстандағы жоғарғы білім беру жүйесінің нәтижелілігін арттырудың негізгі жолдарының бірі шетелдік педагогикалық тәжірибені оқып үйрену болып табылады. Білім беру туралы ғылым басқа қоғамдық практикалар сияқты әлемдік тәжірибеден тыс дами алмайды. Берілген жағдайда білім беру аясы жалпы үрдістер мен даму заңдылықтарына бағынады. Кез келген зерттеуде көзсіз көшіру емес, шетел тәжірибесін жоғарғы мектеп практикасында шығармашылық түрде қолдану маңызды саналады. Шетелдік білім беру жүйесінің даму үрдістері жайлы ақпарат жинақтау отандық білім беру жүйесінің мақсаттарын айқындауға және оның дамуы жайлы болжам жасауға мүмкіндік береді. Ол қазіргі білім мәселелерін толықтай зерттеп, оның шешілу жолдарын табуды қамтамасыз етеді.

**Түйін сөздер:** жоғарғы білім беру жүйесі, нәтижелілікті арттыру, көзсіз көшіру бағалы емес, шығармашылық түрде қолдану, шетелдік білім беру жүйесінің даму үрдістері жайлы ақпарат жинақтау, Отандық білім беру жүйесінің мақсаттарын айқындау.

**НЕ СЛЕПОЕ  
КОПИРОВАНИЕ,  
А ТВОРЧЕСКОЕ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА  
В ПРАКТИКЕ ВЫСШЕЙ  
ШКОЛЫ**

Растущая интернационализация всех аспектов жизни общества требует постоянного анализа процессов, происходящих в образовательной сфере за рубежом, их соотнесения с тенденциями развития отечественного образования. Изучение состояния, закономерностей и тенденций развития систем образования в сопоставлении с различными странами и регионами мира, а также соотношение их всеобщих тенденций, национальной и региональной специфики есть одно из важнейших средств социального и «культурного прогресса и сплочения народов [1].

Углубленное изучение образовательно-воспитательной практики других стран не только помогает усовершенствованию систем обучения в каждом из государств, прогнозированию будущих моделей воспитания и образования в своей стране, но и способствует распространению идей гуманизма в «образовательно-культурном пространстве» [2].

Все выше сказанное и стало основой для изучения нами опыта США в области высшего образования с целью совершенствования качества обучения и воспитания будущих специалистов в Казахстане. Главные методологические вопросы, которые стояли перед нами – это, в какой мере и в каких формах возможно и целесообразно использовать достижения этой страны в обозначенном аспекте. Как по-новому взглянуть на имеющийся отечественный опыт обучения и воспитания будущих специалистов с учетом зарубежного, переосмыслить его, найти пути использования передовых идей в практике высших школ Казахстана. При этом мы учитывали мнение ученых о том, что:

а) изучение, выявление позитивных и негативных сторон различных социальных и педагогических процессов, происходящих в области образования за рубежом, важны для получения практически полезных знаний как основы последующего научного обсуждения (осмысления), и как предпосылки для дальнейшего проведения экспериментальной работы на национальном уровне в интересах развития теории и практики отечественной педагогики...» [3];

б) совершенствование процесса обучения и воспитания будущих специалистов в современной высшей школе Казахстана с помощью совокупного зарубежного опыта должно быть ос-

новано на существовании практически одинаковых приоритетных направлений, что станет базой для вхождения Казахстана в мировое образовательное пространство на равных;

в) преобразующая функция сравнительного анализа должна определяться доведением результатов изучения положительного зарубежного опыта до уровня переноса и преобразования в практические рекомендации для преподавателей, а прогностическая функция – проявляться в выявлении тенденций, разработке конкретных методов обучения, оправдывающих себя на практике;

г) для того чтобы проводимое исследование было научно обоснованным, а его выводы могли быть реализованы, необходимо, чтобы оно опиралось на принцип диалектического подхода к рассмотрению многообразного педагогического опыта зарубежных стран, принцип соответствия практической реализации обобщённых знаний, полученных в результате сравнения, целям казахстанской высшей школы и условиям её развития; принцип объективности [4];

д) сравнительно-эдукологические знания (знания об образовании) должны стать основой познания общемировой образовательной системы и базисом для развития общепедагогического кругозора работников образования; д) системный подход к оценке зарубежного педагогического опыта предполагает рассмотрение как отдельных инвариантно-интегративных сторон процесса обучения, так и целостного охвата систем образования различных стран, групп стран или регионов в их единстве и внутренних связях; е) задача системного анализа мировых достижений для совершенствования учебного процесса в вузах РК должна стать архиактуальной. При этом важно не просто зафиксировать позитивность опыта, а выявить, осмыслить и освоить подходы к учебному процессу, выработанные в мировой теории и практике обучения. Такой путь позволяет выявить наиболее существенные тенденции развития педагогической теории и практики, а также высказать обоснованные предположения о вероятных перспективах их эволюции» [5].

Таким образом, проведенный анализ основных положений сравнительной педагогики позволил нам сделать вывод о том, что:

– одним из возможных способов поиска путей повышения эффективности высшего образования в Казахстане является изучение зарубежного педагогического опыта. Наука об образовании (эдукология), как и другие области знаний и общественной практики, не может

развиваться изолированно от мирового опыта. Сфера образования в данном случае подчиняется общим тенденциям и закономерностям развития;

– в любом исследовании ценно не слепое копирование, а творческое использование зарубежного опыта в практике высшей школы и педагогики. Аккумуляция знаний о тенденциях развития зарубежных образовательных систем, позволяет лучше осознавать приоритеты отечественного образования, направлять и прогнозировать их развитие. Она обеспечивает целостное видение современных проблем образования и показывает возможности их разрешения;

– преобразующая функция сравнительного анализа должна определяться доведением результатов изучения положительного зарубежного опыта до уровня переноса и преобразования в практические рекомендации для преподавателей, а прогностическая функция – проявляться в выявлении тенденций, разработке конкретных методов обучения, оправдывающих себя на практике;

– для того чтобы проводимое исследование было научно обоснованным, а его выводы могли быть реализованы, необходимо, чтобы оно опиралось на следующие принципы: принцип диалектического подхода к рассмотрению многообразного педагогического опыта зарубежных стран; принцип конструирования интегрированного знания по актуальным проблемам современной дидактики на основе концепции целостного учебно-воспитательного процесса; принцип конструирования интегрированного знания по актуальным проблемам современной дидактики на основе концепции целостного учебно-воспитательного процесса; принцип соответствия практической реализации обобщённых знаний, полученных в результате сравнительного анализа, целям казахстанской высшей школы и условиям её развития; принцип объективности, а также принцип междисциплинарного подхода.

С учетом сказанного выше отметим, что высшая школа всегда играла ведущую роль в обществе как институт передачи и распространения знаний, основа обеспечения научных исследований и развития новых технологий.

Сегодня перед высшей школой стоят новые проблемы многомерного характера. В частности ей предстоит научиться:

– определять свое место в социуме в настоящем и будущем (общество, например, выражает свое отношение к образованию, в том числе и

путем финансирования: «соответствующего» – со стороны государства и «случайного со стороны предприятий»);

- в условиях низкой финансовой поддержки со стороны государства представления такого качества образовательных услуг, которое удовлетворяет требованиям всех заинтересованных сторон, в частности, и мирового сообщества;

- адекватно оценивать результаты своей деятельности и постоянно ее совершенствовать;

- определять модели своего развития (цели, стратегии, политика, показатели эффективности и результативности);

- определять те меры, которые позволят ей успешно функционировать и развиваться, чтобы выпускать (и иметь самим) специалистов, способных удовлетворить требования всех многочисленных потребителей образовательных услуг;

Решение всех вышеперечисленных задач в условиях рынка во многом связано с совершенствованием качества образования. Сегодня качество образования является основным конкурентным преимуществом любого высшего заведения [6, с. 9]. Качество образования было и остается важнейшим показателем, определяющим долгосрочное развитие любого общества в том или ином направлении. Именно поэтому Болонская декларация требует от тех государств, которые уже подписали ее, и от тех, которые собираются ее подписать, провести до 2010 года преобразования в национальных системах высшего образования. Именно качество высшего образования находится в центре внимания инициаторов и участников Болонского процесса [7, с. 8-14] – главная содержательная задача которого состоит в сохранении и повышении ее эффективности. Эффективность и качество являются ключевыми параметрами, по которым судят об общественно-экономической значимости сферы образования. Но если эффективность обычно рассматривается как экономическая или экономико-управленческая категория, то качество, включающее в себя, наряду с экономическими, социальными, познавательными, культурными аспектами образования, определяется как всеобъемлющая интегральная характеристика образовательной деятельности, ее результат.

Одновременно нельзя не заметить, что качество образования мировое сообщество рассматривает как неперемное условие установления отношения взаимного доверия между государствами, а также соотносительности, мобильности, сопоставимости и прив-

лекательности между различными системами образования [8, с.144].

Данная проблема является на сегодня достаточно актуальной. События последних лет поставили перед высшей школой Казахстана новую задачу, связанную с необходимостью вхождение нашей республики в число 50-ти лучших стран мира и, соответственно, с определением ее места в мировом образовательном пространстве. Решение этих сверх задач напрямую зависит от качества предоставляемых вузами образовательных услуг будущим специалистам и оценки этого качества мировым сообществом.

Анализ и изучение ряда работ С. Филатова, Д.Н. Хамхановой, Е. Борисова, В. Сенашенко, Р. Ткач, И. Матвеевой, Б. Искакова и др. [9], по вопросам качества образования позволили нам выявить, что основными его индикаторами являются:

- качественный набор абитуриентов;
- качественный профессорско-преподавательский состав;
- высокий уровень организации учебно-воспитательного процесса, материально-технического и учебно-методического обеспечения;
- развитая инфраструктура вуза;
- объемы финансирования.

Именно эти аспекты, а также высокий уровень конкурентоспособности высшего образования США и стали предметом нашего внимания. С учетом сказанного отметим один очень важный момент: перед американским высшим образованием сейчас стоит задача: обеспечить доступность образования высокого качества. Важно, чтобы каждый студент не просто получил определенное, что называется, «нормальное» образование, окончив курсы или учебное заведение, важно, чтобы образование позволяло ему постоянно превосходить эту «норму», все время достигать большего, потому что мир вокруг постоянно развивается и ставит перед нами все новые и новые задачи. Поэтому и качество обучения должно быть выше. Это требование времени в американском вузовском сообществе обозначено так: нужно больше студентов, которые опережали бы себя и время. Один из механизмов решения этой задачи – программа American Competitiveness Initiative («Развитие американской конкурентоспособности») [10, с. 77].

В рамках вышесказанного остановимся на выявлении основных тенденций развития высшего образования США, которые и определяют ее приоритетность, конкурентоспособность перед другими странами.

О высокой конкурентоспособности системы образования США можно судить по высказываниям специалистов из ряда стран. В частности, Ролан Шмит, известный специалист в области теории высшего образования, на конгрессе Международной Ассоциации непрерывного инженерно-технического образования отметил, что «...система высшего ... образования Соединенных Штатов не имеет себе равных в мире. Эта система дала миру больше выдающихся специалистов и фундаментальных исследований, чем любая другая. В итоге Соединенные Штаты оставили далеко позади другие страны по числу лауреатов Нобелевских премий, полученных за последние десятилетия. Это та система, которая лучше, чем любая другая в мире, гармонирует с потребностями промышленности – как с крупнейшими корпорациями, так и с малыми интерпренерскими фирмами, в частности, со многими из числа тех, которые порождены самой системой образования. Это та система, которая привлекает к себе на учебу все возрастающие потоки студентов со всего мира, демонстрируя этим высокое качество и продуктивность»

[11, с.10-17]. Эта же мысль прослеживается и в работах Д. Стивенсона, который также отмечает, что существующая в США система высшего образования показала себя весьма успешной для подготовки дипломированных специалистов, которые считаются лучшими или одними из лучших в мире в своих областях знаний. Одно из доказательств этому можно найти в учебниках или профессиональных журналах, которые широко используются в зарубежных университетах – стоит лишь ознакомиться со списком авторов, содержащим указания на то, где они преподают и где получили образование.

Другим, хотя и косвенным, подтверждением сказанному является число американцев – лауреатов Нобелевской премии. Со времени ее учреждения (в 1901 г.) 168 американцев стали лауреатами в области науки: физики, химии, физиологии и медицины. Это 38,5% всех обладателей Нобелевской премии. На следующем месте Великобритания с 63 лауреатами. И если США еще далеки от конечной цели – предоставить полноценное образование всем, то они, по крайней мере, на пути к ней [12, с.76-77].

#### Литература

- 1 Андреев В. И., Степанов В.А. Введение в европейскую сравнительную педагогику. – Минск: НИО, 1996. – 110 с.
- 2 Сравнительная педагогика. Высшее образование за рубежом / под ред. В. И. Андреева. – Минск: Нац. Ин-т образования, 1999. – 342 с.
- 3 Международные проекты в области образования: сравнительные исследования в образовании: мировые тенденции // Высшее образование сегодня. – 2004. – №7. – С. 32-36.
- 4 Сравнительная педагогика. Высшее образование за рубежом / под ред. В. И. Андреева. – Минск: Нац. Ин-т образования, 1999. – 342 с.
- 5 Капранова В. А. Сравнительная педагогика. Школа и образование за рубежом. – М.: Новое знание, 2004. – 224 с.
- 6 Сенашенко В., Ткач Р. Болонский процесс и качество образования // ALMA MATER. – 2002. – № 38. – С. 8-14.
- 7 Жампеисова К.К., Сыздыкбаева Г.У., Медетбекова Г.О. К вопросу о проблемах качества педагогического образования высшей школе: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2004. – С. 144.
- 8 Федоров И., Еркович С. Разумно использовать мировой опыт // Высшее образование в России. – 2003. – № 4. – С. 40.
- 9 Рузанова О.В. Современные тенденции повышения качества высшего образования в США: дисс.... к.п.н.: 13.00.01. – Казань, 2001. – 138 с.
- 10 Галушкина И. Высшая образовательная политика // Эксперт. – 2006. – № 32(526). – С. 74-81.
- 11 Schmitt R.W. Universities of the Future // International Journ. Continuing Engineering Education. – Sydney, 1990. – Vol. 1. – P. 10-17.
- 12 Дуглас К.Стивенсон. – Америка: народ и страна. – М.: ППП, 1993. – 80 с.

#### References

- 1 Andreyev V. I., Stepanov V.A. Vvedeniye v yevropeyskuyu sravnitel'nyuyu pedagogiku. – Minsk: NIO, 1996. – 110 s.
- 2 Sravnitel'naya pedagogika. Vyssheye obrazovaniye za rubezhom / pod red. V. I. Andreyeva. – Minsk: Nats. In-t obrazovaniya, 1999. – 342 s.
- 3 Mezhdunarodnyye proyekty v oblasti obrazovaniya: sravnitel'nyye issledovaniya v obrazovanii: mirovyye tendentsii // Vyssheye obrazovaniye segodnya. – 2004. – №7. – S. 32-36.



- 4 Sravnitel'naya pedagogika. Vyssheye obrazovaniye za rubezhom / pod red. V. I. Andreyeva. – Minsk: Nats. In-t obrazovaniya, 1999. – 342 s.
- 5 Kapranova V. A. Sravnitel'naya pedagogika. Shkola i obrazovaniye za rubezhom. – M.: Novoye znaniye, 2004. – 224 s.
- 6 Senashenko V., Tkach R. Bolonskiy protsess i kachestvo obrazovaniya // Alma Mater. – 2002. – № 38. – S. 8-14.
- 7 Zhampeisova K.K., Syzdykbayeva G.U., Medetbekova G.O. K voprosu o problemakh kachestva pedagogicheskogo obrazovaniya vysshey shkole: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Almaty: KazNPU im. Abaya, 2004. – S. 144.
- 8 Fedorov I., Yerkovich S. Razumno ispol'zovat' mirovoy opyt // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. – 2003. – № 4. – S. 40.
- 9 Ruzanova O.V. Sovremennyye tendentsii povysheniya kachestva vysshego obrazovaniya v SSHA: diss.... k.p.n.: 13.00.01. – Kazan', 2001. – 138 s.
- 10 Galushkina I. Vysshaya obrazovatel'naya politika // Ekspert. – 2006. -№ 32 (526). – S. 74-81.
- 11 Schmitt R.W. universitetov budushchego // Mezhdunarodnyy Zhurn. Prodolzheniye inzhenerenogo obrazovaniya. – Sidney, 1990. – T.1. – P.10-17.
- 12 Duglas K.Stivenson. – Amerika: narod i strana. – M.: PPP, 1993. – 80 s.