

Жакупова С.Т.
**Различия в механизмах
развития
в постиндустриальном и
индустриальном обществах**

Концепция развития постиндустриального общества сводится к приоритетности инвестиций в человеческий капитал и повышению его качества, включая качество жизни, к росту конкурентоспособности инновационной экономики. В постиндустриальном обществе основным «средством производства» является квалификация сотрудников, поэтому ценность сотрудников для компании резко возрастает. В результате отношения между компанией и интеллектуальными работниками становятся более партнерскими, резко снижается зависимость от работодателя. Характерными чертами индустриального хозяйства являются, с одной стороны, воспроизводимость всех факторов производства, а с другой – пропорциональность затрат и результатов. В индустриальном обществе увеличение затрат материалов, средств производства и труда воплощается, как правило, в пропорциональном росте количества выпускаемых благ. Поэтому индустриальная модернизация во всех ее формах связана с использованием дополнительных ресурсов и рабочей силы и является модернизацией мобилизационного типа.

Ключевые слова: постиндустриальная экономика, инвестиции в человеческий капитал, интеллектуальный труд, «общество профессионалов».

Zhakupova S.T.
**Distinctions in development
mechanisms in post-industrial
and industrial societies**

The concept of development in post-industrial society is consolidated to priority of investments into the human capital and increase its quality, including quality of life, to competitiveness growth of innovative economy. In post-industrial society main «means of production» is qualification of employees and the value of employees for the company sharply increases. As a result the relations between the company and intellectual workers become more partner and the dependence of the employer decreases. Characteristic features of industrial economy are, on the one hand, reproducibility of all factors of production, and with another – proportionality of expenses and results. In industrial society the increase in materials expenses, means of production and labors embodied, as a rule, in the proportional growth of quantity of the let-out benefits. Therefore industrial modernization in all its forms is connected with use of additional resources and labor and it is modernization of mobilization type.

Key words: post-industrial economy, investments into the human capital, intellectual work, «society of professionals».

Жакупова С.Т.
**Постиндустриалдық және
индустриалдық қоғамдағы
даму механизмдерінің
айырмашылықтары**

Постиндустриалдық қоғамның даму концепциясы өмір сүру сапасын, инновациялық экономиканың бәсекеге қабілеттілігінің өсуін қоса алғанда, адам капиталы мен оның сапасын арттыруға басымдық береді. Постиндустриалдық қоғамда негізгі «өндіріс құралы» қызметкерлердің біліктілігі болып табылады, сондықтан компания үшін қызметкерлердің құндылығы күрт арта түсуде. Нәтижесінде компания мен интеллектуалды жұмысшылар арасындағы қатынастар анағұрлым әріптестік сипатта болып, жұмыс берушіге тәуелділік күрт азайды. Индустриалды шаруашылықтың сипатты белгісі бір жағынан барлық өндіріс факторларының ұдайы өндірісі, басқа қырынан шығындар мен нәтижелердің тепе-теңдігі болып табылады. Индустриалды қоғамда материалдар, өндіріс құралдары мен еңбек шығындарының артуы өндірілетін игіліктер санының пропорционалды өсімінен көрінеді. Сондықтан, индустриалды модернизация өзінің барлық формасында қосымша ресурстар мен жұмыс күшін пайдаланумен байланысты және мобилизациялық типтегі модернизация болып табылады.

Түйін сөздер: адами капиталға инвестициялар, интеллектуалдық постиндустриальная экономика, еңбек, «қоғам кәсіпқойлар».

РАЗЛИЧИЯ В МЕХАНИЗМАХ РАЗВИТИЯ В ПОСТИН- ДУСТРИАЛЬНОМ И ИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВАХ

Различия в механизмах развития в постиндустриальном и индустриальном обществах

В XXI веке цивилизация как никогда прежде расколота на две неравные части – неравные не только в смысле природно-географических параметров, но и, прежде всего, с точки зрения социально-экономического развития и мировых хозяйственных связей: на постиндустриальные и индустриальные страны. Сегодня три основных центра относятся к так называемому постиндустриальному миру – США, Европейский Союз и Япония, большинство же развивающихся стран относятся к индустриальным странам. В постиндустриальных экономиках создается более 62% мирового ВВП, на их территории начинается или заканчивается более 80% мировых торговых потоков, они обеспечивают около 85% общемирового объема международных инвестиций. Наконец, в этих странах сосредоточено почти 97% мирового интеллектуального потенциала, обеспечивающего более 90% производства высокотехнологичных товаров. В последние десятилетия доля создаваемых в мире богатств, находящаяся в распоряжении граждан развитых стран, которые составляют около 1/5 населения планеты, возросла с 70 до 82,7%, тогда как доля таких богатств, приходящаяся на 1/5 населения, живущего в беднейших регионах, упала с 2,3 до 1,4% [1], и надежды на изменение сложившейся ситуации выглядят иллюзорными. Почему же именно в эпоху триумфа человека над силами природы поляризация материального богатства достигла столь запредельного уровня?

Попытаемся проанализировать главные отличительные черты, присущие постиндустриальному и индустриальному обществам.

Для постиндустриальных экономик характерна очень высокая производительность труда, преобладающий сектор инновационной экономики с высокими технологиями и венчурным бизнесом, включая индустрию знаний. Концепция развития постиндустриального общества сводится к приоритетности инвестиций в человеческий капитал и повышению его качества, включая качество жизни, к росту конкурентоспособности инновационной экономики.

Высокая производительность труда, эффективность инновационной системы, человеческого капитала и всей экономики, систем управления, высокая конкуренция во всех видах деятельности насыщают рынки промышленной продукцией, удовлетворяют спрос потребителей всех типов и видов, включая экономических агентов и население.

Насыщение рынков промышленной продукцией и товарами приводит к снижению темпа прироста общих объемов промышленного производства и к снижению доли промышленности в ВВП по сравнению с долей сферы услуг. Само же по себе снижение доли промышленности в ВВП не является главным признаком постиндустриальной экономики.

Решающим критерием возникновения постиндустриального общества является изменение структуры занятости, а именно достижение доли занятых в непродуцирующей сфере до 50% и более от всего трудоспособного населения. При этом многие виды сектора услуг, такие, например, как розничная торговля, бытовое обслуживание и тому подобные, не считаются непродуцирующими видами деятельности [1].

Относительное преобладание доли услуг над промышленным производством не означает снижение объемов производства. Просто эти объемы в постиндустриальном обществе увеличиваются медленнее из-за удовлетворения спроса на них, чем растут объемы оказанных услуг. В то же время рост объемов услуг связан напрямую с ростом качества жизни, с инновационным развитием сферы услуг и с опережающим предложением разнообразных инновационных услуг потребителям. Наглядным примером этого реального и бесконечного процесса могут служить Интернет и новые средства связи.

Возможности повышения качества жизни населения в постиндустриальном обществе за счет новых, инновационных услуг неисчерпаемы.

На развитие постиндустриального общества влияют следующие причины и факторы:

- усовершенствование технологий, механизация и автоматизация производства. Это позволяет уменьшить долю людей, непосредственно занятых в материальном производстве;

- современная экономика достигла такого качества, когда большинство работников должны иметь относительно высокий образовательный уровень;

- благосостояние значительной части населения поднялось настолько, что интеллектуальный рост и совершенствование творческих спо-

собностей заняли важное место в ценностной шкале общества;

- люди, основные материальные потребности которых удовлетворены, заняты интеллектуальным трудом, предъявляя повышенный спрос на услуги;

- повышение доли квалифицированного труда приводит к тому, что основным «средством производства» становится квалификация работников. Это меняет структуру общества, а собственность на материальные «средства производства» утрачивает своё былое значение.

В постиндустриальном обществе основным «средством производства» является квалификация сотрудников. В этом смысле средства производства принадлежат самому работнику, поэтому ценность сотрудников для компании резко возрастает. В результате отношения между компанией и интеллектуальными работниками становятся более партнерскими, резко снижается зависимость от работодателя. При этом корпорации переходят от централизованной иерархической к иерархическо-сетевой структуре с повышением самостоятельности сотрудников.

Важная черта постиндустриального общества – усиление роли и значения человеческого фактора. Меняется структура трудовых ресурсов: уменьшается доля физического и растет доля умственного высококвалифицированного и творческого труда. Увеличиваются затраты на подготовку рабочей силы, расходы на обучение и образование, повышение квалификации и переквалификации работников. Работники рассматриваются как объект инвестиций.

Ряд исследователей характеризуют постиндустриальное общество, как «общество профессионалов», где основным классом является «класс интеллектуалов», а власть принадлежит меритократии – интеллектуальной элите. Как писал основоположник постиндустриализма Д. Белл, «постиндустриальное общество... предполагает возникновение интеллектуального класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве консультантов, экспертов или технократов [2]. При этом уже сейчас отчетливо проявляются тенденции «имущественного расслоения по признаку образования».

По мнению известного экономиста П. Друкера, «работники знания» не станут большинством в «обществе знания», но... они уже стали его лидирующим классом» [4].

Постепенно в компаниях не только рабочие, но и все управленческие функции, вплоть до самого высшего руководства, начинают выпол-

нять нанятые сотрудники, которые зачастую не являются собственниками фирм.

С другой стороны, постиндустриальная экономика испытывает всё меньше потребности в неквалифицированном труде, что создает трудности для населения с низким образовательным уровнем. Впервые в истории возникает ситуация, когда рост населения в его неквалифицированной части не увеличивает, а снижает экономическую мощь страны.

Истории известны примеры успешного «догоняющего» развития. Однако, как показывает

опыт, все они относятся исключительно к индустриальной эпохе. Может ли индустриальное общество, взаимодействуя с постиндустриальными, осуществить успешный прорыв, достичь подобного уровня развития?

Индустриальному и постиндустриальному обществам свойственны принципиально различные механизмы развития. Это обусловлено тем, что в ходе такого развития используются качественно отличные друг от друга ресурсы, обеспечивающие поистине несопоставимую динамику хозяйственного и социального прогресса.

Таблица 1 – Различия в механизмах развития в индустриальном и постиндустриальном обществе

Индустриальное общество	Постиндустриальное общество
1. Воспроизводимость всех факторов, в т.ч. рабочая сила – предложение рабочей силы может быть увеличено в соответствии с потребностью в ней	1. Стремление человека к реализации своего творческого потенциала, уникальность основного фактора производства – интеллектуальной и творческой рабочей силы
2. Пропорциональность затрат и результатов	2. Несоизмеримость затрат и результатов интеллектуального труда в производственном процессе
3. Модернизация мобилизационного типа	3. Развитие постиндустриального общества является эволюционным процессом, который невозможно ускорить какой бы то ни было мобилизацией
4. Ускоренный прогресс имеет естественный предел и не носит самоподдерживающегося характера.	4. Интеллектуальные ресурсы, выступающие основными в структуре постиндустриального хозяйства, являются безграничными и самовоспроизводящимися

Примечание: составлено автором

Характерными чертами индустриального хозяйства являются, с одной стороны, воспроизводимость всех факторов производства, а с другой – пропорциональность затрат и результатов. Это означает, что сырье и материалы кажутся безграничными, предложение рабочей силы может быть увеличено в соответствии с потребностью в ней, а интеллектуальный потенциал нации остается несущественным фактором. В индустриальном обществе увеличение затрат материалов, средств производства и труда воплощается, как правило, в пропорциональном росте количества выпускаемых благ. Поэтому индустриальная модернизация во всех ее формах связана с использованием дополнительных ресурсов и рабочей силы. Индустриальная модернизация при любых обстоятельствах является модернизацией мобилизационного типа.

Важно отметить, что специфические ресурсы, позволяющие быстро развить промышленное производство, как правило, безграничны. Запасы одних полезных ископаемых способ-

ны иссякнуть, цены на другие могут упасть на мировых рынках, и те отрасли промышленности, которые давали импульс индустриальному прогрессу, могут оказаться его тормозом. Дешевая рабочая сила, столь распространенная в развивающихся странах, не остается таковой вечно. По мере роста уровня жизни издержки на наем рабочих возрастают и в конечном счете стремятся к тем показателям, что уже достигнуты в более развитых государствах. Таким образом, ни естественные ресурсы, ни дешевый труд не способны стать основой прорыва в круг развитых наций по причине того, что обеспечиваемый ими ускоренный прогресс имеет естественный предел и не носит самоподдерживающегося характера. Кроме того, любая мобилизационная модернизация требует отвлечения значительной доли национального дохода на нужды накопления и, соответственно, пропорционального сокращения потребления.

Пока источники ускоренного развития заключены в богатстве полезных ископаемых,

многочисленности народа или нарушении естественных пропорций воспроизводства, они не являются монопольными, и лидирующие позиции соответствующих стран легко могут быть утрачены. В эпоху средневековья, Венеция стала самым мощным европейским государством, удерживая контроль над торговыми путями между Западом и Левантом. Однако стоило Голландии и Англии создать мощные торговые компании, величие Венеции угасло. Голландия стала одной из богатейших стран Европы, заняв место переработчика английской шерсти и поставщика тканей на континент; но как только англичане развили сеть собственных мануфактур, она оказалась лишь одной среди многих.

Таким образом, индустриальные модернизации осуществляются посредством насильственных мер и форсирования, решают локальные задачи, не могут продолжаться как угодно долго и, как правило, не порождают саморегулирующейся и самовоспроизводящейся системы, способной поддерживать свой статус лидера в меняющихся исторических условиях.

Постиндустриальное общество основывается на использовании качественно иного ресурса – творческого потенциала личности.

Характерными чертами постиндустриального хозяйства являются поэтому, с одной стороны, невоспроизводимость основного фактора производства, а с другой – несоизмеримость затрат и результатов в производственном процессе. В первом случае предложение творческой деятельности ограничено, формирование ее субъекта занимает десятилетия, а ее использование фактически не может быть регламентировано по канонам индустриальной эпохи. Во втором случае ни экономические, ни внеэкономические факторы не могут стать основными в процессе мобилизации творческой активности, а применение неквалифицированной рабочей силы или огромных материальных ресурсов не способно привести к таким же результатам, к каким приводит использование творческих способностей человека. Поэтому развитие постиндустриального общества является естественным и эволюционным процессом, который невозможно ускорить какой бы то ни было мобилизацией.

Ресурсы, выступающие основными в структуре постиндустриального хозяйства, являются безграничными и самовоспроизводящимися. Предложение информации и знаний не сокращается по мере их применения; экспорт

технологий и патентов приносит стране доходы, не уменьшая ее внутреннего потенциала и объема располагаемых ею информации и знаний; каждый акт передачи знаний от человека к человеку способствует углублению его собственных знаний. Это в конечном счете порождает новые стереотипы поведения и новую систему ценностей, в которой материальные факторы смещаются с главенствующих позиций. Экспансия экономики знаний сокращает потребность в природных ресурсах и дешевом труде, естественным образом повышая жизненные стандарты всех членов общества. Ее развитие не требует отвлечения средств на накопление (в последние годы в США норма сбережений нередко оказывается отрицательной) и, таким образом, стимулирует максимальное потребление граждан. Тем самым формируется механизм самоподдерживающегося развития, не встречающего на своем пути серьезных внутренних препятствий.

Все это приводит к качественным отличиям в динамике развития постиндустриального хозяйства по сравнению с индустриальным. Страны, положившие в фундамент своего лидерства в мировой хозяйственной системе применение высоких технологий (Англия в XIX веке с ее экспериментальной наукой, Германия в начале XX-го с разработками в области химии и теоретической физики, Соединенные Штаты Америки послевоенного времени, достигшие небывалых успехов в информационной области), хотя и могут впоследствии лишиться первенства в мировом масштабе, тем не менее уже не покинут ряды постиндустриальных держав. Постиндустриальный мир становится центром притяжения интернациональной интеллектуальной элиты и с каждым годом лишь увеличивает свое технологическое превосходство.

Таким образом, в основе постиндустриального развития лежит стремление человека к реализации своего творческого потенциала, в силу чего этот тип прогресса может продолжаться без перенапряжения внутренних сил нации и возникновения антагонистических противоречий, способных лишить постиндустриальные страны их доминирующего положения в современном мире.

Подводя итоги вышеизложенному, отметим, что постиндустриальное общество не может быть построено. Единственным путем его становления является эволюционное развитие, происходящее на основе максимальной реализации личностного потенциала людей,

достигших высокого уровня материального благосостояния. Там, где нет достаточной экономической свободы, никакие надутилитарные ориентиры не могут привести к формированию

постиндустриального общества; там, где пост-экономические ценности приносятся в жертву индустриальному развитию, такое общество также не может появиться на свет.

Литература

- 1 Хасбулатов Р.И. Мировая экономика: углубленный курс. – М.: Юрайт, 2015. – 884 с.
- 2 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М., 1999. – С. XCI. 2 Fromm E. The Sane Society. – L., 1991. – P. 124.
- 3 Красильщиков В.А. Вдогонку за прошедшим веком. – М., 1998. – С. 129-130.
- 4 П.Друкер. Задачи менеджмента в 21 веке: пер с англ. – М.: Издат.дом «Вильямс», 2007. – 288 с.
- 5 Глобализация мирового хозяйства. Учебное пособие. Под ред. М.Н. Осъмовой, А.В. Бойченко. – М., Инфра-М, 2010. – 375 с.

References

- 1 Hasbulatov R.I. Mirovaja jekonomika: uglublennyj kurs. – M.: Jurajt, 2015. – 884 s.
- 2 Bell D. Grijadushhee postindustrial'noe obshhestvo. – M., 1999. – S. XCI. 2 Fromm E. The Sane Society. – L., 1991. – P. 124.
- 3 Krasil'shhikov V.A. Vdogonku za proshedshim vekom. – M., 1998. – S. 129-130.
- 4 P.Druker. Zadachi menedzhmenta v 21 veke: per s angl. – M.: Izdat.dom «Vil'jams», 2007. – 288 s.
- 5 Globalizacija mirovogo hozjajstva. Uchebnoe posobie. Pod red. M.N. Os'movoj, A.V. Bojchenko. – M., Infra-M, 2010. – 375 s.