

Тулеев М.С.

Влияние глобализационных процессов на международный терроризм

В статье рассмотрены некоторые аспекты проявления международного терроризма и его роли в глобализационных процессах. Глобализация способствовала развитию глобального терроризма в мире, формируя социальную базу субъектов международного терроризма. На современном этапе обозначились целые регионы, где терроризм становится важнейшим фактором, определяющим характер межнациональных и межгосударственных отношений. В эпоху глобализации идеология терроризма ставит перед государствами новые задачи. Одним из главных проблем развития международного терроризма являются глобализационные процессы, благодаря которым происходит плодотворный рост потенциала террористических структур во всем мире. Терроризм комфортно чувствует себя в странах с незавершенной модернизацией, перестройками, преобразованиями, там, где есть ресурсы и нестабильная власть. В то же время глобализация обуславливает проявления терроризма и в стабильных развитых странах, так как предпосылки для него существуют практически везде.

Ключевые слова: глобализация, терроризм, безопасность, модернизация, ислам, Центральная Азия, Восток-Запад, глобальные террористы.

Tuleyev M.S.

The influence of globalization processes to international terrorism

In the article some aspects of development of globalization processes and their influence are considered on the display of international terrorism. Globalization assisted development of global terrorism in the world, forming the social base of subjects of international terrorism. Whole regions were designated in modern time, where terrorism becomes a major factor, qualificatory character of international and intergovernmental relations. In the epoch of globalization ideology of terrorism puts new tasks before the states. One of main problems of globalization is that she becomes a nourishing environment for development of international terrorism. Terrorism comfortably feels in countries with the uncompleted modernisation, alterations, transformations, wherein there are resources and unstable power. At the same time globalization stipulates the displays of terrorism and in the stable developed countries, because pre-conditions for him exist practically everywhere.

Kew words: globalization, terrorism, security, modernization, Islam, Central Asia, East-West, global terrorists.

Төлеев М.С.

Жаһандану процестерінің халықаралық терроризмге ықпал етуі

Мақалада жаһандық дамудың кейбір аспектілері және олардың халықаралық терроризм көріністеріне ықпал етуі қарастырылады. Жаһандану халықаралық терроризм субъектілерінің әлеуметтік базасын қалыптастыра отырып, әлемдегі жаһандық терроризмнің дамуына себепкер болды. Қазіргі заманда терроризм ұлтаралық және мемлекетаралық қарым-қатынастың сипатын анықтай алатын маңызды фактор болғандығын көрсететін тұтас аймақтар пайда болды. Жаһандану кезеңінде терроризмнің идеологиясы мемлекеттердің алдына жаңа міндеттерді жүктеуде. Жаһандануды әлем дамуының басты проблемасы ретінде мойындай келе, оның терроризмге дем беретін ортасы екендігімен келісуге тура келеді. Терроризм жаңарудан, қайта құрудан, өзгерістерден толық өтпеген және билікте тұрақтылығы жоқ елдерде өзін жайлы сезінеді. Сонымен бірге, жаһандану тұрақты дамыған елдерде де терроризмнің шығуына себепкер болуда, өйткені оның алғышарттары барлық жерлерде көрініс беруде.

Түйін сөздер: жаһандану, терроризм, қауіпсіздік, модернизациялау, ислам, Орталық Азия, Шығыс-Батыс, жаһандық террористер.

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ

В современной политической науке сложились характерные признаки глобализации, опираясь на которые представляется важным дать определение этому явлению.

Глобализация – это процесс формирования единого общемирового экономико-информационного пространства на основе внедрения новых технологий, характеризуемый возрастанием удельной доли доходов от торговых операций в общем объеме произведенной продукции и приводящий к ослаблению влияния институтов государства и укреплению власти транснациональных образований.

Анализ рисков, представляемых глобализацией, показывает, что их природа многосторонняя и во многом определяется фактором ускорения глобализационных процессов. В группе геополитических глобальных рисков в качестве первоочередного выступает международный терроризм.

В период глобализационных процессов, на современном этапе международный терроризм усиливает свою активность и во многом продолжает определять развитие ситуации на Ближнем и Среднем Востоке. Способность террористических организаций действовать более глобально и скоординированно не уменьшилась, риск локальных терактов в ближайшей перспективе будет возрастать, и такие действия террористических структур могут привести к огромным разрушительным последствиям. Примеров таких зависимых последствий от действий террористов в новейшей мировой истории достаточно [1].

Безусловно, терроризм в его нынешних формах и проявлениях стал возможен в контексте глобализационных процессов современности. Происходящие социальные, политические, экономические, социокультурные преобразования послужили катализатором в обращении к практике террора как одного из наиболее доступных и эффективных методов политического давления. Теракты с каждым годом становятся всё более организованными и жестокими с использованием самой современной техники, оружия, средств связи. Однако в настоящее время наблюдается не только рост финансовых возможностей и технической оснащенности террористических организаций, но и распространение экстремистской идеологии, значительное увеличение числа лиц, участвующих в террористической

деятельности, среди которых определенное количество выступает в качестве смертников. Это во многом стало возможно в условиях глобальных социально-экономических, политических и иных изменений.

К глобализационным процессам, влияющим на возникновение и распространение современного международного терроризма, относятся: новая геополитическая и экономическая стратификация, культурная интервенция либеральной идеологии; негативные последствия глобализации, влияющие на различные сферы жизни общества: экономическую, политическую, социальную, культурную. Новая геополитическая ситуация требует гармонизации процесса формирования и становления мирового глобального сообщества. Одной из базовых социальных ценностей в глобализирующемся социуме должна стать этническая толерантность, которая будет способствовать формированию новой глобальной этики и новых подходов к решению социальных проблем [2].

Под воздействием процессов социокультурной глобализации складывается ситуация, которая приводит к «обострению чувства безродности, отсутствия корней», к обезличиванию человеческой жизни и резко затрудняет поиск социально приемлемой формы самовыражения. Вследствие этого возникает внутренний разлад, способный перерасти в глубокую неудовлетворенность жизнью и отчаяние, что нередко приводит к поиску выхода в насилии [3].

Глобализационные процессы качественно изменили мировое пространство, сделали социальные системы открытыми и взаимозависимыми, что стало одним из источников формирования международного терроризма. Глобализация предоставляет для международных террористов исключительные возможности. Главные факторы, порождающие терроризм и религиозный экстремизм в условиях глобализации, – это глубокие и затянувшиеся конфликты между богатыми и бедными странами [4]. К этому надо добавить и такие факторы, как национализм, сепаратизм, религиозные и политические убеждения. Достаточно сказать, что в чеченских событиях действовали все эти факторы, включая и религиозный в его искаженном виде, поскольку ислам не поддерживает убийства мирных жителей и вообще войну против лиц, придерживающихся других религиозных взглядов.

Одним из негативных последствий глобализации стала интернационализация террористической деятельности. Современные средства

глобальных коммуникаций значительно облегчили террористам связь между собой, дали им возможность координировать действия для достижения большего эффекта [5].

Глобализационные процессы способствовали на более качественном уровне развиваться глобальному терроризму, сопровождаются разрушительными последствиями, формируя социальную базу субъектов международного терроризма. В современном мире обозначились целые регионы, где терроризм становится важнейшим фактором, определяющим характер межнациональных и межгосударственных отношений. Терроризм развивается по принципам современного информационного общества и способен к неограниченному расширению, проникновению и адаптации практически к любым социальным условиям.

В эпоху глобализации идеология терроризма предлагает новую систему координат осмысления задач государства в глобальном политическом пространстве и в образовании новой конфигурации расстановки политических субъектов. В развитии идеологии терроризма значительную роль играют также такие факторы, как недопущение правящей элитой значительной части общества к участию в политической деятельности, репрессии по отношению к оппозиционным партиям, конфликт между традиционными ценностями и ценностями массовой культуры, утрата надежды населения на улучшение своего материального положения.

Не менее важным фактором, детерминирующим активизацию терроризма, обеспечивающего скрытность влияния на политические и экономические процессы, является использование его властными структурами. Более того, идеология всемирной войны против терроризма в период глобализации создает возможность странам-лидерам для тотального вмешательства во внутренние дела других государств.

Безусловно, глобализация способствует более широкому общению государств и социумов, но в то же время глубина общения, на наш взгляд, снижается из-за того, что религиозные основы нельзя усвоить внешним образом, они требуют индивидуального отношения. Как известно, терроризм, как и любую иную разновидность уголовной преступности, не следует идентифицировать по религиозному или национальному принципу. Сохраняя подобные подходы, мировое сообщество, не преодолевшее пока последствий раскола мира по признаку «Восток – Запад», может оказаться ввергнутым

в пучину раскола уже по конфессиональному признаку – «христианство – ислам».

Известный исследователь проблем взаимодействия Запада и Востока С. Хантингтон, одним из первых обративший внимание на нарастающее противостояние христианской и мусульманской цивилизаций, анализируя роль ислама в современном терроризме, пишет: «Во-первых, одним из наиболее важных социальных, культурных и политических достижений последних десятилетий является возрождение исламского сознания исламских движений и самоидентификации среди мусульманских народов практически по всему миру. Это исламское возрождение в основном является ответом на модернизацию и глобализацию, и в большинстве случаев этот ответ весьма конструктивен. Во-вторых, во всём мусульманском мире, особенно среди арабов, существуют ярко выраженные чувства обиды, негодования, зависти и враждебности по отношению к Западу, его богатствам, власти и культуре. Это – отчасти результат политики западного империализма и его господства в мусульманском мире на протяжении большей части XX столетия, а в более широком смысле, реакция мусульманских народов на коррупцию внутри их государств, неэффективную работу правительств, их репрессивные действия и на западные правительства, которые, как им кажется, поддерживают эти режимы. В-третьих, насилие в мусульманском мире провоцирует племенные, религиозные, этнические, политические культурные различия. В-четвертых, исламское возрождение совпало и было ускорено высоким уровнем рождаемости в большинстве мусульманских общин» [6].

Определяющими факторами активизации международных террористических организаций явилось то, что на рубеже второго и третьего тысячелетий человечество столкнулось с новыми вызовами и проблемами, обусловленными глобализацией, характерные черты которой – не только углубление межгосударственных и межобщественных отношений, стремительный рост глобальных торговых и финансовых потоков, транснациональных предприятий, усиление контактов между различными культурами, универсальность мировой науки, но и увеличение численности населения планеты, обострение межнациональных отношений, рост международной преступности, незаконного оборота наркотиков, нарастание социальной напряженности в отсталых странах [7].

Следует также добавить, что если достижениями и плодами глобализации будет по-преж-

нему пользоваться небольшая группа высокоразвитых государств, это неизбежно приведет к усилению противостояния, возникновению конфликтов и социальных катаклизмов.

К сожалению, до сих пор в практике борьбы против международного терроризма не просматривается готовность мирового сообщества полностью устранить объективные причины, порождающие терроризм. США, взявшие на себя главную роль по искоренению терроризма, остаются приверженными силовым формам борьбы. Более того, Белый дом может не удержаться от соблазна распространить акцию устрашения, апробированную ранее в Афганистане, теперь в Сирии, стране так называемой «оси зла». Нет никаких гарантий, что США под флагом искоренения международного терроризма, не воспользуются сложившейся ситуацией для реализации собственных геополитических целей в Центральной Азии: закрепления своего военного присутствия; контроля над реальными и потенциальными маршрутами доставки углеводородного сырья.

Такие действия США не могут не вызвать адекватных ответных действий России и Китая. А в таких условиях борьба с международным терроризмом может отойти на второй план. Более того, международный терроризм, как это уже не раз бывало в прошлом, может вновь стать разменной монетой в геополитических играх великих держав.

Соответственно, эффективной формой борьбы с терроризмом является своевременный компромисс между противоборствующими сторонами, между крайними позициями, решение проблем средствами диалога всех заинтересованных сил и слоев. Нельзя «загонять в угол» один сегмент мирового сообщества в угоду другому, иначе это неизбежно окончится деструктивным актом.

В XX столетии терроризм впервые в человеческой истории превратился в одно из мощных орудий в отстаивании и продвижении геополитических, внутривнутриполитических, националистических и идеологических интересов. Злой гений человеческого разума нашел в терроризме еще одно доказательство своей изощренности и губительной изобретательности. На смену крупным войнам и национально-освободительным движениям пришли молниеносные и высокоорганизованные диверсии и акции, которые иногда вызывали не меньший резонанс среди мировой общественности. Более того, для некоторой части активных общественно-политичес-

ких движений терроризм превратился в основную форму деятельности, а для их членов – в смысл жизни и мировоззренческую основу [8].

Если говорить о причинах возникновения терроризма, то «современный терроризм концентрирует в себе многообразие неразрешенных проблем современного мира и в этом смысле, естественно, произрастает из этого мира. Неравномерность развития разных стран, ставящая слаборазвитые страны в условия «догоняющего развития», с тенденцией ко всё большему разрыву в уровне благосостояния развитых и развивающихся стран, бедность, безработица, коррупция, недоступность образования, стремление элит слаборазвитых стран любой ценой удержать власть, игра на низменных коллективных чувствах и представлениях, процветающих в условиях нищеты, попытки экономически отсталых стран одним скачком, рывком, одним актом «выскочить в люди» – всё это фон, на котором произрастает терроризм. Терроризм процветает в закрытых обществах, среди лишений, несправедливости и репрессий.

Существенные различия в социально-экономическом развитии стран, когда развитые страны доминируют над развивающимися и слаборазвитыми во всех сферах, этнические, религиозные, социально-политические, культурные, цивилизационные и иные противоречия и «разломы», считает исследователь, «всё это только внешние формы, которые весьма условно могут быть соотнесены с причинами и сущностью терроризма. Не в них причина терроризма; каких-либо выпадающих из «естественного» хода истории причин у терроризма вообще нет: он «вырастает» из современной истории как ее форма, как продолжение ее агрессивного характера – права сильного быть правым. Обращение к вышеперечисленным внешним причинам терроризма вместе с тем не лишено смысла. Терроризм, будучи по существу концентрированным выражением агрессивности современной международной политики, всегда выступает в каких-то конкретных формах, и в этих формах можно увидеть доминирование то одних перечисленных причин, то других. Принимая во внимание эти причины и пытаясь устранить если не их, то хотя бы их негативные последствия, можно надеяться выработать политику мирового сообщества, нацеленную на снижение уровня и размаха терроризма.

Возникновение исламского тоталитарного радикализма (некоей формы анархоболь-

шевизма) – это реакция на вестернизацию мусульманского мира. Каждый глобальный социокультурный регион, каждая нация по-своему реагируют на цивилизационные кризисы, на вызов модернизации. Россия ответила сперва появлением протофашистского черносотенного движения, а затем – срывом в большевизм. Западная Европа – безумием национализма 1914 г., Германия – нацизмом, Италия и Испания – фашизмом, Китай – маоизмом, Латинская Америка – бурлящей революционностью 60–70-х гг. Когда той же критической стадии модернизации достиг Иран – началась революция Хомейни. Исламский радикализм – это, прежде всего, идеология среднего класса торговцев и молодых интеллектуалов. Это невротическая реакция не на бедность, а на растерянность, духовную «расколотость», неуверенность перед лицом западной либеральной идеи.

Безусловно, у разных стран, в том числе региона Центральной Азии, есть свои интересы, свое понимание цели развития, свои средства решения проблем. Причем эти цели и средства могут заметно отличаться. И Западу не следует стремиться во что бы то ни стало тиражировать свой цивилизационный опыт, стиль жизни и достижения в страны с иным жизненным укладом, традициями и мировоззрением. Надо ввести принципы демократии на уровне межгосударственных отношений, взаимодействий региональных союзов и объединений, в мировую политику вообще. Тогда мусульманским странам не придется извиняться за наличие собственных интересов. Эти страны не за терроризм, они – за право выбора собственного пути развития, отличающегося от западного образа жизни [9].

Вместе с тем глобализация – это реальность, важнейшей чертой которой являются ее тесные взаимоотношения с религией и взаимозависимость, которая требует поиска новых объяснений религиозных концепций, соответствующих социально-экономическим, культурным и политическим реалиям современного мира.

Во взаимозависимом мире в совокупности с глобализацией возникает общий клубок социальных проблем. Глобализация делает одинаково уязвимыми перед новыми угрозами большие и малые, богатые и бедные, материковые и островные общества и страны. Говоря о глобализации как осевой проблеме, выражающей и главное направление развития мира, и главное противоречие начала XXI века, стоит согласиться с мнением о том, что она является питательной средой для терроризма.

Марк Сейджмен, профессор социологии Пенсильванского университета, советник правительства США по борьбе с терроризмом, автор книги «Understanding Terrorist Network», обращает внимание на одну деталь, которая больше других отличает «глобальных террористов» «Аль-Каиды» от групп пакистанских фундаменталистов, талибов или чеченских боевиков: эти люди – интернационалисты, «граждане глобальной деревни», покинувшие родные места, некоторые из них отправились на Запад. 70% из них стали радикалами-исламистами и присоединились к джихаду за пределами родины, главным образом в западных странах. Характерно, что они были рекрутированы или «рекрутировали самих себя», будучи посланы как представители элит собственных стран на учебу в США, Германию, Англию или Францию. Примечательно то, что магрибские арабы и выходцы из центральных арабских стран: Египта, Саудовской Аравии, Йемена, Кувейта – социально и географически мобильны. Некоторые из них говорят на трех-четырёх языках. Их космополитизм резко отличается от локальной культуры членов фундаменталистских движений вроде «Талибана». Среди «глобальных террористов» нет ни одного выходца из Афганистана [11].

И это замечание не случайно. В свете перечисленных фактов очень трудно, замечает аналитик, говорить о том, что терроризм пришел на Запад откуда-то извне. Поэтому война с терроризмом за пределами западного мира – в Афганистане или Ираке – бьет мимо своей цели.

Неспособность западной культуры интегрировать иммигрантов свидетельствует о болезненном кризисе этого общества. Терроризм, выпестованный не в Кабуле или Каире, а в Лондоне, Париже или Нью-Йорке, не результат проникновения на Запад мусульманских фанатиков, а следствие неспособности институтов западного общества обеспечить индивидов прочным чувством идентичности. Арабы и другие иммигранты могут чувствовать это гораздо острее, чем коренные европейцы или американцы, но атомизация и отчуждение коснулись практически каждого гражданина «процветающих» демократий. Поэтому идеологической основой такого нового явления, как «глобальный терроризм», может в будущем стать любой другой фундаментализм, а не только исламский.

Противоречия процесса глобализации и локализации как ее побочного продукта во многом определяют интенсификацию терроризма в наше время. Это обусловлено тем, что для многих стран терроризм является проблемой внутреннего характера, порождаемой, в основном, их самобытным развитием и общества в целом в различных областях – культуре, политике, экономике, социальной сфере. Терроризм комфортно чувствует себя в странах с незавершенной модернизацией, перестройками, преобразованиями, там, где есть ресурсы и нестабильная власть. В то же время глобализация обуславливает проявления терроризма и в стабильных развитых странах, так как предпосылки для него существуют практически везде.

Литература

- 1 Баранник А., Вознюк И. Глобализация как основа формирования глобальных рисков международной и национальной безопасности // Зарубежное военное обозрение. – 2008. – №4. – С. 3-12.
- 2 Седых Н.С. Социальные последствия терроризма в контексте глобализационных процессов современности. – Ростов н/Д, 2006 161 с. РГБ ОД, 61:07-9/3. – С. 38-39.
- 3 Гаджиев К. С. О природе войн и конфликтов в современном мире // Вопросы философии. 1997. – № 6. – С.11.
- 4 Лунеев В. В. и др. Терроризм и организованная преступность в условиях глобализации // Борьба с терроризмом / Науч. ред. В.Н. Кудрявцев; Сост. Л.В. Брятова. – М.: Наука, 2004. – С.10
- 5 Устинов В. Обвиняется терроризм. – М.: Олма-Пресс, 2002. – С. 181–192.
- 6 Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис.–1994. –№1– С. 21.
- 7 Сатпаев Д. Терроризм в Центральной Азии: реальность и перспективы // Саясат.–2008. – С. 10–13.
- 8 Халиджи М. Глобализация и религия. – Алматы: Жоғары мектеп, 2002. – С.12
- 9 Утельбаев К. Т. Глобализация, терроризм и религиозный экстремизм // Вестник Астраханского гос. тех. ун-та, 2008. –№ 1. – С. 17-18.
- 10 См.: Международные террористические организации (данные доклада Государственного департамента США) // URL: <http://www.nationalsecurity.ru/library/00016/00016list.htm>

References

- 1 Barannik A., Voznjuk I. Globalizacija kak osnova formirovanija global'nyh riskov mezhdunarodnoj i nacional'noj bezopasnosti // Zarubezhnoe voennoe obozrenie. – 2008. – №4. – S. 3-12.
- 2 Sedyh N.S. Social'nye posledstvija terrorizma v kontekste globalizacionnyh processov sovremennosti. – Rostov n/D, 2006 161 s. RGB OD, 61:07-9/3. – C. 38-39.
- 3 Gadzhiev K. S. O prirode vojn i konfliktov v sovremennom mire// Voprosy filosofii. 1997. – № 6. – S.11.
- 4 Luneev V. V. i dr. Terrorizm i organizovannaja prestupnost' v uslovijah globalizacii // Bor'ba s terrorizmom / Nauch. red. V.N. Kudrjavcev; Sost. L. V. Brjatova. – M.: Nauka, 2004. – S.10
- 5 Ustinov V. Obvinjaetsja terrorizm. – M.: Olma-Press, 2002.– S. 181–192.
- 6 Hantington S. Stolknovenie civilizacij // Polis.–1994. –№1– S. 21.
- 7 Satpaev D. Terrorizm v Central'noj Azii: real'nost' i perspektivy // Sajasat.–2008. – S. 10–13.
- 8 Halidzhi M. Globalizacija i religija. – Almaty: Zhorary mektep, 2002. – S.12
- 9 Utel'baev K. T. Globalizacija, terrorizm i religioznyj jekstremizm // Vestnik Astrahanskogo gos. teh. un-ta, 2008. –№ 1. – S. 17-18.
- 10 Sm.: Mezhdunarodnye terroristicheskie organizacii (dannye doklada Gosudarstvennogo departamenta SShA) // URL: <http://www.nationalsecurity.ru/library/00016/00016list.htm>

Одержать сотню побед в сражениях – это не предел искусства. Покорить противника без сражения – вот венец искусства.

Сунь-Цзы
«Искусство войны»