

Кульбаева А.Т.,
Идрышева Ж.К.

**Латинская Америка – 2015:
правая волна**

Статья посвящена анализу прошедших в 2015 г. в ключевых странах региона выборах и их влиянию на международные отношения в региональном и глобальном масштабах. В результате президентских и парламентских выборов в Аргентине и Венесуэле в этих ключевых для континента странах поменялся внутривнутриполитический расклад, серьезно изменив общий тренд развития Латинской Америки: приход во власть консервативных правоцентристских партий усиливает тенденцию на сворачивание «боливарианской революции», объявленной Уго Чавесом в начале XXI в. Данную тенденцию подкрепили события в Бразилии, где Дилма Руссеф с трудом избежала процедуры импичмента, и в Боливии, где президенту Эво Моралесу не удалось добиться согласия народа на внесение изменений в конституцию, разрешающих баллотироваться действующему президенту на третий срок.

Ключевые слова: Латинская Америка, неопопулизм, «боливарианская революция», киршнеризм.

Kulbaeva A.T.,
Idrysheva Zh.K.

**Latin America – 2015:
the right wave**

The article is devoted to the analysis of elections past in key countries of the region in 2015 and their impact on international relations on regional and global scales. As a result of the presidential and parliamentary elections in Argentina and Venezuela the internal political configuration in these key for the continent countries has changed seriously transforming general development trend of Latin America: the rise to power of the conservative center-right parties reinforces tendency to minimize the «Bolivarian revolution,» declared by Hugo Chavez in the beginning of the XXI century. This trend has been strengthened by events in Brazil, where Dilma Rousseff has barely escaped impeachment procedure, and in Bolivia, where President Evo Morales has failed to achieve consent of the people to bring about changes in the constitution, allowing the current president to stand for a third term.

Key words: Latin America, neo-populism, the «Bolivarian revolution», kirchnerism.

Көлбаева А.Т.,
Идрышева Ж.К.

**Латын Америкасы – 2015:
оң толқын**

Мақала 2015 жылы өткен аймақтық сайлаудың халықаралық қарым-қатынастарға қандай әсер еткеніне талдау жасауға арналған. Аргентина мен Венесуэлада өткен президенттік және парламенттік сайлаулар нәтижесінде континенттегі ішкі саяси жағдай өзгерді, Латын Америкасында билік басында консервативтік партиялардың ықпалы күшейді. XXI ғасырда Уго Чавес бастаған боливар революциясының маңызы жойыла бастады. Бұл тенденцияны Бразилиядағы жағдайлар Дилма Руссефті импичменттен, ал Боливияда президент Эво Моралестің халықтың келісімін алуға, конституцияға өзгерістер енгізуге, үшінші рет президенттік сайлауға қатысуға мүмкіншілік бермеді.

Түйін сөздер: Латын Америкасы, неопопулизм, боливарлық революция, киршнеризм.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА – 2015: ПРАВЯЯ ВОЛНА

Введение

2015 год стал переломным для развития главных стран Латинской Америки: в Венесуэле прошли парламентские выборы, первые после смерти Уго Чавеса; в Аргентине после двух сроков пребывания на посту президента Кристина Фернандес де Киршнер, не имея конституционной возможности продлить свое пребывание у власти, ушла в отставку после проведения президентских выборов; в Бразилии, крупнейшей стране Латинской Америки, ухудшение экономической ситуации вызвало многочисленные протестные акции противников режима Дилмы Русефф.

В главных латиноамериканских странах начало XXI века ознаменовалось серьезным поворотом внутренней и внешней политики, связанным с приходом к власти в них левых сил – инициаторов «боливарианской революции» – Уго Чавеса, Игнасио Лула да Силва, Нестора Киршнера, Эво Моралеса и некоторых других. Пришедшие к власти в период тяжелейшего экономического кризиса в Латинской Америке Чавес (1999 г.), Киршнер (2003 г.), Лула да Силва (2003 г.), Моралес (2006 г.) на волне всенародного протеста против социального неравенства и бедности, все они стремились проводить в жизнь целый комплекс социальных программ, успех которых в большинстве случаев был обеспечен благоприятной экономической конъюнктурой середины нулевых годов. С началом глобального финансово-экономического кризиса состояние национальных экономик этих стран значительно ухудшилось, продолжать левые, а в Венесуэле и социалистические, эксперименты, обеспечивая постоянное финансирование социальных программ предшественников, становилось все труднее. Несмотря на это преемники и последователи Киршнера, да Силвы и Чавеса одерживают победы на выборах 2007-2013 гг., но оппозиционеры Аргентины, Венесуэлы и Бразилии собирают под своими знаменами все большее количество сторонников.

И вот во второй половине 2015 г. происходит переход от количества к качеству: в странах Латинской Америки к власти в результате президентских и парламентских выборов приходят правые и правопоцентристские силы, а в Бразилии оппози-

ционерными предпринимается попытка импичмента президента.

22 ноября 2015 года в результате победы на втором туре президентских выборов главой Аргентины становится представитель оппозиционного Республиканского предложения Маурисио Макри [1]. Аргентинский избиратель решил отказаться от т.н. модели киршнеризма, помогшей в нулевые выйти из экономического пике, но во втором десятилетии XXI в. приведшего к серьезным перекосам как во внутренней, так и во внешней политике. Киршнеризм исследователями определяется как неопопулистская форма авторитарного правления [2], характерными чертами которого являются тотальное доминирование исполнительной власти в ущерб самостоятельности других ветвей, поляризация общества по вопросу лояльности модели, постоянные апелляции к прошлому, территориальные претензии, внешнеполитический курс, направленный на сближение с противниками Вашингтона. Все развитие Аргентины после падения военной диктатуры в 1983 г. вело к тому, что такая модель правления будет подвергаться немалой критике и формировать серьезные оппозиционные силы в лице окрепшего национального бизнеса, высококвалифицированных управленцев, представителей среднего класса, отказавшихся от навязываемых властью условий существования.

Еще в 2013 г. на выборах в парламент, где частично обновлялась палата депутатов и сенат, Фернандес де Киршнер получила первые предостережения о нежелании аргентинцев продолжать ее курс. Правящие круги предполагали в случае получения квалифицированного большинства в парламенте провести конституционную реформу с целью отмены запрета на переизбрание действующего президента страны на третий срок подряд. Однако общество эту идею не одобрило и, наоборот, выдвинуло новых лидеров, способных бросить вызов киршнеризму. Среди них был Маурисио Макри – мэр Буэнос-Айреса, бывший президент футбольного клуба «Бока Хуниорс».

Крупный бизнесмен, руководитель политического, экономического, культурного центра страны, Макри дважды избирался на этот пост, и его опыт руководства огромным мегаполисом наверняка окажется востребованным в условиях поставленной им задачи преодоления экономического и внешнеполитического наследия киршнеризма.

На выборы 2015 г. он как защитник интересов предпринимателей пришел с серьезной

правоцентристской программой, включающей в себя радикальные преобразования в экономической сфере: сворачивание государственного присутствия, бизнес-ориентированная политика, расширение инвестиционных связей с ЕС и США, отказ от ориентации на развивающиеся экономики, прежде всего, страны-участницы БРИКС. Перед Макри стоят задачи преодоления инфляции, достигающей, по неофициальным данным, 23-25% (эксперты считают официальную статистику не отражающей истинное положение дел в стране), дефицита бюджета (некритичного с точки зрения макроэкономических показателей, однако самого высокого с 1982 г. – 7%), восстановления резервов Центрального банка (по неофициальным данным, составляющими на данный момент всего 7 млрд. долл.), восстановления объемов внешней торговли, решения долгой проблемы [3].

Макри заявил, что будет вести переговоры в поисках сделки, необходимой для восстановления доступа к мировым кредитным рынкам. Он также обещает быстро демонтировать контроль за движением капитала и торговые ограничения, ведь с 2011 г. в Аргентине введены жесткие ограничения в хождении валюты (запрещено свободное хождение долларов, приобрести которые имеют право только лица, отправляющиеся за границу, что, естественно, осложняет работу иностранных компаний, а также приводит к расцвету черного рынка обмена валюты). В условиях доминирования сельскохозяйственного производства в Аргентине Макри сразу после победы на выборах заявил об освобождении от налогов производителей кукурузы, зерна и мяса, поэтапном снижении налога на сою – основной экспортный сельскохозяйственный продукт [4, 5].

Исходя из контекста экономических задач внутреннего развития, внешняя политика нового президента также претерпит существенные изменения. Макри ставит перед собой задачу расширения диапазона партнеров, способных оказать существенную поддержку аргентинской экономики. Предыдущий президент предпочитал дистанцироваться от всесильных правителей западного мира, боясь невозможности контролировать объемы их вмешательства во внутренние дела Аргентины, ища и находя поддержку таких стран, как Китай и Россия. Однако политические убеждения нового президента позволяют ему не испытывать подобного рода страхи, тем более что и тренд на всемерную открытость и прозрачность аргентинской внутренней и внеш-

ней политики, в отличие от запятнавшего себя коррупционными скандалами прежнего режима, дает ему основания рассчитывать на благосклонное отношение западного мира к стране, являющейся неотъемлемой его частью, как это записано в конституции Аргентины [6]. Таким образом, внешняя политика президента Макри будет направлена на восстановление объемов политических и экономических сношений с США, ЕС, расширение присутствия в МЕРКОСУР, ограничение, однако не замораживание, связей с леворадикальным блоком АЛБА, Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, которые были привилегированными внешнеполитическими партнерами Аргентины на протяжении всего срока президентства Фернандес де Киршнер.

Довольно много проблем встает перед Макри в области внутреннего управления, связанных с широким присутствием сторонников киршнеризма в государственных органах. Именно поэтому не стоит ожидать от нового президента резких действий как внутри страны, так и на внешнеполитической арене.

Однако главный результат президентских выборов в Аргентине, скорее всего, в другом – политический маятник в латиноамериканском регионе все-таки двинулся в правую сторону. Это подтвердили и парламентские выборы в Венесуэле, на которых впервые с 1999 г. сторонники Уго Чавеса потерпели поражение и потеряли большинство.

Можно с уверенностью утверждать, что поражение на выборах правящей и близких к ней партий было совершенно предсказуемым: ситуация в экономике страны вот уже несколько лет складывается таким образом, что было бы гораздо более удивительным, если этого поражения не было. Падение цен на основной экспортный товар Венесуэлы, дающий до 95% экспортной выручки страны, – нефть, галопирующая инфляция (до 80% по приблизительным оценкам), катастрофическое падение местной валюты по отношению к доллару, который так же, как и в Аргентине, не имеет свободного хождения в стране [7], – должны были рано или поздно вызвать всеобщее недовольство граждан, которое выразилось сначала в лучшем результате (однако не победе) для оппозиционного кандидата за всю историю проведения президентских выборов, а сейчас и в провале правящей партии на парламентских выборах.

Оппозиция в стране консолидировала силы в течение практически всего пребывания

Чавеса у власти: попытка свергнуть его предпринималась в 2002 г. посредством неудавшегося государственного переворота, референдум 2007 г. не позволил увеличить сроки его президентства. Однако харизма Чавеса и умелые действия по обезвреживанию противников (реформа избирательного законодательства, вынесение многих вопросов внутренней политике на плебисцит, например) позволяли ему и его партии выигрывать выборы на протяжении довольно длительного времени. Его смерть в 2013 г. кардинально изменила внутривнутриполитический расклад.

Николас Мадуро, во многом случайный наследник власти Чавеса, оказался неспособен удержать экономику страны от падения. Рассчитывать на внутренние резервы Мадуро не приходилось, поэтому в течение 2015 г. президент предпринял отчаянные попытки подстегнуть экономический рост страны с помощью внешнего влияния. Единственным реальным инструментом изменения экономической ситуации в стране было повышение цены на нефть, которое зависит от внешних факторов, и в первую очередь от поведения партнеров страны по ОПЕК и других крупных игроков на нефтяном и газовом рынках, от сотрудничества со второй экономикой мира – Китаем. Судя по тому, что падение цен на нефть продолжилось, добиться желаемых результатов Мадуро не удалось. Правящей партии пришлось пойти на сокращение помощи союзникам по блоку АЛБА, а также другим участникам «Оси добра» [8]. Но и это не помогло остановить кризис.

«Круглый стол демократического единства» как серьезная оппозиционная сила появился в Венесуэле в 2008 г. на волне объединения всех противостоящих правящей партии сил после референдума 2007 г. и перед повторным референдумом 2009 г. по вопросу отмены ограничения переизбрания на все выборные должности. Объединив практически весь спектр оппозиционных партий и организаций, блок не являлся образцом единства взглядов. Напротив, только противостояние режиму Чавеса было единственным интегрирующим его началом. Методы и инструменты прихода к власти и сопротивления чавизму у участников блока были разными: от уличных протестов с далеко идущими последствиями до исключительно электоральных методов борьбы. Но предвыборная программа оппозиции в результате преодоления разногласий все же собрала большинство и позволила нанести сокрушительный удар по сторонникам Чавеса.

Здесь надо отметить, что более 56% венесуэльских избирателей откликнулись не только на призыв блока преодолеть последствия установившегося в стране авторитарного режима в лице харизматичного вождя и его преемника, приватизировавшего исполнительную власть и подчинившего себе законодательную и судебную, восстановить институты, срочно улучшить социально-экономическое положение и снизить преступность. Но и на обещания сохранения социальных завоеваний низов – равенства и социальной справедливости.

В результате проведенных 6 декабря 2015 г. парламентских выборов «Круглый стол демократического единства», объединяющий 13 различных партий, получил 109 мест в однопалатном парламенте [9]. По чавистской конституции 1999 г. 164 депутата избираются на пятилетний срок в результате всеобщего равного тайного и прямого голосования. Еще 3 места в Национальной ассамблее зарезервированы за представителями коренных народов, избирающихся отдельно. Если исходить из выборного числа депутатов, то завоеванные 109 мандатов дают Круглому столу конституционное большинство, которое, наверняка, будет использовано для того, чтобы назначать или отстранять членов других ветвей власти, например судей Верховного суда или членов избирательной комиссии Венесуэлы – Национального избирательного совета, изменять конституционное законодательство, в том числе инициировать референдумы. Таковым может стать референдум об отзыве действующего президента после трех лет пребывания у власти. Николас Мадуро был избран в апреле 2013 г.

Начало 2016 г. сделало этот шаг еще более реальным. 15 января 2016 г. ввиду ухудшения экономической обстановки и повышения цен на бензин в стране Мадуро вынужден был ввести чрезвычайное экономическое положение сроком на 60 дней, что расширяет полномочия президента. Это как раз то развитие событий, которое может спровоцировать инициацию процедуры импичмента. Пока самого Мадуро спасает некоторая стабилизация нефтяных цен, согласие России и Ирана в случае необходимости сократить добычу черного золота для поддержания выгодной ценовой конъюнктуры. Но как долго это будет продолжаться, неизвестно. Кроме того, экономику Венесуэлы такой паллиатив, как повышение цен на автомобильное топливо, не спасет. Так что положение Мадуро остается весьма туманным.

Тем не менее приход оппозиционного парламента в Венесуэле не должен вводить в заблуждение: возможности Единой социалистической партии Венесуэлы по-прежнему велики. Чависты имеют треть голосов в парламенте, власти на местах также контролируются ЕСПВ, полномочия президента в области внешней политики, обороны и безопасности никто не урезал. Естественно, президенту будет сложнее, чем его предшественнику, проводить необходимые ему законы и инициативы, парламент более придирчиво будет рассматривать их. Однако это совсем не значит, что функционирование государственной машины будет парализовано. В сложившейся экономической обстановке это смерти подобно. Другое дело, что теперь парламенту и президенту придется добиваться компромисса по всем волнующим венесуэльцев проблемам, в том числе по вопросам внешнеполитического характера.

Эксперты полагают, что радикального поворота в отношениях Венесуэлы с внешним миром все же не произойдет, будет лишь постоянная коррекция и попытка сбалансировать международные отношения как регионального, так и глобального масштаба, тем более, что это зависит не только от самой Венесуэлы [10]. Главные региональные союзники страны – Куба, Аргентина и другие – сами настроены на расширение связей с северным соседом, в глобальном же масштабе необходимость решать единые задачи экономического развития вряд ли оттолкнет от страны таких партнеров, как Россия и Китай, которые сами постоянно напоминают, что готовы продолжать сотрудничество с Каракасом, направленное на сохранение традиционной дружбы.

В целом, следует отметить, что победа «Круглого стола демократического единства», как и приход к власти в Аргентине правоцентриста Макри, значительно сузила круг сторонников «боливарианской революции» в регионе. К этому стоит добавить трудности левоцентристского правительства Бразилии: политику президента Дилмы Руссеф поддерживают лишь незначительные 10% населения. На фоне роста расходов бюджета в связи с проведением финальной части Чемпионата мира по футболу в 2014 г., а также Олимпиады в Рио-ди-Жанейро в 2016 г., трудностей экономического развития в целом, роста недовольства бразильцами неспособностью правительства обуздать преступность, процедура импичмента, инициированная Палатой депутатов – явное свидетельство серьез-

ных неудач преемницы да Силвы. Федеральный счетный суд Бразилии инкриминирует Дилме Руссеф незаконные манипуляции с правительственными счетами для сокрытия фискального дефицита в 2014 г., году президентских выборов, а также использование служебного положения для получения несанкционированных кредитов у государственных банков с целью покрытия дефицита бюджета. С предвыборной кампанией 2014 г. связан и другой скандал, который также может стоить президентского кресла Руссеф: прокуратура уже несколько лет исследует финансовую отчетность государственной нефтяной компании Petrobras в бытность нынешнего президента ее руководителем. Получившие огласку сведения уличают в коррупции нескольких топ-менеджеров Petrobras, незаконным путем получивший около 4 млрд. долл. в период с 2003 по 2010 гг. Оппозиция настаивает, Руссеф не могла не знать об этом, но покрывала взяточников, а правящая партия использовала деньги на ведение предвыборной агитации [11]. Верховный суд однако принял решение о несоответствии выдвижения обвинений со стороны Палаты депутатов действующему законодательству и рекомендовал перезапустить процедуру в новом формате, который, по мнению экспертов, более благоприятен для президентского будущего Руссеф. Тем не менее, решительность оппозиции налицо, ее активность и способность вывести миллионы бразильцев, протестующих против курса Партии трудящихся, на улицы –

лишнее подтверждение тезиса о правом повороте в Латинской Америке.

Об этом же свидетельствует неудача Эво Моралеса провести на референдуме 21 февраля 2016 г. поправку в конституцию Боливии разрешить баллотироваться действующему президенту неограниченное количество раз [12]. Доводы боливийского президента о необходимости продолжения реформ под его руководством, направленных на решение социально-экономических задач, в первую очередь, преодоление бедности, не были услышаны большинством участвовавших в выборах граждан страны. С большой долей уверенности можно заявлять, что в 2019 г., по истечении третьего президентского срока Моралеса в Боливии будет новый лидер. Сложно прогнозировать его политические взгляды, но с уходом индейского президента еще один сторонник «боліварианской революции» и личный друг Чавеса сойдет с политической сцены.

Таким образом, латиноамериканский регион стоит на пороге важных изменений не только во внутривнутриполитической, но и в международной сферах. Приход к власти в ключевых странах региона правых сил, а также обозначенное недовольство в других государствах левыми правительствами знаменуют собой поворот региона от реформ социалистического характера к неолиберальным преобразованиям, а во внешней политике – приоритетное сотрудничество с США и странами Европейского союза.

Литература

- 1 Elecciones GENERALES – Segunda vuelta – 22 de noviembre de 2015 // [http://www.electoral.gov.ar/pdf/escrutinio_definitivo_2da_vuelta.pdf]
- 2 Яковлева Н.М. Аргентинские выборы общерегионального значения // Сетевое издание исследований и аналитики Фонда исторической перспективы «Перспективы» [http://www.perspektivy.info/oikumena/amerika/argentinskiye_vybory_obshherregionalnogo_znacheniya_2015-12-10.htm]
- 3 Коларов Г. Куда поведет Аргентину Маурисио Макри? // Аналитический портал «Геополитика» [http://www.gpolitika.com/latinskaya_amerika/georgiy-kolarov-kuda-povedet-argentinu-maurisio-makri.html]
- 4 Звиглянич С. Выборы в Аргентине: Девятое поражение перонистов и курс на реформы // 112 Украина, 24.10.2015; [http://www.112.ua/statyi/vybory-v-argentine-devyatoe-porazheniye-peronistov-i-kurs-na-reformy-274323.html]
- 5 Кондратьева Е. Новый президент Аргентины Маурисио Макри: конец эпохи «киршнеризма» // ИТАР ТАСС, 10.12.2015; [http://www.tass.rumezhdunarodnaya-panorama/2511580]
- 6 Коларов Г. Политическое танго: куда поведет Аргентину Маурисио Макри? // Конт, 30.11.2015; [http://www.cont.ws/post/155834]
- 7 Макаренко Г. Латинская рокировка: чего ждать России от смены власти в Венесуэле // РБК, 7.12.2015; [http://www.rbk.ru/pokitics/07/12/2015/56656dd29a7947d1ca61966e]
- 8 Poder Electoral emitió primer boletín oficial de elecciones AN // CNE Poder Electoral, 7.12.2015; [http://www.cne.gob.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php]
- 9 Коларов Г. Николас Мадуро в отчаянных попытках остаться у власти // 21 век. – 2015. – №2. – С. 75-81.
- 10 Partlow Y. Election loss in Venezuela could be the beginning of the end of the Chavez era // The Washington Post, 7.12.2015; [http://www.washingtonpost.com/world/the_americas/election-loss-in-venezuela-could-be-the-beginning-of-the-end-of-the-Chavez-era/2015/12/07/a4336484-9c75-11e5-9ad2-568d814bbf3b_story.html]

11 Верховный суд Бразилии постановил перезапустить импичмент президента Дилмы Роуссеф // Russia today, 18.12.2015, [http://www.russian.rt.com/article/137401]

12 Граждане Боливии выступили против переизбрания президента Эво Моралеса на четвертый срок // NEWSru, 24.02.2016; [http://www.mnewsru.com/world/24feb2016/refitogi.html]

References

1 Elecciones GENERALES – Segunda vuelta – 22 de noviembre de 2015 // [http://www.electoral.gov. ar/pdf/escrutinio_definitivo_2da_vuelta.pdf]

2 Yakovkeva N.M. Argentinskiye vybory obshheregionalnogo znacheniya // Setevoye izdaniye issledovaniy I analitiki Fonda istoricheskoy perspektivy «Perspektivy» [http://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/argentinskiye_vybory_obshheregionalnogo_znacheniya_2015-12-10.htm]

3 Kolarov G. Kuda povedet Argentinu Mauricio Makri? // Analiticheskiy portal «Geopolitika» [http://www.gpolitika.com/latinskaya_amerika/georgiy-kolarov-kuda-povedet-argentinu-maurisio-makri.html]

4 Zviglyanich S. Vybory v Argentine: devyatoe porazheniye peronistov i kurs na reformy // 112 Ukraina, 24.10.2015; [http://www.112.ua/statyi/vybory-v-argentine-devyatoe-porazheniye-peronistov-i-kurs-na-reformy-274323.html]

5 Kondratyev E. Noviy prezident Argentiny Mauricio Makri: konez epohi «kirshnerizma» // ITAR TASS, 10.12.2015; [http://www.tass.rumezhdunarodnaya-panorama/2511580]

6 Kolarov G. Politicheskoye tango: kuda povedet Argentinu Mauricio Makri? // Cont, 30.11.2015; [http://www.cont.ws/post/155834]

7 Makarenko G. Latinskaya rokirovka: chego zhdet' Rossii ot smeny vlasti v Venesuele // RBK, 7.12.2015; [http://www.rbk.ru/pokitics/07/12/2015/56656dd29a7947d1ca61966e]

8 Poder Electoral emitió primer boletín oficial de elecciones AN // CNE Poder Electoral, 7.12.2015; [http://www.cne.gob.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php]

9 Kolarov G. Nikolas Maduro v otchayannykh popytkah ostat' cya // 21 vek. – 2015. – №2. – S. 75-81.

10 Partlow Y. Election loss in Venezuela could be the beginning of the end of the Chavez era // The Washington Post, 7.12.2015; [http://www.washingtonpost.com/world/the_americas/election-loss-in-venezuela-could-be-the-beginning-of-the-end-of-the-Chavez-era/2015/12/07/a4336484-9c75-11e5-9ad2-568d814bbf3b_story.html]

11 Verhovniy sud Brasilii postanovil perezapustit impichment presidenta Dilmy Roussef // Russia today, 18.12.2015, [http://www.russian.rt.com/article/137401]

12 Grazhdane Bolivii vystupili protiv pereizbraniya prezidenta Evo Moralesa na chetvertiy rok // NEWSru, 24.02.2016; [http://www.mnewsru.com/world/24feb2016/refitogi.html]