

Кузембаева А.Б.,
Сайдуллаева Н.А.

**Демократизация
как инструмент реализации
внешнеполитических
интересов США
в Центральной Азии**

В статье проанализировано влияние Соединенных Штатов Америки на регион Центральной Азии с учетом современной международной ситуации. Государства Центральной Азии представляются привлекательным регионом для ключевых мировых держав. Были выявлены основные этапы взаимодействия с регионом и трансформация стратегических интересов США в Центральной Азии, которые эволюционировали в зависимости от международной ситуации, и охватили сотрудничество в таких сферах, как экономическая интеграция, военное сотрудничество, обеспечение безопасности, культурный обмен, образование, защита прав человека. Демократизация рассматривается автором как основной и неотъемлемый инструмент в осуществлении внешнеполитического курса США в контексте глобальной стратегии. Автор анализирует проблемные аспекты и особенности демократических процессов в Центральной Азии, а также выявляет методы, которые применяются Вашингтоном для эффективной реализации поставленного курса. Кроме того, представлены статистические данные, согласно которым ведется оценка проделанной работы в регионе, и выводятся рекомендации для дальнейшего развития демократии в государствах Центральной Азии.

Ключевые слова: демократизация, геостратегия, трансформация, рейтинг, неправительственные организации, интеграция, финансирование, правовое регулирование.

Kuzembayeva A.B.,
Saidullayeva N.A.

**Democratization as the
instrument of realization of the
USA foreign policy interests in
Central Asia**

The article is focused on the influence of the United States of America on the region of Central Asia in accordance with a modern international situation. The Central Asian countries are expected as the attractive region for world powers. The main stages of interaction with the region and transformation of strategic interests in Central Asia were revealed. According to the international situation they evolved and captured cooperation in such spheres as economic integration, military cooperation, security, cultural exchange, education, protection of human rights. The author considers democratization as the main and integral tool in implementation of a foreign policy of USA in the context of its global strategy. The author analyzes problem aspects and features of democratic processes in Central Asia, and also reveals methods which are applied by Washington to effective realization of its external course. In addition, the presented statistics by which the assessment of the work carried out in the region, and recommendations for further development of democracy in the states of Central Asia are output.

Key words: democratization, geostrategy, transformation, rating, non-governmental organizations, integration, financing, legal regulation.

Кузембаева А.Б.,
Сайдуллаева Н.А.

**Демократияландыру АҚШ-тың
Орталық Азиядағы сыртқы
саясатының мүддесін жүзеге
асуының аспабы ретінде**

Мақалада қазіргі таңдағы халықаралық жағдайға байланысты ескертіп, Американың Орталық Азия аймағына ықпалы сараланған. Орталық Азия елдері әлемдегі жетекші мемлекеттер үшін тартымды аймақ болып көрсетіледі. АҚШ-тың Орталық Азиядағы стратегиялық мүдделері өзара бірлесіп, әрекет аймағы мен трансформацияның негізгі кезеңдері анықталды, сондай-ақ олар экономикалық интеграция, әскери ынтымақтастық, қауіпсіздік, мәдени алмасу, білім беру, адам құқықтарын қорғау сияқты салаларда дамыды. Демократияландыру АҚШ-тың сыртқы саясат курсының негізгі және қажетті аспап ретінде ғаламдық стратегиясының контекстінде қарастырылады. Автор Орталық Азиядағы мәселелік аспектіні және бұқарашыл үдерістің өзгешеліктерін саралайды. Сонымен қатар, аймақтағы жүргізілетін жұмыстарды бағалау және одан әрі дамыту үшін статистикалық деректер көрсетіліп, Орталық Азия елдерінде демократияны дамыту үшін керекті ұсынымдар беріледі.

Түйін сөздер: демократияландыру, геостратегия, түрлендіру, рейтинг, үкіметтік емес ұйымдар, интеграция, қаржыландыру, құқықтық реттеу.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕ- ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Введение

В условиях новых геополитических реалий государства Центральной Азии стали объектом пристального внимания со стороны мирового сообщества. Основными предпосылками к этому являются их географическое положение, наличие значительных запасов природных ресурсов, перспективы строительства транспортных коридоров и систем коммуникаций, соединяющих Запад и Восток, а также формирование основ для борьбы с такими угрозами, как терроризм и экстремизм. Установление контроля над данным регионом дает возможность управлять транзитом углеводородов и других видов сырья для государств с крупнейшими развивающимися экономиками. Одновременно Центральная Азия является полем соприкосновения и взаимопроникновения важнейших мировых цивилизаций: ислама, христианства и конфуцианства. Так, занимая стратегически важное расположение, имея обширный экономический потенциал, в том числе огромный рынок, человеческие и природные ресурсы, Центральная Азия получила все шансы стать процветающим и самодостаточным регионом с исключительной важностью для мировых держав.

Основная часть

Демократия – один из важнейших критериев развитого государства, а также существования бесконфликтного социума. Демократизация как процесс развития государства является средством трансформации в обществе, его совершенствования и гармонизации. Данный процесс оказывает влияние на политическую систему в стране, что, в свою очередь, отражается на позиции государства на мировой арене, его внешнеполитического курса. В зависимости от обычаев, традиций, исторических и идеологических особенностей, процесс демократизации в разных регионах имеет существенные отличия. Зачастую, возможности для развития и продвижения демократии в обществе связаны с уровнем экономического развития государства, а также со степенью его интеграции в мировое сообщество [1].

Соединенные Штаты Америки на сегодняшний день, безусловно, имеют право на уникальное лидерство. Этому способствует ряд факторов: военная, экономическая мощь, влияние американской массовой культуры на международное сообщество, развитые институты правового регулирования, степень интеграции с другими регионами. Данные факторы позволяют считать внешнюю политику США как стратегию мирового преобладания. Идеологическим обоснованием данной стратегии служат различные «вызовы и угрозы», которые выдвигает Вашингтон, имеющие возможность повлиять на процветание и демократические ценности страны [2].

Принимая во внимание тот факт, что геостратегия и геополитика Соединенных Штатов Америки носит глобальный характер, Центральная Азия стала весьма привлекательным регионом. Разумеется, интересы США в данном регионе сталкиваются с внешнеполитическим курсом других государств, таких как Россия, Китай, Иран, ЕС и др. Однако, в целом политика США в регионе Центральной Азии является частью более общей стратегии, относящейся ко всему Евразийскому пространству, включающему Россию, Афганистан, Китай, Южную Азию, Каспийский и Кавказский регионы.

Деятельность США в данной области охватывает политический, экономический, военный, идеологический аспекты. Комплекс мер, осуществляемых страной в контексте внешнеполитических интересов, зиждется на развитии сотрудничества между государствами, их интеграции в мировое сообщество; содействию в осуществлении экономических реформ; проведении эффективной политики в области безопасности, а также создания демократических политических институтов.

Американская стратегия в Центральной Азии со временем эволюционировала. Условно ее можно поделить на несколько этапов, первый из которых относится к обретению независимости государствами Центральной Азии. В этот период администрация США признавала тот факт, что наибольшая ответственность лежит на России, так как, являясь правопреемницей СССР, центральные механизмы урегулирования находились в ее руках. Соединенные Штаты Америки на начальном этапе сотрудничества выступали в роли наблюдателей за регионом, стараясь установить наиболее выгодные двусторонние контакты с каждым из государств Центральной Азии.

Проекция интересов США в регионе была зафиксирована в апреле 1997 года в специальном докладе, который был направлен Государственным департаментом в Конгресс США. Этот период можно отнести ко второму этапу эволюции отношений США с регионом. Согласно содержанию документа, будучи крупнейшим потребителем энергоносителей, США намерены продвигать интересы в «расширении и диверсификации» мировых энергетических ресурсов. Было указано, что американские интересы в Центральной Азии носят не только экономический, но и стратегический характер, что связано напрямую с «обеспечением безопасности Запада» [3]. Большое влияние на политику Соединенных Штатов Америки оказали драматические события 11 сентября 2001 года, связанные с террористическими актами в Нью-Йорке. С этого момента, США отводили исключительную роль каждому из государств в обеспечении всеобщей безопасности, борьбе с новейшими глобальными угрозами. Так, в ряде Центральноазиатских государств были размещены американские военные базы для борьбы с терроризмом, и в частности с террористической организацией «Аль-Каида». Центральная Азия выступала как буферная зона, а так же играла немаловажную роль в обеспечении безопасного транспортного коридора для доступа в Афганистан [4].

В 2005 году под эгидой Вашингтона была намечена цель воплощения в реальность проекта «Большая Центральная Азия», который мог бы послужить плацдармом для объединения Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана, а также Афганистана и других близлежащих стран в единый уникальный регион. Данный период внес значительные изменения в особенности американского стратегического планирования в отношении Центральной Азии.

По сей день внешнеполитическая стратегия США в отношении стран Центральной Азии основывается преимущественно на геополитических соображениях. Прилагаются усилия по выстраиванию механизмов, которые оказывают положительное влияние на ведение двусторонних диалогов с каждой из стран Центральной Азии. Соединенные Штаты Америки используют различные инструменты, в том числе стремление к экономической и политической модернизации, обеспечению энергетических связей, безопасности и развитию контактов между людьми.

Демократизация общества и защита прав человека оказывают ключевое влияние на глобальную американскую стратегию, которая также активно применяется Соединенными Штатами Америки в государствах Центральной Азии. Масштабный процесс демократизации в Центральной Азии при содействии США был начат с 20 сентября 2002 года, когда администрацией Дж.Буша была принята Национальная Стратегия США [5]. В данном документе были подробно изложены основные направления внешней политики США на последующий период, среди которых особое место занимало использование ресурсов, в том числе экономических, военных и политических для поддержки демократии и открытых обществ.

Внутренние реформы в странах региона, включающие демократические рыночные трансформации, поддержку прав человека, расширение религиозной свободы, благосостояния и терпимости, по словам специального представителя госсекретаря США Элизабет Джоунс, входят в ключевые интересы державы. Так, помимо традиционных инструментов реализации внешней политики, США задействовали ряд других методов, касающихся демократических ценностей [6].

Соединенные Штаты Америки стремятся поддерживать баланс собственных интересов с политикой Центральноазийских государств, которые также объявили о том, что установление демократии является приоритетным направлением в их внешней политике. В рамках программы Государственного департамента были приняты меры, включающие в себя поддержку и финансирование независимых СМИ, развитие НПО, политических партий, религиозных свобод, осуществления реформ в сфере образования, управления, здравоохранения и права. Данная деятельность носит официальный характер, освещается в докладах США и средствах массовой информации. Так, согласно Госдепартаменту, к 2017 году в рамках поддержания демократии в обществе и борьбы с коррупцией «соседним с Россией странам» будет выделено около \$953 млн., в том числе государствам Центральной Азии [7].

Содействие США в осуществлении демократических преобразований в Центральной Азии осуществляется на всех уровнях – от трансформации политической системы и институтов, государственного управления и до подготовки политической элиты в странах региона. Весь этот комплекс мер способствует внедрению де-

мократических ценностей в сознание и мышление правительства и граждан.

Свидетельством демократизации политических процессов в Центральной Азии служит ряд подписанных документов, таких как «Хартия о стратегическом партнерстве между США и РК», «Совместное заявление об отношениях между США и Республикой Таджикистан», «Декларация о стратегическом партнерстве между США и Республикой Узбекистан». Данные документы содержат положения, касающиеся содействия странам региона в процессах демократизации, что привело к поддержке гражданских институтов, в том числе тех, которые нелояльны к действующим политическим режимам. Так, благодаря поддержке США, политическая оппозиция стран Центральной Азии получила возможность безопасно осуществлять свою деятельность, а также заручилась финансовой поддержкой со стороны державы. При посредничестве США в Центральной Азии установился диалог «власть-оппозиция», при котором, к примеру, в Казахстане на парламентских выборах противники власти также имели право принимать участие, в Кыргызстане были разрешены акции в защиту осужденных оппозиционеров, в Туркменистане был принят новый закон о правах «третьего сектора», в Таджикистане группами инакомыслящих были разработаны поправки в законодательство о выборах, в Узбекистане регулярно организовываются «круглые столы» политико-правозащитных элементов [8].

Также стоит отметить практику так называемых «цветных революций», которые поддерживаются Соединенными Штатами Америки. По мнению Запада, смена политических элит в Центральной Азии может ускорить процесс демократизации. Однако данный факт привел к тому, что в регионе начало усиливаться негативное отношение к Вашингтону. Так, например, политический кризис в Кыргызстане, приведший к падению режима А.Акаева в 2005 году, массовые беспорядки в Андижане (Узбекистан), вызвали противоречия, при которых многие эксперты полагали, что массовые волнения поддерживались Соединенными Штатами Америки. Данные события показали, к каким жертвам могут привести подобного рода мятежи, и как это может пошатнуть безопасность всего региона. Тем не менее, это не привело к «цепной реакции», так как остальные государства Центральной Азии приняли все меры для усиления контроля, вследствие чего цветные революции не приобрели тенденциозный характер [9].

Немаловажным является тот факт, что в государствах осуществляется адресное финансирование тренингов и семинаров, при котором приоритет отводится обучению широких масс основным методам и формам демократии. Особая роль отводится таким известным организациям как Национальный Демократический институт, Международный республиканский институт, «Открытое общество», «Freedom House», «Human Rights Watch» и др.

Несмотря на проводимые меры, администрация США критично относится к успехам по состоянию с правами человека в регионе, используя данные предоставленные Amnesty International и Human Rights Watch. С учетом тех вложений, которые делают американцы, Вашингтон оказывает определенное давление на Центральную Азию, говоря о том, что в государствах систематически фиксируются случаи нарушения прав человека, местные правительства имеют авторитарный характер, существующие режимы не демократизированы в полной мере и коррумпированы.

«Freedom House» – неправительственная организация со штаб-квартирой в Вашингтоне, в ежегодном отчете она отнесла Центральноазиатские государства к числу стран, не оправдавших надежд по строительству демократии. Анализ был проведен по семи основным критериям: процесс выборов, гражданское общество, независимые СМИ, национальное демократичное правительство, местное демократичное управление, судебная система, независимость и коррупция. Исходя из мониторинга, несмотря на позитивную динамику в развитии стратегического партнерства с Казахстаном, ситуация, которая сложилась в стране в сфере защиты прав человека, требует изменений. По наблюдениям экспертов, в 2014 г. власти «предотвратили протесты и арестовали демонстрантов, закрыли деятельность независимых средств массовой информации и заключили в тюрьму многих религиозных лидеров. Новые криминальные и административные кодексы создали дальнейшие ограничения на использование социальных медиа и свободы собраний».

По мнению «Freedom House», индикаторы демократизации в Таджикистане уменьшаются четвертый год подряд, что связано с длительным противостоянием правительства против угроз от оппозиционных активистов и их защитников, а также академических исследователей данного вопроса. В отношении оппозиционеров используется «гибкая система судебной власти и прес-

ледование», а осужденные находятся в тяжелых условиях в тюрьмах Таджикистана. В конце года парламент Таджикистана рассмотрел в качестве примера версию российского закона, принятого Москвой в 2012 году, требующего определенным неправительственным организациям (NGO) зарегистрироваться как «иностранные агенты». Это также вызвало волну недовольства со стороны наблюдателей.

Узбекистан и Туркменистан продолжают занимать самые низкие позиции в рейтинге. Новое законодательство, принятое в Узбекистане в 2014 г., формализовало уже широко распространенную практику преследования лиц с инакомыслящими убеждениями посредством «превентивных» ограничений, приведенных в жизнь полицией и специализированными комитетами страны.

Кыргызстан, по мнению экспертов, в отличие от соседних государств, наилучший пример развития демократии, и в настоящее время не классифицируется как «объединенный авторитарный режим». Однако Кыргызстан потерял позиции на индикаторе гражданского общества, это связано с тем, что в 2014 году правительство увеличило ограничения на свободу митингов и деятельности неправительственных организаций, выступавших против «не либеральных» законопроектов [10].

Критика в отношении сложившейся ситуации отражается на финансировании американцами различных отраслей поддержки региона, урезаются экономическая, гуманитарная, военная помощь, тем не менее, на двухсторонней основе диалог продолжается.

В конце октября 2015 года госсекретарь США Джон Керри совершил ряд визитов в государства Центральной Азии. Данные встречи на высшем уровне явились сигналом того, что для более глубокого и эффективного партнерства США намерены сотрудничать с государствами Центральной Азии в новом формате, «5С+1». Госсекретарь США рассказал, почему центральноазиатские страны являются «важной частью политики переориентации, проводимой президентом Бараком Обамой в этом регионе». Важной частью диалогов в двухстороннем и многостороннем формате были вопросы демократии. Джон Керри подчеркнул важность свободных и честных выборов, а также равноправия для всех политических партий. «Разделение властей не будет достаточным утешением в том случае, если гражданское общество и независимые СМИ не могут призвать власть имущих к отчету, а зако-

ны, гарантирующие свободу слова, собраний и вероисповедания, никто не будет принимать всерьез, если, несмотря на их наличие, мирно настроенных верующих и политических оппозиционеров сажают за их взгляды в тюрьму. Демократия – не конечная точка на пути, это непрерывный поиск». Данное заявление госсекретаря напомнило о том, что демократизация политических режимов в странах Центральной Азии – неотъемлемая часть стратегических интересов США в регионе, наряду с обеспечением безопасности и стабильности [11].

1 ноября 2015 года Соединенными Штатами Америки была опубликована новая Программа оказания поддержки странам Центральной Азии, согласно которой, Вашингтон выделил 8,8 млрд. долларов с целью реализации программ в регионе. Согласно программе, важная роль отводится развитию профессиональной и образовательной сферы, а также культурному обмену между США и государствами региона [12].

Подобного рода воздействие можно отнести к элементам «мягкой силы». США использует свои ресурсные центры, которых на сегодняшний день в Центральной Азии насчитывается 52, при этом большое внимание уделяется интернет-технологиям. Немаловажную роль играет Агентство США по международному развитию (USAID), которое осуществляет свою деятельность на территории Центральной Азии с 1992 года с «целью создания благоприятного и процветающего общества». Агентство приступило к реализации обновленной пятилетней стратегии для Центральной Азии с 2015 по 2019 год. Региональная миссия USAID в Центральной Азии со штаб-квартирой в Алматы имеет офисы в Ашхабаде, Астане, Душанбе и в Ташкенте, а

также поддерживает тесные связи с представительством USAID в Кыргызской Республике в Бишкеке. Новая стратегия агентства осуществляет деятельность по трем основным направлениям: энергетические ресурсы; создание конкурентоспособных рынков; создание институтов управления, работающих на благо общества [13].

Вывод

Таким образом, демократизация является важнейшим инструментом реализации внешней политики США в регионе. Соединенные Штаты Америки воспринимают Центральную Азию как стратегически важный регион и относят деятельность по продвижению демократии как часть своей глобальной стратегии. Деятельность США в Центральной Азии прошла несколько этапов, в процессе которых было как возрастание, так и снижение интереса. Процесс установления демократии в Центральной Азии имеет свои отличительные черты ввиду исторических, культурных, религиозных, экономических и цивилизационных особенностей. Для США важно проводить политику таким образом, чтобы в государствах региона она не имела негативный характер восприятия. США стремятся проводить «мягкую демократию», благодаря которой правительство и народ Центральной Азии также будут поддерживать общие ценности, которые продвигают американцы. Оказание всесторонней поддержки региона укрепляет взаимные связи между государствами, благодаря чему Центральноазиатский регион имеет возможность участия в глобальных интеграционных процессах.

Литература

- 1 Przeworski Adam Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990. Cambridge: Cambridge University Press.
- 2 The National Security Strategy of the United States of America // https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf [February, 2015]
- 3 Retreat or Revival – A Status Report on Democracy in Asia <http://www.state.gov/j/drl/rls/rm/2015/243584.htm> [June, 11 2015]
- 4 September 11 and Review of Terrorism in 2001 <http://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2001/html/10235.htm> [May, 21 2002]
- 5 The National Security Strategy of the United States of America // <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>. [17.09.2002]
- 6 США видят ЦентрАзию мирной и процветающей <http://www.avesta.tj/dipcorp/1175-d.html> [16.03.2015]
- 7 США потратит \$953 млн. на поддержание демократии в соседних с РФ странах <https://russian.rt.com/article/147449> <https://russian.rt.com/article/147449> [09.02.2016]
- 8 Supporting Human Rights and Democracy: The U.S. Record 2003-2004 Report. Richard L. Armitage, Deputy Secretary of State, Remarks at the Rollout of Report, Washington, DC 17 May 2004 www.state.gov/s/d/rm/32521.htm. [17.0.2004]

- 9 Князев А. Государственный переворот 24 марта 2005 г. в Киргизии. – Бишкек: Общественный Фонд Александра Князева, – 2007. – 256 с. – С. 18
- 10 Democracy on the Defensive in Europe and Eurasia <https://freedomhouse.org/report/nations-transit-2015/democracy-defensive-europe-and-eurasia> [November, 2015]
- 11 John Kerry Confronts Human Rights as He Zips Through Central Asia. –New York Times. – 2015, 3 November. http://www.nytimes.com/2015/11/04/world/asia/john-kerry-confronts-human-rights-as-he-zips-through-central-asia.html?_r=0 [3.11.2015]
- 12 New U.S. Assistance Programs in Central Asia, November 1, 2015 <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/11/249051.htm> [01.11.2015]
- 13 Central Asia Regional <https://www.usaid.gov/central-asia-regional> [04.02.2016]

References

- 1 Przeworski Adam Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990. Cambridge: Cambridge University Press.
- 2 The National Security Strategy of the United States of America // https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf [February, 2015]
- 3 Retreat or Revival – A Status Report on Democracy in Asia <http://www.state.gov/j/drl/rls/rm/2015/243584.htm> [June, 11 2015]
- 4 September 11 and Review of Terrorism in 2001 <http://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2001/html/10235.htm> [May, 21 2002]
- 5 The National Security Strategy of the United States of America // <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>. [17.09.2002]
- 6 SShA vidyat TsentrAziyu mirnoy i protsvetayushey <http://www.avesta.tj/dipcorp/1175-d.html> [16.03.2015]
- 7 SShA potratit \$953 mln. na podderzhanie demokratii v soseidnih s RF stranah <https://russian.rt.com/article/147449> <https://russian.rt.com/article/147449> [09.02.2016]
- 8 Supporting Human Rights and Democracy: The U.S. Record 2003-2004 Report. Richard L. Armitage, Deputy Secretary of State, Remarks at the Rollout of Report, Washington, DC 17 May 2004 www.state.gov/s/d/rm/32521.htm. [17.0.2004]
- 9 Knyazev A. Gosudarstvennyy perevorot 24 marta 2005 g. v Kirgizii. – Bishkek: Obschestvennyy Fond Aleksandra Knyazeva, – 2007. – 256 s. – S. 18
- 10 Democracy on the Defensive in Europe and Eurasia <https://freedomhouse.org/report/nations-transit-2015/democracy-defensive-europe-and-eurasia> [November, 2015]
- 11 John Kerry Confronts Human Rights as He Zips Through Central Asia. –New York Times. – 2015, 3 November. http://www.nytimes.com/2015/11/04/world/asia/john-kerry-confronts-human-rights-as-he-zips-through-central-asia.html?_r=0 [3.11.2015]
- 12 New U.S. Assistance Programs in Central Asia, November 1, 2015 <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/11/249051.htm> [01.11.2015]
- 13 Central Asia Regional <https://www.usaid.gov/central-asia-regional> [04.02.2016]

В целях интеграции Казахстана в международные транспортно-коммуникационные потоки начат проект по созданию мультимодального Евразийского трансконтинентального коридора. Он обеспечит беспрепятственный транзит грузов из Азии в Европу, снизит стоимость доставки груза более чем в 2 раза.

Н.А. Назарбаев
«План нации – Путь к казахстанской мечте»