

Тусупова А.Ж.  
**Понятие и сущность  
Конституции как Основного  
закона государства**

Анализ конституций разных стран показывает, что любая из них, являясь Основным законом государства и занимая основополагающее место в иерархии источников национального права, может иметь разную форму, содержание, свойства и функции в соответствии с национальными традициями или характером формы правления, государственного устройства страны и действующего политического режима. Определения сущности конституции не могут быть идентичными определениям понятия конституции. Категория «сущность конституции» из-за ее социально-политического содержания является многоплановой категорией, имеющей различные аспекты и требующей учета разнообразных внутригосударственных и международных подходов.

**Ключевые слова:** Конституция, Основной закон, сущность Конституции, принципы, прямое действие, права, свободы, обязанности, граждане, правовое государство, органы государства.

---

Tussupova A.Zh.  
**Concept and essence of the  
Constitution as the Fundamental  
law of the state**

An analysis of the constitution of different countries shows that any one of them, as the Fundamental Law of the State and taking a main place in the hierarchy of national sources of law, may have a different form, content, features and functions in accordance with national traditions or nature of the form of government, the structure of the state and the current political regime. The definitions of the essence of the constitution can't be identical with definitions of the concept of constitution. The category of «the essence of the constitution», because of its socio-political content is multi-dimensional category and it has different aspects and requires consideration of a variety of domestic and international approaches.

**Key words:** constitution, the Fundamental Law, the essence of the Constitution, the principles, direct actions of law, rights, freedoms, responsibilities, citizens, law abiding state, state authorities.

---

Түсіпова А.Ж.  
**Мемлекеттің Негізгі заңы  
ретіндегі Конституцияның  
түсінігі мен мәні**

Әртүрлі елдердің Конституцияларына талдау жасау олардың әрқайсысының мемлекеттің Негізгі заңы ретінде және ұлттық заңнама қайнар-көздерінің иерархиясында негізгі орынды иелене отырып қалыптасқан ұлттық дәстүрлер мен мемлекеттің басқару немесе құрылым нысанының және әрекет етуші саяси режимнің сипатына сәйкес өзіндік нысанға, мазмұнға, ерекшеліктерге ие болып қызметтер атқаратынын көрсетті. Конституцияның мәнінің анықтамасы конституцияның түсінігі туралы анықтамамен сәйкес келмейді. «Конституцияның мәні» санаты оның әлеуметтік-саяси мазмұнына байланысты әртүрлі аспектілерді қамтитын және әртүрлі халықаралық және мемлекетшілік көзқарастарды ескеруді талап ететін көпсипатты санат болып табылады.

**Түйін сөздер:** Конституция, Негізгі заң, Конституцияның мәні, қағидалар, құқықтың тікелей әсері, бостандықтар, міндеттер, азаматтар, құқықтық мемлекет, мемлекеттік органдар.

## ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КОНСТИТУЦИИ КАК ОСНОВНОГО ЗАКОНА ГОСУДАРСТВА

Современная конституция – это учредительный правовой акт, основной закон государства, принимаемый и изменяемый в усложненном порядке, обладающий в современных условиях особым объектом регулирования, высшей юридической силой и являющийся юридической базой для правотворчества, правоприменения и правосознания. 200-летний опыт конституционного строительства вобрал в себя уже более 1000 конституций разного вида [1, с. 14].

В некоторых странах функцию Конституции исполняет совокупность конституционных актов, а в единичных государствах – и иных документов. Конституцию в настоящее время во многих странах именуют «Основным законом», а в некоторых – «Верховным законом» (Конституция Японии 1946 года), или «Высшим законом общества и государства» (Конституция Молдовы 1994 года)» [2].

По форме конституция... – это правовой акт..., принимаемый парламентом, специальной конституционной ассамблеей, непосредственным голосованием народа..., имеющий ...государственно-обязательную, причем высшую силу; т.е. конституция стоит на первом месте в законодательстве страны и содержит исходные начала национальной системы права. А по своей сути и содержанию конституция – документ и общества, и государства.

Конституция как главный источник правовой системы государства становится формообразующим для нее фактором, что констатировали еще советские правоведы в 1936 г. [3, с. 124]. Это признание, однако, не привело к практической реализации многих конституционных норм на протяжении нескольких десятилетий существования советской государственности, поэтому их эффективность оказалась в целом невысокой.

После развала СССР принятие странами СНГ национальных конституций стало важным этапом демократических преобразований на постсоветском пространстве. В них прослеживается позитивное воздействие общепризнанных принципов и норм международного права.

В Республике Казахстан лишь с принятием первой Конституции 1993 года стало возможным в полной мере говорить об

Основном законе именно как о системообразующем, фундаментальном источнике права страны.

Практически все основные параметры Конституции Республики Казахстан 1995 года (содержание, форма, свойства, функции и принципы) производны от ее сущности. Понятие «сущность конституции» имеет два аспекта: юридический и социальный, которые выступают как единое целое. В социальном аспекте эта сущность может иметь односторонний характер, а может включать несколько различных компонентов. Прежде всего, конституция может выражать и закреплять главные жизненные интересы господствующего или доминирующего в обществе социального слоя, совпадающие интересы нескольких таких слоев, компромисс разных по социальной сущности слоев, совпадающие интересы всего народа с учетом приоритетов доминирующих в обществе социальных слоев.

В основе такого компромисса лежит договор особого рода. Он не имеет строго юридического характера, его стороны официально не определены. Соглашение различных социальных сил имеет не юридический, а фактический характер, оно объективно складывается в процессе их борьбы и сотрудничества и непосредственно, и через свои различные организации.

По своей природе конституция – результат соглашения, иногда достигнутого в ходе долгих обсуждений в конституционной комиссии, либо в учредительном собрании или парламенте (например, в России – в 1991-1993 гг., Италии – в 1946-1947 гг., Индии – в 1948-1949 гг.).

По мнению российского ученого В.В. Маклакова, «любая конституция наряду со своей юридической сущностью как основного закона государства, обладающего высшей юридической силой, имеет также сущность социально-политическую. Она заключается в том, что конституция представляет собой как бы запись соотношения политических сил, существовавшего на момент ее принятия [4, с. 42].

Таким образом, сущность конституции состоит в том, что она выражает социальный компромисс или согласие, достигаемые в момент ее принятия различными социально-политическими силами по основному вопросу, который она решает, – ограничение пределов вмешательства государства в жизнь общества и личности.

Сущность Конституции Республики Казахстан, ее характеристика как Основного закона государства получили в отечественной правовой литературе глубокое освещение, причем они анализировались как в общетеоретическом

аспекте, так и применительно к отдельным типам конституции, и в отношении конкретных конституций [5].

Г.С. Сапаргалиев подчеркивает: «Конституция принята народом Казахстана. Поэтому в Конституции выражается воля народа, что характеризует ее сущность... Таким образом, признание народа творцом Конституции Республики Казахстан выражает ее сущностную черту» [6, с.32].

На основе вышесказанного выделим сущностные характеристики Конституции Республики Казахстан 1995 года:

- 1) установление верховенства права над государством и его органами в целях ограничения государственной власти;
- 2) закрепление народа единственным источником государственной власти;
- 3) объявление высшей ценностью государства человека, его жизни, прав и свобод;
- 4) разделение единой государственной власти на законодательную, исполнительную и судебные ветви и их взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов.

Конституции обладают рядом специфических юридических свойств, отличающих их от всех других нормативных правовых актов.

К их числу, прежде всего, относятся учредительный характер; особая юридическая природа, предусматривающая специфический предмет и характер правового регулирования ею общественных отношений; высшая юридическая сила; прямое действие; стабильность; база текущего национального законодательства; идеологическое воздействие; повышенная степень охраны со стороны государства; особый порядок принятия и внесения изменений и дополнений.

Благодаря указанным свойствам конституции государство должно обеспечивать защиту нарушенных прав, устанавливать основы правопорядка, гарантировать исполнение принятых обязательств и заключенных договоров.

Конституцию Республики Казахстан 1995 года отличают следующие признаки:

- 1) конституция наделяет главу государства чрезмерными, на наш взгляд, полномочиями;
- 2) отчасти формальный характер, т.е. частичный разрыв между конституционной теорией и повседневной практикой;
- 3) наличие определенной дистанции и противоречивости между конституционной моделью и фактическим воплощением ее норм, что порождает известную напряженность в обществе

ве, которая снимается по мере развития конституционализма.

Выделяя юридические и социально-политические свойства Основного закона, необходимо отметить, чтобы он служил идеологическим фундаментом для развития казахстанской государственности, формирования правового и демократического государства, соответствующего как общечеловеческим, так и национальным представлениям о праве и демократии, обеспечении прав человека и справедливом порядке. В то же время следует отметить, что среди условий, в которых в настоящее время развивается Республика Казахстан, большое значение имеет отсутствие соответствующей среды для развития демократических процессов, слабость институтов гражданского общества, отчуждение широких масс от государства и политических процессов, низкий уровень политической и правовой культуры общества и отдельных его членов.

Все это позволяет сделать вывод о том, что действие Конституции Республики Казахстан может дать положительный эффект только в том случае, если она будет восприниматься обществом как важнейшая и приоритетная социальная ценность. Следовательно, конституционный консенсус, достигнутый обществом при принятии Основного закона, должен постоянно проявляться в процессе его реализации.

Провозглашение Основным законом демократических по внешним признакам, но не работающих на практике, конституционных институтов и норм ведет не к укреплению и развитию, а к размыванию, и, в конечном счете, ослаблению устоев государственного и общественного устройства страны. Такого рода увлечение формальными характеристиками Основного закона, на наш взгляд, чревато существенным расхождением конституционных предписаний и реалий социально-политической практики, что, в свою очередь, может породить в стране, как показывает политическая практика зарубежных государств (Украины, Грузии, Кыргызстана и др.), перманентный конституционный кризис. Дело в том, что содержательные и формальные элементы Конституции как Основного закона состоят в тесной взаимосвязи и образуют неделимое единство. В этой связи в процессе создания и выполнения конституции различие ее

формальных и содержательных элементов имеет большое значение. Так, формальные элементы делают конституцию источником права высшего порядка, ставят ее во главе всей правовой системы государства. При практическом исполнении Основного юридического закона эти формальные элементы не только документируют юридическую силу нормативного содержания конституции, превышающую силу всех прочих законов, но одновременно помогают реализации конституции именно тем, что эти гарантии, будучи специальными, характерными только для конституции, способствуют ее претворению в жизнь.

Таким образом, на основе анализа содержания Конституции можно сделать следующий обобщающий вывод: Конституция – это Основной юридический закон государства, закрепляющий основы конституционного строя страны, в которых выражаются фундаментальные принципы жизнедеятельности государства и общества (суверенитет; гуманизм; социальная справедливость; конституционная законность); основы правового статуса человека и гражданина; основы правового статуса органов государства и местного самоуправления, обладающий верховенством, высшей юридической силой и прямым действием на всей территории государства и подлежащий особой правовой охране.

Определения сущности конституции не могут быть, на наш взгляд, идентичными определениям понятия конституции. Категория «сущность конституции» из-за ее социально-политического содержания является многоплановой категорией, имеющей различные аспекты и требующей учета разнообразных внутригосударственных и международных подходов.

Построение сильного и эффективного государства требует переориентации государственной власти на современные конституционно-правовые ценности и приоритеты, новые социальные идеалы, основанные на демократических, общечеловеческих ценностях. В этой связи в настоящее время необходимо обеспечивать повышение конституционной ценности эффективного, открытого и сильного государства, государственной власти как гаранта устойчивого правопорядка и безопасности казахстанского общества.

### Литература

- 1 Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. – М.: Норма, 2005. – 320 с.
- 2 Конституции 16 стран мира: Сб. конституций стран-членов СНГ, Балтии и ряда др. государств мира / сост. Ж. Баишев, К. Шакиров. – Алматы: Жеті жЖ арғы, 1995. – 576 с.
- 3 Лукьянова Е.А. Источники советского государственного права в период между двумя конституциями (1936-1977 гг.) // Советское государство и право. –1990. – № 2. – С. 121-128.
- 4 Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / сост. проф. В.В. Маклаков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2001. – 592 с.
- 5 Айтхожин К.К. Теоретические вопросы Конституции Республики Казахстан: Автореф. дисс. д-ра юрид. наук: – Алматы, 2008. – 44 с.; Амандыкова С.К. Конституция Республики Казахстан: сущность и юридическая природа. – Караганда: «Болашак-Баспа», 2000. – С. 21; Сагындыкова А.Н. Конституционное право Республики Казахстан: Курс лекций. – Алматы: Білім, 1999. – С. 42
- 6 Сапарғалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Акад. курс. – Алматы: Жеті Жарғы, 2007. – 526 с.

### References

- 1 Habrieva T.Ja., Chirkin V.E. Teorija sovremennoj konstitucii. – M.: Norma, 2005. – 320 s.
- 2 Konstitucii 16 stran mira: Sb. konstitucij stran-chlenov SNG, Baltii i rjada dr. gosudarstv mira / sost. Zh. Baishev, K. Shakirov. – Almaty: Zheti zhZh argy, 1995. – 576 s.
- 3 Luk'janova E.A. Istochniki sovetskogo gosudarstvennogo prava v period mezhdvu dvumja konstitucijami (1936-1977 gg.) // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. –1990. – № 2. – S. 121-128.
- 4 Konstitucii zarubezhnyh gosudarstv: Uchebnoe posobie / sost. prof. V.V. Maklakov. – 3-e izd., pererab. i dop. – M.: Izdatel'stvo BEK, 2001. – 592 s.
- 5 Ajthozhin K.K. Teoreticheskie voprosy Konstitucii Respubliki Kazahstan: Avtoref. diss. d-ra jurid. nauk: – Almaty, 2008. – 44 s.; Amandykova S.K. Konstitucija Respubliki Kazahstan: sushhnost' i juridicheskaja priroda. – Karaganda: «Bolashak-Baspa», 2000. – S. 21; Sagyndykova A.N. Konstitucionnoe pravo Respubliki Kazahstan: Kurs lekcij. – Almaty: Bilim, 1999. – S. 42
- 6 Sapargaliev G. Konstitucionnoe pravo Respubliki Kazahstan: Akad. kurs. – Almaty: Zheti Zhargy, 2007. – 526 s.

*Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга.*

Монтескье