

Букенбаев Р.М., Ахметов Е.Б.

**Из истории становления
международной системы
защиты прав человека
(Часть II)**

Актуальность защиты прав человека и неотъемлемых от него свобод является специфичным, своеобразным и, пожалуй, самым основополагающим институтом прав человека в рамках современного международного права и при исследовании обязывает непременно учитывать собственные особенности, сложившиеся и развивающиеся в правоприменительной практике, а также фундаментальные общетеоретические представления. Статья посвящена истории развития защиты прав человека начиная с конца VI-V веков до н.э., где в античных полисах, существовавших в Древнем Риме и Афинах, зарождалась идея прав и свобод человека, а именно так называемая «гражданская идея», и до середины XIX века. В статье большое внимание уделено содержанию становления и функционирования международной системы защиты прав человека.

Ключевые слова: индивид, международная система, права человека, равенство, свобода.

Bukenbayev R.M., Akhmetov Y.B.

**From the history of the formation
of the international human rights
system (Part II)**

The relevance of human rights and inalienable from it Freedoms is specific, peculiar, and perhaps the most fundamental institution in the framework of modern international human rights law and in the study obliges certainly take into account its own characteristics, developed and developing in-law as well as fundamental general theoretical ideas. The article is devoted to the history of evolution of the protection of human rights since the end of the VI-V century BC, where in ancient city that existed in ancient Rome and Athens originated the idea of human rights and freedoms, namely the so-called «civil concept» and to the middle of the XIX century. In the article a lot of attention is paid to the content of formation and functioning of the international human rights system.

Key words: individual, international system, human rights, equality, freedom.

Букенбаев Р.М., Ахметов Е.Б.

**Адам құқықтарын қорғаудың
халықаралық жүйесінің
қалыптасу тарихынан (II бөлім)**

Адам құқықтарын қорғаудың өзектілігі мен одан ажырамас бостандықтар, спецификалық, өзгеше және заманауи халықаралық адам құқықтары құқығының ең негізгі институты болып табылады және зерттеу кезінде құқық қолдану тәжірибесінде қалыптасқан және дами бастаған өз ерекшеліктерін, сондай-ақ, фундаменталды жалпытеориялық ұғымдарды міндетті түрде ескеруді міндеттейді. Мақала Ежелгі Рим мен Афинада болған антикалық полистерде, нақтырақ айтқанда «азаматтық идея» деп аталатын адам құқығы мен бостандығы идеясы қалыптаса бастаған б.д. дейінгі VI-V ғасырлардың аяғынан бастап XIX ғасырдың ортасына дейінгі адам құқығын қорғаудың даму тарихына арналған. Мақалада адам құқықтарын қорғаудың халықаралық жүйесінің қалыптасуы мен қызмет істеуінің маңыз-мағынасына үлкен көңіл бөлінген.

Түйін сөздер: индивид, халықаралық жүйе, адам құқықтары, теңдік, бостандық.

**ИЗ ИСТОРИИ
СТАНОВЛЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
(ЧАСТЬ II)**

Средневековые взгляды на права человека получили дальнейшее развитие в трудах мыслителей Нового времени, среди которых следует назвать Г. Гроция, Б. Спинозу, Д. Локка, Ш. Монтескье, И. Канта, Т. Джефферсона, Ж.-Ж. Руссо, А. Смита, Д. Рикардо, О. Конта, В. Гегеля и многих других. Они являются сторонниками новой рационалистической теории прав человека. Ими не только критиковался феодальный строй, но и выдвигались собственные воззрения о необходимости господства права в отношениях между индивидом и государством, а также разрабатывались идеи свободы личности, формировались положения об естественных, неотчуждаемых правах человека. При этом для всех вышеназванных представителей раннебуржуазных и последовавших за ними философско-правовых концепций была весьма характерна неотделимость прав человека от принципов построения правового государства. Особое место в их взглядах занимали вопросы развития концепции естественных прав человека. Так, например, основоположник науки международного права, голландский ученый-юрист Г. Гроций считал, что все люди наделены естественными правами, и исходя из этого в своем знаменитом труде «О праве войны и мира», изданном в трех книгах в 1625 году, оправдывал так называемые «справедливые войны» ради защиты чужих подданных, если над ними творят «явное беззаконие» [1, с. 562-563]. Другой мыслитель Б. Спиноза так же как и Г. Гроций, развивая естественно-правовые воззрения и, кроме того, что немаловажно, и договорную концепцию государства, согласно которой государство должно основываться на праве (закона), утверждал, что «цель государства в действительности есть свобода» [2, с. 261]. Он подчеркивал, что «естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается, поскольку и в естественном, и в гражданском состоянии человек действует по закону своей природы, побуждается страхом или надеждой» [2, с. 261]. Еще один последователь теории общественного договора, предполагающей естественные права человека на заключение такого договора и соответственно разделяющей взгляды, сформировавшиеся в рамках либеральной доктрины неотчуждаемых прав и свобод человека, Д. Локк писал, что «несмотря на всевозможные лжетолкования целью

закона является не уничтожение и не ограничение, а сохранение и расширение свободы... Там, где нет законов, там нет и свободы» [3, с. 34]. По его мнению, «свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью, созданной в нем» [4]. Ш. Монтескье, известный автор теории «сдержек и противовесов», также являлся сторонником правовой организации государственной жизни, однако в качестве своей теории он полагал, что «правление при посредстве законов основывается на разделении властей, признанных сдерживать и ограничивать друг друга» [4], так как «при разделении властей возможен «государственный строй, при котором никого не будут понуждать делать то, к чему его не обязывает закон, и не делать того, что закон ему позволяет» [4].

Разработка идей естественных прав, которые связаны со свободой человека от его рождения, и права в целом как результата добровольного согласия на ограничение произвола со стороны государства нашла свое продолжение в работах И. Канта. Ему, как известно, принадлежит идея свободной автономной личности. Он, говоря о первичных правах человека, убедительно доказывал, что «единственным природным правом человека является право на свободу и равенство, которое отражает достоинство человека» [5, с. 11]. Отсюда, таким образом, можно заключить, что всеобщий мир, права человека и всемирное право рассматривались им как нераздельное целое [5, с. 11]. Не зря идея И. Канта, как подчеркивает О.В. Мосин, «несла в себе мощную гуманистическую направленность» [4], получила высокую оценку В. Гегеля. Немецкий философ и автор знаменитой работы «Философия права» в этой связи писал: «Выставление того принципа, что свобода есть последний стержень, вокруг которого вращается человек, высочайшая вершина, которой ни на что не приходится глядеть снизу вверх, так что человек не признает никакого авторитета, и ничто, в чем не уважается его свобода, его не обязывает, – выставление этого принципа представляет большой шаг вперед» [4].

Нельзя не говорить в этой связи и о другом выдающемся мыслителе и одном из основоположников прогрессивной общественной мысли США Т. Джефферсоне. Великий революционный демократ и деятель Просвещения, как его по праву называют ученые и специалисты во всем

мире, писал, что «существуют права, которые не имеет смысла передоверять правительству и которые все правительства до сих пор всегда стремились нарушать. Это право мыслить и предавать гласности свои мысли устно или письменно; это право свободной торговли; это право на личную свободу и неприкосновенность» [6, с. 14]. Он в рамках разработанной в XVIII веке своей доктрины, которую разделяли и многие другие выдающиеся умы, настаивал, что «люди от рождения обладают рядом неотчуждаемых прав, среди них – право на жизнь, свободу и стремление к счастью» [6, с. 14]. Среди этих естественных прав человека также он выделял право на самоуправление. Его, как пояснял Т. Джефферсон, люди «получают ... вместе с жизнью от рук природы. Личность осуществляет это право через свою индивидуальную волю, общность людей – через волю большинства, так как закон большинства есть естественный закон каждого человеческого общества» [6, с. 17].

Интересными представляются и мысли Т. Джефферсона о том, что «демократия, при которой люди свободны думать и говорить, что они пожелают, также подразумевает и свободу совести» [6, с. 17]. Выступая против любой формы религиозной тирании, которая по его мнению «... даже еще более отвратительна, чем политический деспотизм...» [6, с.17], он в своей знаменитой, и кстати, практически единственной работе «Заметки о штате Виргиния», решительно критиковал религиозную нетерпимость и догматизм. Придавая большое значение этой проблеме, Т. Джефферсон «стал инициатором принятия закона об установлении религиозной свободы» [7, с. 14], и у него «более шести лет (1779-1786 гг.) ушло на то, чтобы преодолеть сопротивление противников закона и добиться его одобрения ассамблеей Виргинии» [7, с. 14]. Это, как следует отметить, «имело важные последствия также и для других штатов» [7, с. 14] США. Разумеется, философские взгляды Т. Джефферсона, как и у многих его сторонников, базировались на теории естественного права, и до принятия вышеуказанного закона он «... критиковал господство англиканской церкви, выступал за отделение церкви от государства, призывал соблюдать свободу вероисповедания, хотя сам и не был атеистом» [7, с. 14]. В этом смысле американский мыслитель и демократ, можно сказать, был последователем складывавшихся с XVI века в Европе традиций, которые оказали существенное влияние на становление международной системы защиты

прав человека и проявились в заключаемых в этот период между суверенами договорах в отношении католического и протестантского населения в своих странах. Особняком в этой связи стоит Вестфальский мир 1648 года, заключенный в форме двух договоров, подготовленных на Оснабрюкском и Мюнстерском конгрессах и включающих в себя следующее важное положение: «права кальвинистов, католиков и лютеран Германии были уравнены, а германские князья лишились права определять религиозную принадлежность своих подданных» [8, с. 12]. Целью таких договоров, как отмечает Д.И. Нурумов, было закрепление свободы вероисповедания и достижения большей толерантности в Европе, в которой религиозная принадлежность вплоть до XVIII века оставалась основной для любого разделения между людьми» [8, с. 12]. Отсюда следует, что как в свое время для европейцев, так и для Т. Джефферсона действительно был необходим пересмотр религиозного вопроса. На этих примерах отчетливо видно, как замечает один их известных современных европейских исследователей прав человека Ф. Фабрициус, «религиозная жизнь никогда не получает признания при помощи «поверхностных измышлений догматичной схоластики», но только не в пределах опыта» [9, с. 141].

В целом нужно отметить, что работа Т. Джефферсона «Заметки о штате Виргиния», как верно заметил Н.Е. Гуннинхэм-младший, «утвердила за Джефферсоном репутацию «писателя, естествоиспытателя, ученого и теоретика в области политики»» [10, с. 96]. По мнению М. Петерсона – биографа Т. Джефферсона, его книга по своему значению «должна считаться одним из наиболее важных литературных достижений американской мысли восемнадцатого столетия» [11, с. 61], так как в ней он выступил сторонником демократизации общества путем расширения прав и свобод населения, включая средние и низшие слои, индейцев, а также чернокожих, которые были рабами у представителей высших классов. Другой его труд – «Автобиография», включающая составленную им в 1776 году «Декларацию независимости», провозгласила образование Соединенных Штатов Америки. «Первая декларация прав человека», – так и называл ее К. Маркс [12, с. 17]. Все это доказывает, что «оставаясь верным демократическим идеалам, Т. Джефферсон в практической политике нередко отходил от теории и действовал прагматически» [13, с. 20, 23]. Здесь невольно можно вспомнить слова

и известного казахстанского юриста-ученого и правозащитника Н. Шайкенова, который в изданном во второй половине 90-х годов XX века в Республике коллективном труде как бы применительно к Т. Джефферсону и его деятельности писал: «закономерности взаимодействия теоретического и обыденного знаний таковы, что редкий мыслитель сперва совершает интеллектуальный прорыв, потом находит личное мужество выступить против привычного и всеобщего стереотипа, неизбежно обрекая себя на общественный остракизм» [14, с. 3].

«В «Заметках о штате Виргиния» и «Автобиографии» Т. Джефферсон говорил о незавершенном характере революционных преобразований в США, указывал на необходимость дальнейшей демократизации общественного строя» [7, с. 13]. Он одобрил в этой связи «выработанную Конституционным конвентом в 1787 г. федеральную конституцию при условии ее дополнения *статьями о правах человека*» [7, с. 13]. Конституция – это «хорошая канва», но она нуждается еще в «некоторых штрихах» в виде *Билля о правах*, гарантирующего основные свободы, – таково было заключение Т. Джефферсона [15, с. 442]. Конечно, необходимость закрепления при принятии основного закона страны подобного Конституционного акта была обусловлена с учетом уже имевшегося опыта. Речь в данном случае идет о Билле о правах, принятом в 1689 году в Великобритании, который не только узаконил конституционную монархию, но и ограничил при этом власть короля в законодательной и финансовой областях, а также установил некоторые гарантии прав личности против произвола королевской власти. «В конечном итоге эти «штрихи» были внесены, но случилось это не сразу. Вокруг ратификации конституции при ее обсуждении отдельными штатами развернулась острая борьба между сторонниками конституции – федералистами и ее противниками – антифедералистами. Завершилась она принятием конгрессом США в 1791 г. Билля о правах, состоявшим из 10 поправок к первоначальному тексту конституции» [7, с. 13]. Вместе с ним они составляют основу ныне действующей американской конституции. Этому процессу предшествовало утверждение данных поправок законодательными органами штатов, которые осуществляли его в период с 1789 по 1791 гг.

Права и свободы человека, провозглашенные в вышеназванных актах, а также накопленный в практике их применения с учетом англосаксонских традиций опыт, оказали успеш-

твенное влияние на появление в 1789 году в системе международного права документа, известного под названием «Декларация прав человека и гражданина». В дальнейшем сама она «оказала огромное влияние на процессы борьбы против «старого режима» во всем мире, за повсеместное признание и защиту прав человека и гражданина» [16, с. 7] и, как следует полагать, «все последующее развитие теории и практики в области прав человека и гражданина, правовой государственности, господства права, так или иначе, испытывало и продолжает испытывать на себе позитивное влияние этого исторического документа» [16, с. 7]. «Надо твердо усвоить, – писал французский профессор А. Рамбо, – что Великая французская революция состояла в декларации прав, редактированной в 1789 г. и дополненной в 1793 г., и во всех попытках, сделавшихся с целью осуществления этой декларации» [17, с. 5]. Национальное собрание сначала «выработало Декларацию прав человека и гражданина – краткий свод принципов революции, сделавшийся с тех пор политическим и социальным евангелием новой Франции» [17, с. 76]. Документ этот по праву стоит в одном ряду со всеми важнейшими политико-правовыми актами. Его не только историческое, но и юридическое значение заключается в том, что в нем впервые были систематизированы права отдельного человека и гражданина, а также принципы, которые легли в основу современного правового статуса личности: равноправие, естественный характер и неотъемлемость прав человека, народный суверенитет, верховенство закона, право человека на личную свободу, неприкосновенность, свобода совести и выражение мыслей и мнений, презумпция невиновности и др. (ст. ст. 1, 2, 3, 5, 7, 11, 9) [18]. Сегодня в соответствии с преамбулой Конституции Франции (V Французской Республики) от 4 октября 1958 года она является в широком смысле ее составной частью [19, с. 80], или же, как вполне уместно отметил известный советский/российский юрист и ученый А.А. Мишин, хотя «в тексте Конституции Французской республики 1958 г. ничего не сказано о правах личности, а только подтверждена Декларация человека и гражданина 1789 г. и преамбула предыдущей Конституции 1946 г.» [20, с. 58], «за этой скромной отсылочной нормой стоят документы с богатейшим Конституционно-правовым содержанием» [20, с. 58]. При этом он предлагал достаточным процитировать ст. 16 Декларации: «Всякое общество, в котором не обеспечено

пользование правами и не проведено разделение властей, не конституционно» [18]. Однако самое существенное значение этого документа состоит в том, что «права и свободы человека, провозглашенные в нем, приобрели общемировое значение и стали императивами обновления и гуманизации «общественных и государственных порядков» [3, с. 6].

Постепенно передовые американская и европейская политико-правовые мысли XVIII века и следовавшие за ними революционные события (например, Великая Французская буржуазная революция) получают свое распространение и в других странах, в частности в царской России и Швейцарии. Последовательными сторонниками естественно-правовых идей о всеобщем равенстве, о неотчуждаемых правах индивидов в России с философско-правовых позиций становятся А.Н. Радищев и Н.А. Бердяев, а с точки зрения международного права Ф.Ф. Мартенс. Критикуя российское самодержавие и крепостничество, А.Н. Радищев далее развивает «представления о свободе и равенстве всех людей в естественном состоянии, о договорном происхождении государства, о неотчуждаемых правах человека на всю жизнь, собственность, равный суд, свободу мысли и слова, о суверенитете народа и его праве свергнуть несправедливый строй» [21, с. 130, 176, 177, 437]. Н.А. Бердяев же, разрабатывая концепцию христианского персонализма, исходит из того, что она вовсе «не означает эгоцентрической изоляции» [22, с. 254], а обосновывает, что «личность в человеке есть его независимость по отношению к материальному миру, который есть материал для работы духа» [22, с. 254]. Позже Ф.Ф. Мартенс, являясь юристом-международником и профессором Петербургского университета в своей знаменитой фундаментальной работе писал, что «все образованные государства признают за человеком как таковым, безотносительно к его подданству или национальности, известные основные права, которые неразрывно связаны с человеческой личностью» [23, с. 327]. Ранее мнение о том, что естественные права «должны быть уважаемы как в мирное, так и в военное время», утверждал швейцарский ученый И. Блюнчли [24, с. 316].

В заключение следует отметить, что анализ основных этапов становления международной системы защиты прав человека в контексте мифологических, политических, философско-правовых и юридических представлений установил, что она берет свое начало из сферы внутри-

государственного права и только затем признана объектом международно-правового регулирования, а также отмечено, что идея уважения и соблюдения прав человека наиболее была развита в рамках рационалистической теории, гуманистических подходов и концепции право-

вого государства. При этом также выявлено, что в зависимости от статуса индивида в классовой (сословной) структуре того или иного общества либо того или иного исторического периода он обладал различными по своему объему и качеству правами и основными свободами.

Литература

- 1 Гуго Гроций. О праве войны и мира: в 3 кн. – М.: Ладомир, 1994. – 868 с.
- 2 Спиноза Б. Избранные произведения. – М.: Гос. издат. полит. лит., 1957. – Т. 2. – 726 с.
- 3 Локк Д. Избранные философские произведения – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. – Т. 2. – 532 с.
- 4 Мосин О.В. Права человека как философско-правовая проблема // URL: <http://www.opraved.ru/Philosophia/pilosof-01p.html>
- 5 Handelsblatt. – 1989, November. – № 227. – 224 p.
- 6 Томас Джефферсон о демократии / сост. Сола К. Паводер. – СПб.: Лениздат, 1992. – 335 с.
- 7 Фурсенко А.А. Томас Джефферсон – великий мыслитель и революционный демократ // В кн. «Томас Джефферсон. Автобиография. Заметки о штате Виргиния». – Л.: «Наука», Институт истории СССР, Ленингр. отд., 1990. – 316 с.
- 8 Нурумов Д.И. Становление и развитие международной системы защиты прав человека: автореф. ... канд. юрид. наук. – М.: МГИМО (У) МИД Российской Федерации, 2000. – 193 с.
- 9 Фабрициус Ф. Права человека и европейская политика / пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 176 с.
- 10 Cunningham N.E.Jr. In pursuit of Reason: The life of Thomas Jefferson. – Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1987. – 414 p.
- 11 Peterson M. Thomas Jefferson's Notes on the State of Virginia // Studies in the Eighteenth Century Culture / ed. by R. Runte. – Madison (Wisc.), 1978. – Vol. 7.
- 12 Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, издание второе. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. – Т. 16. – 497 с.
- 13 Malone D. Jefferson the President. First Term, 1801-1805. – Boston, 1970. – 539 p.
- 14 Право быть равными: сб. статей, речей, мнений. – Алматы: «Жеті жарғы», 1995. – 272 с.
- 15 The papers of Thomas Jefferson / ed. Julian P. Boyd., associate ed. Mina R. Bryan. – 1788, March – October. – Vol. 13. – 664 p.
- 16 Права человека: учебник для вузов / отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А. Лукашева. – М.: Издательство НОРМА, 2003. – 573 с.
- 17 Рамбо А. История Французской революции. 1789-1799. / переводъ съ французско Е.Н.К. – Петроградъ, 1914. – С. V. – 240 с.
- 18 Декларация прав человека и гражданинаот 24 августа 1789 г. // URL: <http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/1789/declaration.html>
- 19 Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия: учеб. пособие / сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 656 с.
- 20 Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник. – М.: Белые альвы, 1996. – 400 с.
- 21 Радищев А.Н. Избранные философские сочинения / под общей ред. и с предисл. И.Я. Щипанова. – Л.: Госполитиздат, 1949. – 558 с.
- 22 Бердяев Н. А. О назначении человека. – М.: Республика, 1993. – 383 с.
- 23 Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. – 5-е изд., доп. и испр. – СПб.: Тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1904. – Т. 1. – 468 с.
- 24 Блончли И. Современное международное право цивилизованных государств, изложенное в виде кодекса: перевод со 2-го немецкого издания / пер.: А. Лодыженский, В. Ульяницкий; под. ред.: Л. Камаровского, гр. – М.: Тип. Индрих, 1876. – 633 с.

References

- 1 Gugo Grotsiy. O prave voyny i mira: v 3 kn. – M.: Ladomir, 1994. – 868 s.
- 2 Spinoza B. Izbrannye proizvedeniya. – M.: Gos. izdat. polit. lit., 1957. – Т. 2. – 726 s.
- 3 Lokk D. Izbrannye filosofskie proizvedeniya. – M.: Izdatel'stvo sotsial'no-ekonomocheskoj literatury, 1960. – Т. 2. – 532 s.
- 4 Mosin O.V. Prava cheloveka kak filosofsko-pravovaya problema // URL: <http://www.opraved.ru/Philosophia/pilosof-01p.html>

- 5 Handelsblatt. – 1989, November. – № 227. – 224 p.
- 6 Tomas Jefferson o demokracji / sost. Sola K. Pavoder. – SPb.: Lenizdat, 1992. – 335 s.
- 7 Fursenko A.A. Tomas Jefferson – velikiy myslitel' i revolyutsionnyy democrat // V kn. «Tomas Jefferson. Avtobiografiya. Zametki o shtate Virginia». – L.: «Nauka», Institut istorii SSSR, Leningr. otd., 1990. – 316 s.
- 8 Nurumov D.I. Stanovlenie i razvitie mezhdunarodnoi sistemy zashchity prav cheloveka: avtoref. ... kand. jurid. nauk. – M.: MGIMO (U) MID Rossiyskoi Federatsii, 2000. – 193 s.
- 9 Fabritsius F. Prava cheloveka i evropeiskaya politika / per. s angl. – M.: Izd-vo MGU, 1995. – 176 s.
- 10 Cunningham N.E.Jr. In pursuit of Reason: The life of Thomas Jefferson. – Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1987. – 414 p.
- 11 Peterson M. Thomas Jefferson's Notes on the State of Virginia // Studies in the Eighteenth Century Culture / ed. by R. Runte. – Madison (Wisc.), 1978. – Vol. 7.
- 12 Marks K., Engel's F. Sochineniya, izdanie vtoroje. – M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1960. – T. 16. – 497 s.
- 13 Malone D. Jefferson the President. First Term, 1801-1805. – Boston, 1970. – 539 p.
- 14 Pravo byt' ravnymi: sb. statei, rechei, mneniy. – Almaty: «Zheti zhargy», 1995. – 272 s.
- 15 The papers of Thomas Jefferson / ed. Julian P. Boyd., associate ed. Mina R. Bryan. – 1788, March – October. – Vol. 13. – 664 p.
- 16 Prava cheloveka: uchebnik dlya vuzov / otv. red. chl.-korr. RAN, d.yu.n. E.A. Lukasheva. – M.: Izdatel'stvo NORMA, 2003. – 573 s.
- 17 Rambo A. Istoriya Frantsuzskoi revolyutsii. 1789-1799. / perevod' s' frantsuzskogo E.N.K. – Petrograd', 1914. – C. V. – 240 s.
- 18 Deklaratsiya prav cheloveka i grazhdanina ot 24 avgusta 1789 g. // URL: <http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/1789/declaration.html>
- 19 Konstitutsii zarubezhnykh gosudarstv: Velikobritaniya, Frantsiya, Germaniya, Italiya, Soedinennye Shtaty Ameriki, Yaponiya, Braziliya: ucheb. posobie / sost. sb., per., avt. vved. i vstup. st. V.V. Maklakov. – 7-e izd., pererab. i dop. – M.: Wolters Kluwer, 2010. – 656 s.
- 20 Mishin A.A. Konstitutsionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnykh stran: uchebnik. – M.: Belye al'vy, 1996. – 400 s.
- 21 Radishchev A.N. Izbrannye filosofskie sochineniya / pod obshchei red. i s predisl. I.YA. Shchipanova. – L.: Gospolitizdat, 1949. – 558 s.
- 22 Berdyaev N.A. O naznachении cheloveka. – M.: Respublika, 1993. – 383 s.
- 23 Martens F.F. Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo tsivilizovannykh narodov. – 5-e izd., dop. i ispr. – SPB.: Tip. M-va put. soobshch. (A. Benke), 1904. – T. 1. – 468 s.
- 24 Blyunchli I. Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo tsivilizovannykh gosudarstv, izlozhennoe v vide kodeksa: perevod so 2-go nemetskogo izdaniya / per.: A. Lodyzhenskiy, V. Ul'yanitskiy; pod. red.: L. Kamarovskogo, gr. – M.: Tip. Indrih, 1876. – 633 s.

Законы должны иметь для всех одинаковый смысл.

Шарль Луи Монтескье