

Смагулова Ш.¹, Жакупова С.², Тастамбекова М.³

¹доктор экономических наук, профессор, АО «Университет Нархоз»,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: shsmagulova@mail.ru

²доцент, e-mail: aityar2001@list.ru

³магистрант 2 курса, e-mail: mariya_1026@inbox.ru

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА И
СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Проблемы рынка труда и занятости населения всегда являются объектом изучения научных, общественно-политических центров и других ведомств. Они приобретают все большую актуальность на современном этапе посткризисного восстановления глобальной экономики. Большинство экономических, социальных, демографических явлений, протекающих в рыночной экономике, прямо или косвенно, полностью или частично, отражают процессы, происходящие на рынке труда. Именно на рынке труда происходит купля-продажа рабочей силы, оценивается ее полезность и общественная значимость. Так, целью данной статьи является комплексное исследование рынка труда и структуры занятости населения в Казахстане. Человеческие ресурсы на основе образования, профессионализма, интеллекта составляют важнейшие предпосылки успешной реализации новых стратегических задач. В данной статье проанализированы динамика и тенденции развития структуры занятости населения в Казахстане на современном этапе и в различных секторах экономики. Современное состояние рыночных отношений порождает множество вопросов о процессах и механизмах, обуславливающих эффективное функционирование рынка труда. Их решение требует детального анализа теоретических подходов и данных наблюдаемых в повседневной жизни в сфере занятости населения, в чем заключается ценность и практическая значимость данного исследования.

Ключевые слова: рынок труда, структура занятости населения, тенденции развития занятости населения, безработица.

Smagulova Sh.¹, Zhakupova S.², Tastambekova M.³

¹Doctor of economic sciences, professor, JSC «Narxoz University»,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: shsmagulova@mail.ru

²Associate Professor, e-mail: aityar2001@list.ru

³Master student, e-mail: mariya_1026@inbox.ru

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

**The current state of the labor market and the structure
of employment in the Republic of Kazakhstan**

Problems of the labor market and employment of the population are always an object of study of scientific, socio-political centers and other departments. They are becoming increasingly important at the present stage of the post-crisis recovery of the global economy. Labor market and employment takes unique place in the system of market-oriented relations. Majority of economical, social, demographic evictions, burning in a market economy, either directly or partially emerge from the process of emerging market labor. And the processes of buying and selling of workforce, usefulness and public importance of it takes place at the labor market. The purpose of this article is a comprehensive study of the labor market and the structure of employment in Kazakhstan. Human resources on the basis of education, professionalism, and intelligence constitute the most important prerequisites for the successful implementation of new strategic tasks. This article analyzes the dynamics and trends in the development of the employment structure of the population in Kazakhstan at the present stage and in various sectors of

the economy. The problem of unemployment and self-employment of the population are the objects of the research. The current state of the development of market relations raises many questions about the processes and mechanisms that determines the effective functioning of the labor market. Their solution requires a detailed analysis of theoretical approaches in the field of employment, what is both the value and the practical significance of the research.

Key words: labor market, employment structure, employment trends, unemployment.

Смағұлова Ш.¹, Жақупова С.², Тастамбекова М.³

¹экономика ғылымдарының докторы, профессор «Нархоз Университеті»,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: shsmagulova@mail.ru

²доцент, e-mail: aityar2001@list.ru

³2-курс магистранты, e-mail: mariya_1026@inbox.ru
өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Қазақстан Республикасының қазіргі еңбек нарығының жайы мен жұмыспен қамту құрылымы

Еңбек нарығы мен халықты жұмыспен қамту мәселелері үнемі ғылыми, саяси-қоғамдық орталықтардың және басқа да мекемелердің зерттеу нысаны болып табылады. Ғаламдық экономиканың қазіргі дағдарыстан кейінгі қалпына келу кезеңінде бұл мәселелердің өзектілігі артуда. Еңбек нарығында орын алатын процестерді көптеген нарықтық экономиканың экономикалық, әлеуметтік, демографиялық құбылыстары толықтай немесе ішінара қамтиды. Сонымен, бұл мақаланың басты мақсаты еңбек нарығын және Қазақстандағы халықты жұмыспен қамту құрылымын жүйелі түрде зерттеу болып табылады. Жаңа стратегиялық міндеттерді жүзеге асыру жолында ең маңызды орынды білім, біліктілік және парасаттылық негізіндегі адами ресурстары алады. Бұл мақалада қазіргі таңдағы Қазақстандағы халықты экономиканың түрлі секторларындағы жұмыспен қамту құрылымының үрдістері мен динамикасына талдау жасалады. Еңбек нарығының тиімді жұмыс жасауы қазіргі замандағы нарықтық экономикадағы қарым-қатынастардағы көптеген сұрақтар мен мәселелермен тығыз байланысты. Зерттеудің мәні мен практикалық маңыздылығы да сол мәселелерді шешу үшін жұмыспен қамту жөніндегі теориялардың толық талдалуында жатыр.

Түйін сөздер: еңбек нарығы, жұмыспен қамту құрылымы, халықты жұмыспен қамтудың даму үрдістері мен динамикасы.

Введение

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан-2030» изложена стратегия по занятости населения. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев в Стратегии-2030 связывается с решением вопросов занятости и бедности. Актуальность данной темы заключается в недостаточной изученности основных причин возникновения проблем занятости на современном этапе, когда требуются незамедлительные действия в отношении всей структуры занятости исходя из мирового опыта. Изменение в отношении форм труда и безработицы, стрессы и социальная неуверенность, связанные с работой, растущая несправедливость и изолированность граждан от общественной жизни – все это становится причинами серьезного исследования современной ситуации социально-трудовой сферы. Между тем, происходящие преобразования в экономике вселяют уверенность, что в ближайшее время сложится рынок труда, соответствующий современным потреб-

ностям общества. Так, объектом исследования в данной статье является рынок труда и структура занятости населения. Методы, использованные в ходе исследования: социально-исторический, статистический и сравнительный.

Методы исследования

В соответствии с целями статьи авторы применяют методологические инструментари:

1) для того, чтобы показать этапы развития занятости населения, авторами используется социально-исторический метод анализа данных, позволяющий проследить процессы становления, функционирования и развития сферы занятости как важнейшей сферы жизнедеятельности общества. В связи с этим были изучены труды отечественных и зарубежных ученых а также государственные программы за последнее десятилетие;

2) в целях наглядной демонстрации позитивных изменений в сфере занятости, уровня молодежной и общей безработицы были использованы статистический и сравнительный методы,

которые дают возможность конкретизировать те или иные ответы в цифрах;

3) также авторами в ходе исследования были использованы методы исследования: от простого к сложному, от абстрактного к конкретному, единство исторических и логических компонентов, методы экономического анализа, методы математического анализа, методы диалектического познания.

Дискуссия

По определению А.И. Рофе: «Рынок труда – это составная часть структуры рыночной экономики, которая функционирует в ней наряду с другими рынками: сырья, материалов, товаров народного потребления, услуг, жилья, ценных бумаг и др.» (Рофе, 1996: 128). В общем виде под рынком труда понимают систему общественных отношений, связанных с наймом и предложением рабочей силы, или с ее куплей, продажей (ценой рабочей силы является зарплата). По определению Н.А. Волгина: «Рынок труда – совокупность социально-трудовых отношений между покупателями и продавцами по поводу условий найма и использования рабочей силы» (Волгин, 2003: 736). Однако только условиями найма и использованием рабочей силы содержание понятия «рынок труда» не ограничивается.

В 1919 году, почти 100 лет тому назад, было сформировано специальное учреждение – Международная Организация Труда (МОТ), занимающаяся вопросами регулирования трудовых отношений. Отличительная черта МОТ – трипартизм, её трехсторонняя структура, в рамках которой осуществляются переговоры между правительствами, организациями трудящихся и предпринимателей. Делегаты этих трех групп представлены и совещаются на равных основаниях, на всех уровнях МОТ (ILO, 2014).

Рынок труда представляет собой систему общественных отношений в согласовании интересов работодателей и наемной рабочей силы. Данный вопрос был и остается одним из актуальных для изучения разными учеными, как отечественными так и зарубежными. Проводя сбор и анализ материалов по проблеме структуры занятости и рынка труда, сопоставляя мнения и взгляды разных ученых, таких как: Рофе А.И., Еримбетова А., Мамырова Н.К., Нурпеисовой Н. С., Нурпеисовой Л., James, J.A. and Skinner, J.S., Jaimovich, N. and Siu, H.E., Goos M., Manning A.

and Salomons, A., Davis, S.J. and Haltiwanger, J., Autor D., Katz L.F. and Krueger A.B. и Marshall, пришли к выводу о том, что до сих пор нет конкретных путей решения основных проблем занятости населения, и о том, что процесс реструктуризации рынка труда, как правило, занимает длительное время.

Основная часть

Структура занятости населения выступает одним из наиболее важных факторов экономического развития. В связи с тем, что изменения в структуре занятости населения в значительной степени обусловлены соответствующими изменениями в динамике и структуре производства, в экономической литературе анализ занятости и производства ВВП часто осуществляется по трем направлениям или секторам экономики: аграрный, индустриальный и сфера услуг. Это позволило выделить несколько этапов развития занятости, в основе которых лежат важнейшие структурные изменения в экономической деятельности человека:

- доиндустриальная эпоха, или аграрная, охватывает период до XX века;

- начало XX в. – ведущее положение заняла индустриальная сфера, сменившая многовековое господство аграрного сектора, наблюдался рост занятости в этих отраслях народного хозяйства, в первую очередь за счет оттока работников из аграрного сектора;

- в современных условиях особое место в структуре экономики стала занимать сфера услуг. В этой отрасли экономики в развитых странах создается более 70% ВВП и занято около 70% экономически активного населения (Нанаян, 2012: 46).

Стратегия вхождения Казахстана в число наиболее конкурентоспособных стран мира предусматривает комплексное решение взаимосвязанных задач на всех уровнях социально-экономического развития страны. Это относится, в первую очередь, к структуре занятости населения, в которой сдвиги происходят замедленными темпами. Она предстает в виде распределения занятого населения по секторам экономики, отраслям и видам экономической деятельности (Медельханова, 2006).

Авторами предлагается следующая классификация структуры занятости человеческих ресурсов и ее составляющих:

Демографическая	Социальная	Экономическая	Территориальная
фраспределение занятых по полу и возрасту	по статусу занятости	распределению по формам собственности, видам экономической деятельности, секторам экономики	распределение занятых по городу, селу, регионам страны

Все составляющие структуры занятости по своей значимости играют немаловажную роль в обеспечении эффективного использования человеческих ресурсов. Они настолько взаимосвязаны между собой, что иногда их невозможно разграничить.

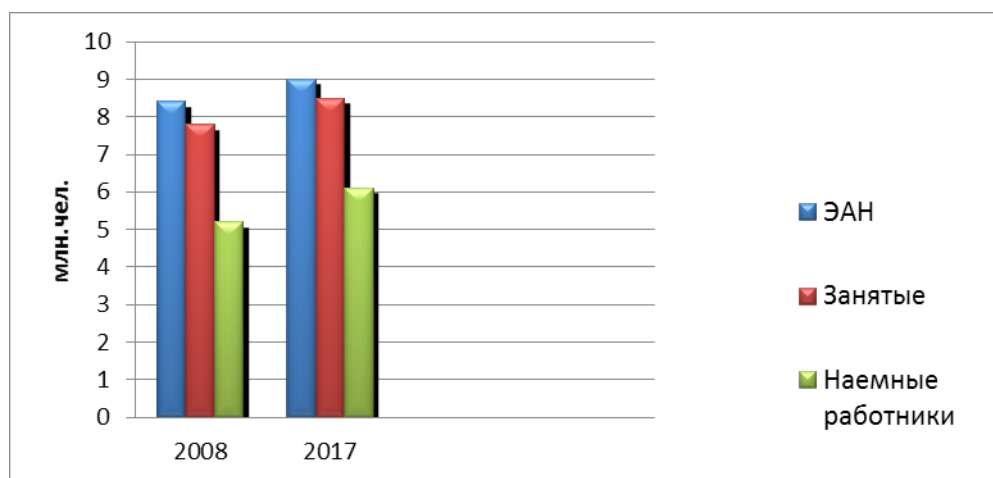
В настоящее время в большинстве стран Центральной Азии отмечается рост, который в неравной степени распределен среди стран и секторов экономики. Этот рост обеспечивается за счет небольшого числа отраслей (секторов) экономики, прежде всего связанных с добычей природных ресурсов, что пока не является до-

статочным для того, чтобы преодолеть дефицит производительной занятости и рабочих мест. Процесс реструктуризации отраслей промышленности еще далек от завершения. Национальные рынки открыты для глобальных игроков и для конкуренции на фоне не всегда достаточной способности государства к регулированию экономики.

Из более чем 17-миллионного населения нашей страны к экономически активному населению (ЭАН) относится 8 млн. 952 тыс. человек, 8,5 млн. человек являются занятыми, а безработными соответственно 437 тыс. человек (Кулмаганбетова, 2017).

Позитивные изменения происходили на фоне заметного повышения экономической активности населения. Если сравнивать с 2008 годом, то численность ЭАН увеличилась на 600 тыс. человек (*с 8,4 млн. чел. до 9 млн. чел.*), занятого населения – увеличилась на 700 тысяч человек (*с 7,8 млн. чел. до 8,5 млн. чел.*), наемных работников – увеличилась на 900 тысяч человек (*с 5,2 млн. чел. до 6,1 млн. чел.*).

Позитивные изменения в сфере занятости:



Составлена авторами на основе данных <http://www.stat.gov.kz/>

Например, в годы временных экономических трудностей, связанных с влиянием мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов, в стране была реализована антикризисная стратегия занятости, суть которой заключалась в бюджетных инвестициях в инфраструктуру, за счет чего создавались рабочие места, и профессиональной подготовке населения. Это позволило не только сохранить рабочие места, но и обеспечить потенциал для

дальнейшего развития в экономике страны. С учетом накопленного опыта регулирования рынка в 2011 году была принята новая программа – Дорожная карта занятости-2020, в которой сделан акцент на активные меры содействие занятости. Причем значительно расширен фокус целевых групп, которым предназначена поддержка. Помимо безработного и малообеспеченного населения в активные меры вовлечено самозанятое население.

Так, самозанятость – это форма получения необходимого для жизни вознаграждения за свой труд непосредственно от заказчиков, в отличие от наёмной работы. Человек, выбравший для себя статус «самозанятый», находит работу самостоятельно, в рамках собственного дела. Самозанятый оформляет трудовые отношения в форме подряда и несёт ответственность за свою работу, организует процесс труда, выполняет договорную работу самостоятельно либо в составе группы самозанятых, связанных родственными или артельными отношениями.

Самозанятые ведут предпринимательскую деятельность, при этом не являясь предпринимателями в классическом понимании, так как не создают безвозмездно изымаемую прибавочную стоимость, распределяя полученные доходы внутри рабочей группы, согласно личному трудовому участию.

Самозанятые несут ответственность за уплату своих налогов и страховых взносов, в то время как налогообложение наёмных работников входит в зону ответственности работодателя. Самозанятые несут личную ответственность за своё здоровье и безопасность в процессе трудовой деятельности. Доходы самозанятых складываются из выручки от экономической деятельности и прибыли от используемого частного капитала.

Качественный состав самозанятых в Казахстане значительно отличается от категории самозанятых в постиндустриальных странах, характеризующийся значительной долей высококвалифицированного труда. В Казахстане значительная доля самозанятых сосредоточена в сельском хозяйстве (62,0%) и торговле (22,1%), в том числе основная доля самозанятых со средним общим образованием – 63,3%, тогда как со среднеспециальным образованием – 21,0%, а с высшим образованием всего – 15,7%

Необходимо отметить, что, несмотря на позитивные показатели, характеризующие рынок труда в Казахстане, одной из проблем является сохранение высокой доли неэффективной занятости и низкое качество трудовых ресурсов. Если посмотреть структуру занятого населения, то в соответствии с методикой статистической оценки показателей на рынке труда, основанной на рекомендациях МОТ (Международная Организация Труда), 2,4 млн. человек являются самозанятыми (это 28% от занятого населения), из них свыше 700 тыс. относятся к непродуктивно занятым (www.stat.gov.kz).

Процесс простого увеличения занятости не может рассматриваться как повышение эффек-

тивности, даже если происходит улучшение некоторых количественных показателей рынка труда – рост числа занятых, снижение уровня безработицы и пр. Кроме того, в условиях текущего этапа экономического развития Казахстана и стоящих перед национальной экономикой задач одним из приоритетов трудовой политики является снижение доли самозанятых. Исходя из стратегических задач развития казахстанской экономики и ее современных реалий, можно предложить следующие критерии оценки потенциала повышения эффективности занятости:

- критерий «детенизации», т.е. уменьшение его теневой доли на рынке труда: сокращение числа самозанятых и рост численности работников, имеющих официальный статус и включенных в системы социальных гарантий;

- социальный критерий: увеличение занятости в отраслях с более высокими показателями оплаты труда по сравнению со средней по Казахстану;

- критерий соответствия отраслевым приоритетам развития: улучшение отраслевой структуры занятости, понимаемое как повышение числа занятых в приоритетных отраслях;

- критерий производительности: повышение числа занятых в отраслях с более высокой производительностью труда по сравнению со средним по Казахстану уровнем (Додонов, 2016: с. 109).

Большинство предлагаемых критериев пересекаются в части конечных отраслевых приоритетов, однако их выделение и использование целесообразно в контексте обеспечения комплексности оценки потенциала повышения эффективности занятости населения. Кроме того, данные критерии составлены по принципу последовательного повышения эффективности занятости, от более простых задач к более сложным.

Наиболее простым пониманием повышения эффективности занятости, и в то же время сложной задачей в плане обеспечения реального прогресса в ее выполнении, является снижение числа самозанятого населения и вывода этой категории занятых из теневого рынка труда, «детенизация» этого сектора рынка. Это крайне актуальная задача для казахстанского рынка труда, поскольку несмотря на постепенное сокращение числа и доли самозанятого населения, эти показатели остаются очень высокими, осложняя ситуацию не только в сфере трудовых отношений, но и в социально-экономическом развитии Казахстана в целом.

Высокая доля самозанятого населения в низкопроизводительных видах деятельности означает резкое снижение производительности труда на национальном уровне и негативно отражается на всех макроэкономических показателях, в том числе наиболее агрегированных – ВВП, ВВП в расчете на душу населения и пр. В мире существует достаточно четкая корреляция между этими параметрами, имеющая обратно пропорциональный характер – чем выше доля в стране самозанятого населения, тем ниже размер ВВП на душу населения (и остальных ключевых макроиндикаторов). Казахстан в настоящее время не является исключением из этой закономерности, имея высокий уровень самозанятого населения и относительно низкий размер душевого ВВП.

Существенное сокращение числа самозанятого населения наблюдается с 2011 г., а в 2015 г. эта тенденция ускорилась. На наш взгляд, при благоприятной динамике соответствующих показателей есть неоднозначный аспект этого процесса – сокращение опережающими темпами работодателей. Это означает, что сокращается число бизнесменов и производимых их бизнесом рабочих мест, что смазывает в целом благоприятную картину с постепенным уменьшением

уровня самостоятельной занятости в Казахстане.

Что касается безработицы в общих чертах, то за последние 16 лет уровень безработицы в Казахстане снизился более чем вдвое – с 13% в 2001 г. до 4,9% в 2017 г. По данному показателю наша республика уже опередила Европейский Союз (8,2%), Украину (9,7%), Кыргызстан (8%), Бразилию (12%), Россию (5,6%) и Великобританию (4,8%), вплотную приблизившись к США. (zakon.kz).

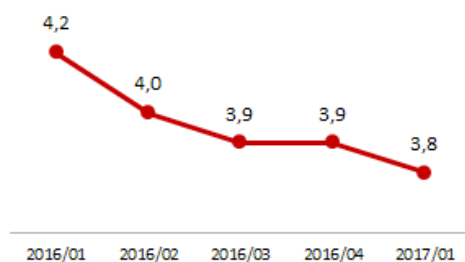
Характерными чертами казахстанского рынка труда остаются:

- низкий уровень заработной платы и производительности труда,
- значительный масштаб неформальной экономики,
- высокий уровень безработицы среди молодежи.
- структурный дисбаланс между предложением рабочей силы и спросом на нее и т.д.

По данным Комитета по Статистике МНЭ РК, в половине регионов страны уровень молодежной безработицы выше республиканского. Наибольший уровень наблюдается в Мангистауской области – 6,5%, Карагандинской области – 6,1% и Алматы – 5,3%.

Молодежная безработица:

Уровень молодежной безработицы в возрасте от 15 до 24 лет



Расчеты Ranking.kz на основе данных КС МНЭ РК

Уровень безработицы выше республиканского уровня:



В последнее десятилетие в Казахстане произошли весомые изменения в структуре занятости по видам экономической деятельности. Анализируя период с 2006 по 2016 г., следует отметить, что по некоторым видам деятельности существенно выросла занятость трудовых ресурсов, к ним в первую очередь относятся:

- оптовая торговля, доля занятых здесь увеличилась с 16% до 18,7%;

- операции с недвижимым имуществом и строительство, где удельный вес занятых увеличился на 1,3 и 1,0 процентных пунктов соответственно.

Часть видов деятельности, наоборот, потеряла значительную долю персонала: доля занятых в сфере обрабатывающих производств за последние десять лет сократилась на 3,6 процентных пункта, доля занятых в сельском хозяйстве

сократилась на 10 процентных пункта и составила в 2016 г. 16,6% против 26% в 2006 г. (www.stat.gov.kz/).

Сектор услуг в последние годы занимает до 70% от совокупного общего прироста казахстанского ВВП. При этом вклад промышленности в экономический рост страны существенно снизился. По сравнению с показателями 2008 года объёмы промышленного производства в Казахстане выросли на 20%, в то время как, например, прирост в секторе торговли составил 79%.

Несмотря на превышение доли сектора услуг в общем объёме ВВП, этот показатель значительно отстаёт от аналогичных показателей развитых стран. В странах Западной Европы и Канаде сектор услуг формирует от 2/3 до 3/4 ВВП, в США – около 80%, согласно данным статей «Job polarization in Europe», авторами которых являются Goos, M., Manning, A. and Salomons, A. (Goos, 2009) и «Manufacturing decline, housing booms, and non-employment», написанных Charles, K.K., Hurst, E. and Notowidigdo, M.J. (Charles, 2013). Также довольно интересные факты о рынке труда и структуре занятости в этих странах были найдены в труде «Computing in equality: Have computers changed the labor market?» (Autor, 1998: с. 1169-1213) и «The trend is the cycle: Job polarization and jobless recoveries», написанный Jaimovich, N. and Siu, H.E. (Jaimovich, 2012).

24 декабря 2014 г. была утверждена «Программа по развитию сферы услуг в Республике Казахстан до 2020 года», в которой поставлена цель увеличить долю сферы услуг в ВВП страны. Если оперировать цифрами, то к 2020 году вклад сферы услуг в казахстанский ВВП должен вырасти в 1,7 раза и составить более 200 млрд

долларов. За это время производительность в секторе услуг должна вырасти в 3-5 раз.

Заключение

На основании анализа социально-экономической и трудовой сферы можно сделать вывод о том, что на развитие рынка труда в Казахстане, как и во многих странах СНГ в современных условиях оказывают влияние следующие факторы:

1) недостаточный уровень развития сферы малого и среднего бизнеса;

2) снижение трудовой активности граждан в сельской местности негативно отражается на занятости в этой отрасли народного хозяйства, на доходах и перспективах роста производства в агропромышленном комплексе;

3) наличие нелегальной миграции, неформальной занятости, скрытой безработицы осложняет ситуацию в области занятости населения;

4) сохранение низкой конкурентоспособности отдельных категорий граждан, обусловленной ужесточением требований работодателей и слабой системой профессиональной переподготовки.

Таким образом, рациональная занятость человеческих ресурсов по своему содержанию и целям означает достижение высокопроизводительного труда, обеспечивающего устойчивый экономический рост страны и на его основе повышение уровня и качества жизни населения; обеспечение прогрессивных отраслевых и территориальных сдвигов в структуре занятости; достижение количественного и качественного соответствия, сбалансированности рабочих мест и предложения рабочей силы на рынке труда.

Литература

- 1 Волгин Н.А., Одегов Ю.Г. Экономика труда. – М.: Экзамен, 2003. – 736 с.
- 2 Додонов В.Ю. Повышение эффективности занятости населения в Казахстане: оценка потенциала структурных изменений, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2016. – 109 с.
- 3 Еримбетов А. Современные тенденции государственного регулирования рынка труда. – Policy, 2005. – С. 53-56.
- 4 Кулмаганбетова Д. (14 мая 2015). В Казахстане сохраняется высокая доля неэффективной занятости населения. <https://informburo.kz/novosti/v-kazahstane-sohranyaetsya-vysokaya-dolya-neeftivnoy-zanyatosti-naseleniya-4459.html>
- 5 Autor, D., Katz, L.F. and Krueger, A.B. (1998). Computing inequality: have computers changed the labor market? The Quarterly Journal of Economics, vol. 113, no. 4, pp. 1169–1213.
- 6 Charles, K.K., Hurst, E. and Notowidigdo, M.J. (2013). Manufacturing decline, housing booms, and non-employment. Tech. Rep., NBER Working Paper No. 18949, National Bureau of Economic Research.
- 7 Goos, M., Manning, A. and Salomons, A. (2009). Job polarization in Europe. The American Economic Review, vol. 99, no. 2, pp. 58–63.
- 8 Мамыров Н.К., Нурпеисова Н.С., Нурпеисова Л.С. Формирование рынка труда в малых и средних городах Казахстана. – Алматы: Экономика, 2000. – 224 с.

- 9 Медельханова М.К., Модель эффективного использования человеческих ресурсов Алматы 2006, МОН РК, Институт экономики).
- 10 Международное бюро труда. Ключевые показатели рынка труда. – Женева, 2017.
- 11 Нанавян А.М. Структура занятости населения: динамика и тенденции развития. – М.: ЦЭМИ РАН, 2012. – 46 с.
- 12 Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике МНЭ РК <http://www.stat.gov.kz/> (июль 2017 года).
- 13 Рофе А.И. Экономика и социология труда: учебное пособие. – М.: МИК, 1996. – 128 с.
- 14 Jaimovich, N. and Siu, H.E. (2012). The trend is the cycle: Job polarization and jobless recoveries. Tech. Rep., NBER Working Paper No. 18334, National Bureau of Economic Research.
- 15 James, J.A. and Skinner, J.S. (1985). The resolution of the labor-scarcity paradox. *The Journal of Economic History*, vol. 45, no. 3, pp. 513–540)
- 16 Margo, R.A. (2000). Introduction to wages and labor markets in the United States, In: *Wages and Labor Markets in the United States, 1820- 1860*, pp. 1–5. University of Chicago Press.
- 17 Marshall, Regulating For Decent Work: New Directions in Labour Market Regulation // *Journal of Industrial Relations*. – 2013. – № 55 (2). – Pp. 304-306.
- 18 Экономическая активность населения Казахстана, 2007 – 2011 / Статистический сборник. – Астана, 2012. – 388 с.
- 19 International Labor Organization, Rules of the Game: a brief introduction to International Labour Standards, Geneva, 2014
- 20 Zakon.kz. Электронный ресурс. Более чем вдвое снизился уровень безработицы в Казахстане <https://www.zakon.kz/4856127-bolee-chem-vdvoe-snizilsya-uroven.html> (дата публикации: 27 апреля 2017 года).

References

- 1 Autor, D., Katz, L.F. and Krueger, A.B. (1998). Computing inequality: have computers changed the labor market? *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 113, no. 4, pp. 1169–1213.
- 2 Charles, K.K., Hurst, E. and Notowidigdo, M.J. (2013). Manufacturing decline, housing booms, and non-employment. Tech. Rep., NBER Working Paper No. 18949, National Bureau of Economic Research.
- 3 Dodonov V.Yu. (2016) Povyishenie effektivnosti zanyatosti naseleniya v Kazahstane: Otsenka potentsiala strukturnykh izmeneniy [Increasing of the effectiveness of employment in Kazakhstan: assessing the potential for structural changes]. Secretariat of the Council of the Inter parliamentary Assembly of the Member States of the Commonwealth of Independent States Almaty pp.109 .
- 4 Economic activity of the population of Kazakhstan, 2007 – 2011 / Statistical collection. Astana, 2012 – pp.388
- 5 Erimbetov A., (2005) Sovremennyye tendentsii gosudarstvennogo regulirovaniya ryinka truda [Current trends in state regulation of the labor market]. *Policy*, pp.53-56.
- 6 Goos, M., Manning, A. and Salomons, A. (2009). Job polarization in Europe. *The American Economic Review*, vol. 99, no. 2, pp. 58–63.
- 7 International Labor Office. Key labor market indicators, Geneva, 2017
- 8 International Labor Organization, Rules of the Game: a brief introduction to International Labour Standards, Geneva, 2014
- 9 Jaimovich, N. and Siu, H.E. (2012). The trend is the cycle: Job polarization and jobless recoveries. Tech. Rep., NBER Working Paper No. 18334, National Bureau of Economic Research.
- 10 James, J.A. and Skinner, J.S. (1985). The resolution of the labor-scarcity paradox. *The Journal of Economic History*, vol. 45, no. 3, pp. 513–540)
- 11 Kulmaganbetova D. (14 may 2015) V Kazahstane sohranyaetsya vyisokaya dolya neeffektivnoy zanyatosti naseleniya [A high proportion of inefficient employment remains in Kazakhstan]<https://informburo.kz/novosti/v-kazahstane-sohranyaetsya-vysokaya-dolya-neeftivnoy-zanyatosti-naseleniya-4459.html>
- 12 Mamyirov N. K., Nurpeisova N. S., Nurpeisova L.S., (2000) Formirovaniye ryinka truda v malyykh I srednykh gorodakh Kazahstana [Labor market formation in small and medium-sized cities in Kazakhstan]. Almaty, Economics, pp.224
- 13 Margo, R.A. (2000). Introduction to wages and labor markets in the United States, 1820-1860. In: *Wages and Labor Markets in the United States, 1820- 1860*, pp. 1–5. University of Chicago Press.
- 14 Marshall, (2013) Regulating For Decent Work: New Directions in Labour Market Regulation. *Journal of Industrial Relations*. № 55 (2). – pp. 304-306.
- 15 Medelhanova M.K., (2006) Model effektivnogo ispolzovaniya chelovecheskih resursov [Model of effective use of human resources]. ME of RK, Research Institute of Economics
- 16 Nanavyan A.M., (2012) Struktura zanyatosti naseleniya: dinamika I tendentsii razvitiya [Structure of employment: dynamics and development trends]. Moscow, pp. 46.
- 17 Rofe A. I., (1996) Ekonomika I sotsiologiya truda: uchebnoeposobie [Economics and Sociology of Labor – study guide] Moscow, pp.128.
- 18 The official Internet resource of the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan <http://www.stat.gov.kz/> (July 2017)
- 19 Volgin N.A., Odegov Yu.G (2003) Ekonomika truda [Labor economics]. Moscow. Examination: pp.36
- 20 Zakon.kz. Electronic resource. Bolee chem v dvoe snizils yauroven bezrabortitsyi v Kazahstane <https://www.zakon.kz/4856127-bolee-chem-vdvoe-snizilsya-uroven.html> (data peblikasi 27.04. 2017 g/).