

## **Губайдуллина Мара**

доктор исторических наук, профессор, факультет международных отношений  
Казахского национального университета имени аль-Фараби,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: gubaidullinamara1@gmail.com, тел.: +7 777 270 2936

### **ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ДИПЛОМАТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ТРАНСПАРЕНТНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА**

В конце XX – начале XXI веков мировое сообщество столкнулось с феноменальным явлением глобального характера – интенсивной компьютеризацией и информатизацией, которое получило силу прямого воздействия на мировой политический процесс, на торговлю и экономику, на внутреннюю и внешнюю политику и многие другие сферы. Интернет стал главным инструментом информационного пространства, он очень быстро стёр понятия «время» и «границы». В этой связи «время» и «пространство» сегодня нуждаются в новой трактовке. С уверенностью можно говорить о сформированном глобальном информационном пространстве, ставшем реальностью, не имеющем границ, оно прозрачно, демократично, но одновременно небезопасно для ведения международной политики. Внешняя политика любого государства использует сегодня в своих интересах наиболее позитивное информационное сопровождение. Вместе с тем, дипломатия сталкивается с новым вызовом в форме недружественной либо конкурентной информации, которая направлена на ослабление позиции той или иной страны. Требуется умение противопоставления собственной, более убедительной позиции. Сегодня мировая и внешняя политика формируют новые информационные поля, которые могли бы противостоять угрозам, имели бы более убедительные позиции, охватывали бы более широкие слои потребителей этой информации. В условиях транспарентного информационного пространства, где действует масса информационных акторов, возможна любая провокация с целью возможной угрозы дестабилизации государственности стран ЦА. Угроза проникновения исламского радикализма остается актуальной для региона в целом. Перманентным источником расползания религиозного экстремизма в Центральной Азии является Афганистан, где базируются основные террористические группировки, имеющие интересы в регионе такие, например, как Исламское движение Узбекистана. Негативной тенденцией в данном контексте является информация, которая оправдывает идеологию радикализма и террора со стороны Исламского Государства, распространение его идей в странах ЦА.

**Ключевые слова:** внешняя политика, глобальное информационное пространство, информационная безопасность, кибербезопасность, транспарентность.

Gubaidullina Mara

Doctor of History, Professor of Department of «International Relations»  
of Al-Farabi Kazakh National University,  
Kazakhstan, Almaty, e-mail: gubaidullinamara1@gmail.com, tel.: +7 777 270 2936

#### **Foreign activities and diplomacy in the modern conditions of transparency information space**

At the end of XX – beginning of XXI century world community faced with a phenomenal global nature of the phenomenon – the intensive computerization and informatization, which has received by virtue of direct impact on the global political process on trade and economy, on domestic and foreign policy, and many other areas. The Internet has become the main tool of the information space; he quickly erased the concept of «time» and «boundary». In this context, «time» and «space» today need new

treatment. It is safe to say, a global information space, which has become a reality that has no borders, it is transparent, democratic, but at the same time is not safe for the conduct of international policy. The foreign policy of any state uses today the most positive information support in its interests. At the same time, diplomacy faces a new challenge in the form of unfriendly or competitive information, which is aimed at weakening the position of a particular country. Today's world and foreign policy form new information fields that could withstand threats, would have more convincing positions, and would encompass wider segments of consumers of this information. In the conditions of a transparent information space, where a mass of information actors operate, any provocation is possible with a view to a possible threat of destabilization of the statehood of the countries of Central Asia. The threat of penetration of Islamic radicalism remains relevant for the region as a whole. The permanent source of the spread of religious extremism in Central Asia is Afghanistan, where the main terrorist groups with interests in the region such as the Islamic Movement of Uzbekistan are based. A negative trend in this context is information that justifies the ideology of radicalism and terror on the part of the Islamic State, the dissemination of its ideas in the countries of Central Asia.

**Key words:** foreign policy, global information space, information security, cybersecurity, transparency.

Губайдуллина Мара

тарих ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,  
халықаралық қатынастар және әлемдік экономика кафедрасының профессоры,  
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: gubaidullinamara1@gmail.com, тел.: +7 777 270 2936

### **Ақпараттық кеңістіктің транспаренттілік жағдайындағы сыртқы саяси қызмет пен дипломатия**

XX ғасырдың соңы – XXI ғасырдың басында әлемдік қауымдастық жаһандық сипаттағы, әлемдік саяси үрдіске, сауда мен экономикаға, ішкі және сыртқы саясатқа, басқа да салаларға тура әсер етуші күшке ие ерекше құбылыс – қарқынды компьютеризациялау мен ақпараттандыруға тап болды. Ғаламтор ақпараттық кеңістіктің басты құралына айналып, «уақыт» және «шекара» ұғымдарын тез жойды. Осыған байланысты қазіргі таңда «уақыт» және «кеңістік» ұғымдары жаңа түсіндірмені қажет етеді. Шындыққа айналған, шекаралары жоқ, мөлдір, демократиялық, алайда халықаралық саясатты жүргізуге қауіпті, қалыптасқан жаһандық ақпараттық кеңістік туралы сенімділікпен айтуға болады. Қазіргі таңда кез келген мемлекеттің сыртқы саясаты өз мүдделері үшін ең жағымды ақпаратпен сүйемелдейді. Сонымен қатар, дипломатия белгілі бір мемлекеттің позициясын әлсіретуге бағытталған бәсекелес немесе дұшпан ақпарат түріндегі жаңа қатерге тап болды. Өзіндік, сендірерлік позицияларды қарсы қоя білу керек. Қазіргі таңда әлемдік және сыртқы саясат қауіп-қатерлерге қарсы тұра алатын, сендірерлік позицияларға ие, ақпаратты пайдаланушылардың кең ауқымын қамтитын жаңа ақпараттық алаң құруда. Көптеген ақпараттық акторлар қызмет ететін транспарентті ақпараттық кеңістік жағдайында ОА мемлекеттерінің мемлекеттілігін тұрақсыздандыру мақсатында кез келген арандату болуы мүмкін. Ислам радикализмінің ену қаупі жалпы аймақ үшін өзекті. Ауғанстан діни экстремизм таралуының тұрақты қайнар көзі болып табылады. Онда Өзбекстанның ислам қозғалысы сияқты аймақта өзіндік мүдделері бар лаңкестік топтар орналасқан. Бұл контексте Ислам Мемлекеті тарапынан радикализм мен террор идеологиясын ақтайтын, оның идеяларының ОА елдерінде таралуы жағымсыз болып табылады.

**Түйін сөздер:** сыртқы саясат, жаһандық ақпараттық қоғам, ақпараттық қауіпсіздік, киберқауіпсіздік, транспаренттілік.

### **Введение**

*О соотношении понятий «информационное пространство» и «информационная безопасность»*

Мировое информационное пространство является ключевым фактором мирового политического процесса, внешней политики и даже дипломатии, в него так или иначе вовлечены сегодня все структуры государства и общества. Само понятие «информационное пространство»

объединяет термины «пространство» и «информация», оно вышло за рамки технической терминологии. В социальных науках получило широкое распространение понятие «глобальное информационное пространство» и, более того, оно рассматривается и изучается как новое явление, для которого необходимы правовые рамки и политико-правовое толкование сопутствующих ему негативных явлений, что несут реальные угрозы безопасности (индивидуальной, национальной, международной).

Для урегулирования взаимоотношений между странами в условиях информационной глобализации лидеры «группы восьми» (G8) приняли в июле 2000 г. «Окинавскую Хартию глобального информационного общества». Тем самым был признан факт создания единого глобального информационного пространства с использованием возможностей информационно-технологической инфраструктуры. Отмечалось, что «информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества ...» (Окинавская Хартия глобального информационного общества).

Организация Объединенных Наций, в рамках которой формируются базовые принципы, цели и правовая основа международного сотрудничества, сегодня с оптимизмом и одновременно с тревогой определяет политический облик глобального информационного общества. Остро ставится вопрос о безопасности, включая информационную безопасность. В 2001 году именно ООН организовала Всемирную встречу на высшем уровне по вопросам принципов информационного общества, одоблив резолюцию ГА ООН № 56/183 от 21 декабря 2001 г. (Декларация принципов ВВУИО ГА ООН).

В 2004 г. была создана международная группа правительственных экспертов для изучения проблемы международной информационной безопасности. В их задачи входит проведение исследования концепции укрепления безопасности глобальных информационных и телекоммуникационных систем. Позже ГА ООН создала в 2009 г. новую «группу правительственных экспертов ООН по международной информационной безопасности», для дальнейшего рассмотрения вопросов МИБ. Группа подготовила проект резолюции «Развитие в области информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности». Спустя десять лет после Всемирной встречи, главной темой саммита «G8» во Франции, проходившего 26-27 мая 2011 г., стало регулирование интернета и кибербезопасности, особенно в связи с начинавшейся «арабской весной» на Востоке и в странах Северной Африки. Так, «Интернет-саммит» в Париже собрал, наряду с политиками лидеров рынка, и ведущих интернет-экспертов. Речь уже шла о пределах транспарентности, о праве человека к доступу информации и об

обеспечении безопасности этой информации. В целом, комплекс взаимосвязанных проблем заключается в меняющейся объективной реальности глобального мира и его неотъемлемой части – «информационного пространства» (Интернет-пространства), которое предстало в XXI веке в качестве одного из самых главных факторов глобализации. Тем самым, информационная безопасность предстает главным атрибутом для информационного пространства, которая в свою очередь имеет ярко выраженный политический и социальный аспект.

Таким образом, «информационная безопасность» рассматривается как в значении непосредственно обеспечения самой информации, данных и их распространения, так в значении обеспечения защиты объекта от информации. Защита информации и информационная безопасность – задача комплексная, она направлена на обеспечение безопасности посредством внедрения новейших технологий в систему безопасности. В большинстве стран мира осознают значение информационной безопасности как в национальных рамках, так безопасности, выходящей за их пределы.

*Продвижение интересов и ценностей в глобальном информационном пространстве.*

Процесс глобализации в информационной сфере привел к следующим явлениям, на них обращают внимание специалисты:

- прозрачность (открытость) географических границ государств в условиях международного информационного обмена;
- диверсификация способов и средств информационного обмена;
- появление новых каналов связи и расширение возможностей непосредственных контактов между социальными и политическими группами;
- несогласованность национальных информационных законодательств и необходимость их гармонизации и унификации.

Интернет-пространство объединяет весь мир, и здесь же способствует продвижению интересов и ценностей тех представителей, кто производит и владеет информационными ресурсами. По праву лидирующим государством в области информационных технологий признаны Соединенные Штаты Америки. Только две мощнейшие американские корпорации по производству информационных ресурсов – Microsoft и Google дают большие возможности пользователям сети Интернет для работы в любой сфере. Тем самым США, оказывая технологическое влияние на

мировые процессы и на международное сообщество, показывают мировому сообществу, таким образом, свою глобальную мощь и контроль. Когда-то президент США Ричард Никсон, выступая в Совете Национальной Безопасности, утверждал, что гораздо выгоднее вложить один доллар в пропаганду, чем десять в оружие, ибо оружие вряд ли будет пущено в ход, а пропаганда работает ежедневно и ежечасно (Торкунов, 2002: 331). Похоже, утверждение президента США Р. Никсона продолжает быть актуальным и эффективно действует в эпоху активного распространения информационных технологий.

*Методологические подходы выявления критериев по защите данных в «International Strategy for Cyberspace»*

Информационное пространство для осуществления внешнеполитической деятельности имеет две стороны: прозрачность (прозрачность и доступность) и незащищенность. Обе стороны выступают в качестве проблемы, если речь идет о государственной внешней политике с применением традиционных средств в виде дипломатии. К информационным ресурсам (ИР), которыми все активно пользуются, относятся текстовые документы, базы данных, неподвижные и движущиеся изображения, звуковые и графические материалы, программное обеспечение и веб-страницы (Гирич, Чуприна). Действительно, сегодня многие документы хранятся на электронных носителях, а Интернет выступает в качестве средства коммуникации, и передачи множества данных, в том числе даже таких ведомств, как внешнеполитическое. В соответствии со ст. 3 Венской Конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. в функции дипломатического представительства входит «выяснение всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщение о них правительству аккредитующего государства» (Венская Конвенция о дипломатических сношениях).

Если раньше таковая информация хранилась и передавалась на бумаге, то сегодня практически вся собираемая информация об отношении страны пребывания к основным проблемам, волнующим мировое сообщество, об обстановке внутри и вне страны, в регионе, аналитическая работа, – хранится в электронном виде. Большая часть из них поступает в виде докладов в МИД своей страны через «защищенную» сеть Интернет. Как оказалось, сеть Интернет не гарантирует такую защищенность. Несколько лет международное сообщество потрясает сканда-

лы, связанные с утечкой информации, напрямую касающейся межгосударственных отношений, мировых событий, мировых лидеров и др.

США отреагировали принятием 16 мая 2011 г. «Международной стратегии по Интернет-пространству» (International Strategy for Cyberspace). В новом документе подчеркивается основная цель США, направленная на построение открытого, надежного, безопасного и обеспечивающего возможность взаимодействия Интернет-пространства, в котором выделено семь основных приоритетов:

- 1) внедрение международных стандартов в сфере экономики и торговли;
- 2) обеспечение безопасности сетей;
- 3) совершенствование законодательства;
- 4) военное сотрудничество;
- 5) создание структур-регуляторов;
- 6) обмен знаниями и опытом;
- 7) контроль за соблюдением основных прав и свобод пользователей (Международная стратегия Интернет-пространства).

Тем не менее, развитие информационных технологий порождает новые виды, сферы и формы совершения преступлений (киберпреступность). Наименее защищенными от них оказались развивающиеся страны, те, что не имеют финансовых и технических возможностей обеспечения соответствующего уровня безопасности (Загинайлов, 2010).

*Мировая политика в информационном проekte WikiLeaks («энциклопедия утечек»)*

Понятие «свобода слова» нашло свое «пиковое» выражение в глобальном информационном пространстве путем обнародования разного рода засекреченной информации и данных, не предназначенных для огласки. Группа единомышленников во главе с австралийским хакером Джулианом Ассанжем в декабре 2006 г. запустила сайт WikiLeaks, на котором вначале появились публикации закрытых сведений, разоблачавшие коррупционные действия в правительстве и в частных компаниях. В архиве насчитывается более миллиона секретных документов, среди них телеграммы и депеши посольства США, а также отчеты НАТО и другие материалы. Депеши исходят из 274 посольств и представительств США со всего мира (Горбатюк, 2011: 11). Таким способом Ассанж заявил о «борьбе с всемирной цензурой» в глобальной сети. По сведениям, в работе над проектом занято всего 100 сотрудников. Годовой бюджет сравнительно небольшой – от 175 до 200 тыс. долл. Однако сайт WikiLeaks поддерживают крупнейшие мировые инфор-

мационными издания: *The National Newspaper, Publishers Association, The Los Angeles Times* и др. (Горбатюк, 2011: 23-26).

В 2010 г. на WikiLeaks опубликовано 250 тысяч секретных телеграмм американских дипломатов, направленных в посольства США за рубежом (WikiLeaks опубликовала 250 000 секретных дипломатических телеграмм США). В невыгодном для Вашингтона свете опубликованы материалы о событиях войны в Афганистане и Ираке, о неоправданных жертвах среди мирного населения, о пытках, применяемых к задержанным по подозрению в терроризме и о неудачном ходе ряда операций (История WikiLeaks). Из опубликованных телеграмм американских служб мир узнал подробности о значимых событиях и наиболее авторитетных политических фигурах многих стран мира, в том числе Великобритании, Германии, Франции, России, Пакистана, Италии и др. государств. В дипломатической переписке даны нелестные характеристики или высказывания о первых лицах государств.

По мнению экспертов, полная публикация материалов Государственного департамента США могла бы спровоцировать глобальный дипломатический конфликт. В американских телеграммах мир предстает в виде противостояния двух сверхдержав, причем с точки зрения Вашингтона Европейский Союз в этом процессе играет второстепенную и приниженную роль. Для США личность Ассанжа остается «*persona non grata*». Сотни тысяч секретных документов затронули не только политический сектор, но и финансовые компании, банки, нефтяные корпорации, киностудии и секты. Даже софтверный гигант Microsoft не избежал участи, став фигурантом одного из тысячи сенсационных разоблачений (Загинайлов, 2010: 24).

С одной стороны, имеются оценки ресурса WikiLeaks в качестве новостного издания нового формата, своего рода прототипа СМИ будущего. Возможно потому, что Д. Ассанж подвергся жесткому эмоциональному прессингу со стороны спецслужб некоторых стран мира, но работа сайта продолжалась, вызывая интерес, симпатия и доверие к WikiLeaks огромно во всем мире. В конце 2010 г. Google на запрос WikiLeaks давал 1 700 000 ссылок (Загинайлов, 2010: 30). С другой стороны, признано, что разоблачения позитивного свойства сопровождаются негативными моментами. Например, когда информация попадает не в те руки. Так произошло с большим количеством документов из «Афганского архива» (более 400 тыс.), который использовали боевики

«Талибан» для поиска и наказания афганцев, сотрудничавших с НАТО.

Следствием деятельности Ассанжа и его сайта WikiLeaks стало создание в США нового законодательного понятия «кибертерроризм», к которому отнесены различные квалифицированные формы хакерства, в частности «ущерб, причиненный компьютерной системе, используемой государственным учреждением при отправлении правосудия, организации национальной обороны или обеспечении национальной безопасности».

Были расширены функции министерства внутренней безопасности: оно включает в себя 22 различных управления (около 170 тыс. сотрудников) с бюджетом в 37 млрд. долл. в год. Это министерство координирует работу американских аналитических центров и служб по изменению концепции национальной безопасности в свете проявления новых угроз в совершенно новых и неожиданных формах.

Были расширены возможности федеральных правоохранительных органов вести розыск подозреваемых в терроризме личностей оперативным наблюдением за Интернетом (с помощью разработанной и используемой ФБР системы онлайн-наблюдения «Carnivore»).

Был разрешен режим получения санкции на отслеживание телефонных номеров при обмене сообщениями по электронной почте и посещения сайтов в Интернете. По заявлению бывшего президента США Барака Обамы, «мы все знаем, что кибершпионаж и сетевые преступления стали нарастающей тенденцией. Такие страны, как Китай, быстро уловили это изменение. В последние восемь лет мы запоздали в этом». Он обещал сделать «кибербезопасность высшим приоритетом в XXI веке» (Иванов, 2010). В начале 2010 г. Б. Обама подписал меморандум об открытости и прозрачности американского правительства, а Х. Клинтон выступила с речью о свободе Интернета (Хиллари Клинтон, 2011). Благодаря этому граждане США получили возможность ознакомиться с ранее закрытыми положениями Комплексной национальной инициативы кибербезопасности (CNCI).

В прогнозах экспертов присутствовало убеждение в том, что огромный поток информации, размещенный через сайт WikiLeaks, может привести к некоторой нестабильности в международной политике, и даже к таким последствиям, какие наблюдались в Северной Африке. Действительно, через несколько лет после появления разоблачений Ассанжа в глобальном

информационном пространстве и мероприятий, предпринятых США в отношении обеспечения кибербезопасности, неожиданным следствием явилась очевидная незащищенность мирового политического пространства.

*Скандал вокруг сбора данных в США о звонках мировых лидеров*

Летом – осенью 2013 г. в Европе разрастался скандалы из-за т.н. «наследия» бывшего сотрудника ЦРУ Эдварда Сноудена, который еще летом передал в СМИ секретные документы о деятельности Агентства национальной безопасности США (АНБ). Из документов стало известно о том, что американские центры по обработке информации, называемые «Особой службой сбора данных», созданные и усиленные, вероятно для обеспечения кибербезопасности, и не в последнюю очередь вследствие деятельности WikiLeaks, находились в 80 городах по всему миру, в том числе в 19 европейских городах. Такая служба работала под прикрытием американских посольств, вела широкомасштабное прослушивание телефонных переговоров мировых лидеров, в том числе членов нескольких правительств стран Евросоюза. В Берлине, например, такой центр располагался в посольстве США недалеко от зданий правительства ФРГ. Другой центр находился во Франкфурте-на-Майне. Почти все мировые СМИ выходили под заголовком «Спецслужбы США прослушивали телефоны 35 мировых лидеров» (Lenta.ru, 2013).

Как стало известно, программа прослушивания была начата в 2002 г. при президенте Дж. Буше после отказа правительства ФРГ участвовать в иракской кампании. Факт отказа мог заставить власти США усомниться в Германии как в союзнике. Вначале АНБ прослушивало канцлера Герхарда Шрёдера, а затем Ангелу Меркель. «Американцы могли не записывать разговоры немецкого политика», а могли лишь отслеживать, с кем она переговаривалась. По всей видимости, звонки А. Меркель прослушивались в июне 2013 г., т.е. за несколько недель до визита в Германию Барака Обамы («Bild am Sonntag», 2013).

После того, как были опубликованы первые сведения о прослушке телефона Меркель, посла США в Германии вызвали в МИД ФРГ, чтобы получить разъяснения. Президент Б. Обама в телефонном разговоре с канцлером Германии А. Меркель заверил, что ее телефон не прослушивается, а если бы ему стало известно обратное, то он бы это прекратил (Обама три года знал о прослушке Меркель..., 2013).

В материалах Э. Сноудена имеются данные о работе АНБ США во Франции, о перехвате ими до 70,3 млн. телефонных разговоров французских граждан. Осуществлялась слежка за президентом Бразилии Дилмой Русеф, за правительством Италии. АНБ инициировало в ООН обсуждение проекта резолюции, которая распространила бы право на невмешательство в частную жизнь и на интернет. Как следует из документов, уровень слежения за Россией, равно как за Бразилией, Мексикой, Францией и Австралией, был «средним», тогда как самый масштабный перехват телекоммуникаций велся в Афганистане, Пакистане, Иране, Саудовской Аравии и Ираке (Скандал вокруг сбора данных о звонках в США..., 2013).

Государственные лидеры по-разному реагировали на скандал с «прослушкой». Британцы и французы к разоблачениям Сноудена отнеслись более спокойно. Они знают, что их спецслужбы также бесцеремонны, как американские, и просто стараются хорошо замести следы. Немцы больше всего обиделись на слежку американских спецслужб и больше остальных возмущались. Их реакция объясняется следствием особенной настороженности немцев к подобным явлениям, появившейся после двух диктатур. К тому же они склонны к морализму и нравоучениям. СМИ сообщали о том, что «всех европейских политиков обязали приобрести мобильные телефоны с функцией шифрования» а «премьер Бельгии попросил министров не брать на заседания телефоны». При этом «телефоны министров во Франции и Голландии оснастят системой шифрования». «Бразилия и Германия призвали ООН к борьбе со шпионажем США» и т.д. («Франс Пресс», 2013).

Таким образом, существование и работа АНБ под дипломатическим прикрытием в различных странах мира, и особенно в Европе, нанесла серьезный урон отношениям США с иностранными правительствами. На вопрос экспертов о том, повлияет ли скандал с «прослушкой» телефона Меркель на отношения США и Германии и возможно ли восстановить доверие партнеров, – сегодняшний ответ следует скорее с большой долей пессимизма и критических упреков. Известная «Немецкая волна» (DW) с категоричностью заявляет, что «Барак Обама упустил возможность контролировать американские спецслужбы, он ослабил США и оказался в глубочайшем кризисе за все время его президентства». Теперь «Обама должен снова завоевать международное доверие, без которого США не

смогут остаться мировой сверхдержавой – той, в которой нуждается и Европа». «Может быть, Вашингтону интересно, что такой важный союзник как Ангела Меркель думает о России, Китае или Иране, и что она обсуждает с тем или иным доверенным лицом». «США не будут, да и не смогут отказаться от шпионажа. Но они должны коренным образом реформировать свои спецслужбы» (Die Welt, 2013).

*«Цифровой Шелковый путь» как новая мягкая сила Китая»*

По заявлению председателя КНР Си Цзиньпина на Международном форуме «Пояс и Путь» в мае 2017 г., выступившего перед первыми лицами ведущих мировых держав, цифровые технологии будут локомотивом развития глобального проекта «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП), или «Один пояс и один путь». По словам китайского лидера, речь идет о «цифровой экономике», искусственном интеллекте, квантовых вычислениях, нанотехнологиях (Российская газета, 2017).

Крупный китайский разработчик «облачных» вычислений компания Alibaba Cloud – дочка знаменитого интернет-коммерсанта Alibaba Group, планирует в 2017 году создать в Малайзии центр обработки электронных данных. Таким образом, Китай приступил к развитию ИТ-сферы в самых разных областях и выстраивает систему «цифрового мира» вдоль всех маршрутов нового Шелкового пути. Электронная коммерция, промышленные компьютерные сети, интернет-банкинг, связь, высокотехнологичные разработки, «умные города» – все это включено в «цифровой Шелковый путь». Как заявил глава Alibaba Cloud Симон Ху, также планируется вложить средства в развитие 14 дата-центров по всему миру, что будет способствовать в будущем китайским компаниям, намеренным вести бизнес в странах «Пояса и Пути». При этом Китай заинтересован и в «цифровом развитии» партнеров по проекту ЭПШП – «никому не нужны контрагенты, застрявшие в прошлом веке» (Си Цзиньпин).

«Новый Шелковый путь не должен упираться лишь в железнодорожные перевозки или другие способы физического перемещения грузов – создание «цифрового пути», оснащенного сетями связи 5G, в тысячу раз более быстрыми (Internet Plus), чем сети 4G – вот что сделает возможным новые сервисы, вроде автомобилей и поездов без водителей», – уверен президент бизнес-ассоциации Европейского Союза China – EU (представитель бизнес-сообщества ЕС Луиджи Гамбардел-

ла). «Мир будет восхищаться Китаем не только из-за роста его ВВП, но и глядя на то, сколько Китай делает для других стран», – отметил, выступая на форуме в Пекине, основатель Alibaba Group Джек Ма (Российская газета, 2017).

Важно отметить, программа «цифрового Шелкового пути», сформированная примерно год назад при активном участии Академии наук КНР, предусматривает не только инвестиции в суперсовременные разработки, но и подготовку специалистов. В течение пяти ближайших лет китайская сторона намерена обучить около пяти тысяч иностранных ученых, инженеров, менеджеров, не считая краткосрочных исследовательских программ за счет КНР. Также Пекин намерен создать совместные с другими странами исследовательские лаборатории по самым разным направлениям. Например, уже сформирована инициатива по сотрудничеству ученых из сорока стран в целях изучения космоса.

### Выводы

Международное сотрудничество в области распространения информационных технологий и обеспечения информационной безопасности является неотъемлемой составляющей политического, военного, экономического, культурного и других видов взаимодействия стран, входящих в мировое сообщество.

Внешняя политика любого государства использует сегодня в своих интересах наиболее позитивное информационное сопровождение. Вместе с тем, дипломатия сталкивается с новым вызовом в форме недружественной либо конкурентной информации, которой необходимо противостоять либо противопоставлять собственную, более убедительную позицию. Тональность восприятия итогов переговоров, событий и тенденций в сфере международных отношений во многом формируется не столько принятыми документами, сколько их информационным фоном – это комментарии политологов, экспертов, выступления и публикации в СМИ. Особенность сотрудничества в области обеспечения информационной безопасности состоит в том, что оно осуществляется в условиях обострения международной конкуренции за обладание технологическими и информационными ресурсами, за доминирование на рынках сбыта, за доминирование в мировой политике. Впереди, возможно, нас ожидает появление новой формы дипломатии в эпоху цифровых технологий – «цифровая дипломатия».

### Литература

- 1 Окинавская Хартия глобального информационного общества от 22 июня 2000 года [Электронный ресурс]: <[www.iis.ru/library/okinava/charter.ru.html](http://www.iis.ru/library/okinava/charter.ru.html)>
- 2 Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии. Декларация принципов ВВУИО ГА ООН. – № 56/183 от 21 декабря 2001 г. [Электронный ресурс]: <[www.un.org/russian/conferen/wsis/dec.pdf](http://www.un.org/russian/conferen/wsis/dec.pdf)>
- 3 Дипломатическая служба: учебное пособие / под ред. А.В.Торкунова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – С.331
- 4 Гирич В.Л., Чуприна В.Н. Глобальное информационное пространство и проблема доступа к мировым информационным ресурсам. Access: <[www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007\\_05.pdf](http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf)>
- 5 Венская Конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. // Дипломатическая и консульская службы: Сб. документов и материалов. – Алматы: Юрист, 2007. – С. 62
- 6 Международная стратегия Интернет-пространства // Белый дом. Available at: <[http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/internationalstrategy\\_cyberspace.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/internationalstrategy_cyberspace.pdf)>
- 7 Загинайлов Ю.Н. Теория информационной безопасности и методология защиты информации: Курс лекций. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. – 104 с.
- 8 Горбатюк Н. WikiLeaks: Разоблачение, изменившее мир. – М.: Эксмо, 2011.
- 9 WikiLeaks опубликовала 250 000 секретных дипломатических телеграмм США (2010) Gazeta.ru. Available at <[http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2010/11/28/n\\_1590477.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2010/11/28/n_1590477.shtml)> (accessed November 28, 2010)
- 10 История WikiLeaks. Available at: <<http://www.webplaneta.de/topic.php?topic=168>>; Wikileaks «раздел» американскую внешнюю политику. Available at: <<http://msk.kp.ru/daily/24598/765686/>> (accessed November 29, 2010)
- 11 Иванов В. США продолжает созидать киберстену // Независимая газета. – 4 сентября 2010 Available at: <[http://www.nvo.ng.ru/spforces/2010-04-09/15\\_cyberwall.html](http://www.nvo.ng.ru/spforces/2010-04-09/15_cyberwall.html)> (accessed September 15, 2011)
- 12 Хиллари Клинтон. О свободе Интернета. Выступление Гос. Секретаря США в университете Дж. Вашингтона. – 15 февраля 2011. Available at: <<http://www.america.gov/st/democracy-russian/2011/February/20110215180526x0.3079449.html>> (accessed February 15, 2011)
- 13 Information: Lenta.ru (2013) Available at: <<http://lenta.ru/news/2013/10/25/thirtyfive/>> (accessed October 25, 2013)
- 14 «Bild am Sonntag» (2013) Available at: <<http://www.bild.de/news/startseite/news/testbuehne-news-15479264.bild.html>> (accessed October 27, 2013); Merkels Handy steht seit 2002 auf US-Abhörliste // Der Spiegel. – October 27, 2013
- 15 «Обама три года знал о прослушке Меркель»; «АНБ опровергло, что Обама еще в 2010 году знал о прослушке Меркель»; «Скандал вокруг сбора данных о звонках в США», Available at: <<http://lenta.ru/news/2013/10/27/merkelhandy/>> (accessed October 27, 2013)
- 16 «Скандал вокруг сбора данных о звонках в США»; «Как снежный ком»; «АНБ уличили в слежке за правительством Италии»; «АНБ обвинили в шпионаже за президентами Бразилии и Мексики»; «СМИ: посольство США в Афинах оснащено центром прослушивания телефонов», Информационный портал lenta.ru Available at: <<http://lenta.ru/news/2013/10/27/merkelhandy/>> (accessed October 24–29, 2013)
- 17 Цит. по: «Франс Пресс», Available at: <<http://www.afp.com>>, 2013, 27.10; RIA.World, Available at: <<http://ria.ru/world/20130708/948185111.html>> (accessed October 27, 2013)
- 18 «Прослушка Меркель подрывает авторитет Обамы (2013) // Süddeutsche Zeitung, October 29; «Беспомощность Обамы» // Die Welt. – October 29, 2013
- 19 Квантовые перспективы. Шелковый путь будет не только экономическим, но и цифровым // Российская газета. – №7281 (115). – 29 мая 2017.

### References

- 1 «Bild am Sonntag» (2013), Available at: <<http://www.bild.de/news/startseite/news/testbuehne-news-15479264.bild.html>> (accessed October 27, 2013); «Merkels Handy steht seit 2002 auf US-Abhörliste» (2013) //Der Spiegel, October 27
- 2 V.L.Girich, V.N. Chuprina (2007) Global'noye informatsionnoye prostranstvo i problema dostupa k mirovym informatsionnym resursam. Available at: <[www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007\\_05.pdf](http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf)>
- 3 N. Gorbatyuk (2011) WikiLeaks: Razoblacheniye, izmenivsheye mir. M.: Eksmo
- 4 Diplomaticheskaya sluzhba (2002) Uchebnoye posobiye/Pod red. A.V.Torkunova. M.: «Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya» (ROSSPEN), S.331
- 5 Information: Lenta.ru (2013, 25.10.). Available at: <<http://lenta.ru/news/2013/10/25/thirtyfive/>>
- 6 Istoriya WikiLeaks. Available at: <<http://www.webplaneta.de/topic.php?topic=168>>; Wikileaks «razdel» amerikanskuyu vneshnyuyu politiku. Available at: <<http://msk.kp.ru/daily/24598/765686/>>
- 7 V. Ivanov (2010) SSHA prodolzhayet sozidat' kiberstenu // Nezavisimaya gazeta. Available at: <[http://www.nvo.ng.ru/spforces/2010-04-09/15\\_cyberwall.html](http://www.nvo.ng.ru/spforces/2010-04-09/15_cyberwall.html)> (accessed September 4, 2013)
- 8 Khillari Klinton (2011). O svobode Interneta. Vystupleniye Gos. Sekretarya SSHA v universitete Dzh. Vashington. Available at: <<http://www.america.gov/st/democracy-russian/2011/February/20110215180526x0.3079449.html>> (accessed February 15, 2011)
- 9 Kvantovyye perspektivy Shelkovyy put' budet ne tol'ko ekonomicheskim, no i tsifrovym (2017) // Rossiyskaya gazeta. №7281 (accessed May 29, 2017)

10 Mezhdunarodnaya strategiya Internet-prostranstva // Belyy dom. Available at: <[http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/internationalstrategy\\_cyberspace.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/internationalstrategy_cyberspace.pdf)>

11 „Obama tri goda znal o proslushke Merkel’»; «ANB oproverglo, chto Obama yeshche v 2010 godu znal o proslushke Merkel’»; Skandal po sboru dannykh o zvonkakh v SSHA: <<http://lenta.ru/news/2013/10/27/merkelhandy/>>, (accessed October 27, 2013)

12 Okinavskaya Khartiya global’nogo informatsionnogo obshchestva. [Elektronnyy resurs]: <[www.iis.ru/library/okinava/charter.ru.html](http://www.iis.ru/library/okinava/charter.ru.html)>

13 Postroyeniye informatsionnogo obshchestva – global’naya zadacha v novom tysyacheletiiye. Deklaratsiya printsipov VVUIO GA OON, № 56/183 ot 21 dekabrya 2001 g. [Elektronnyy resurs]: <[www.un.org/russian/conferen/wsis/dec.pdf](http://www.un.org/russian/conferen/wsis/dec.pdf)>

14 «Proslushka Merkel’ podryvayet avtoritet Obamy (2013) // Süddeutsche Zeitung, October 29, 2013; „Bespomoshchnost’ Obamy« // Die Welt, October 29, 2013

15 «Skandal vokrug sbora dannykh o zvonkakh v SSHA»; «Kak snezhnyy kom»; «ANB ulichili v slezhke za pravitel’stvo Italii»; «ANB obvinili v shpionazhe za prezidentami Brazili i Meksiki», «SMI: posol’stvo SSHA v Afinakh osnashcheno nablyudeniym telefonov», Informatsionnyy portal lenta.ru (2013), Available at: <<http://lenta.ru/news/2013/10/27/merkelhandy/>>, (accessed October 24-29, 2013)

16 Tsit. po: «Frans Press» (2013) Available at: <<http://www.afp.com>>, (accessed October 27, 2013); RIA. World (2013) Available at: <<http://ria.ru/world/20130708/948185111.html>>, (accessed August 07, 2013)

17 Venskaya Konventsiya o diplomaticheskikh snosheniyakh ot 18 aprelya 1961 g. (2007) // Diplomaticeskaya i konsul’skaya sluzhby: Sb. dokumentov i materialov. – Almaty: Yurist, S. 62

18 WikiLeaks opublikovala 250 000 sekretnykh diplomaticheskikh telegramm SSHA (2010) // Gazeta.ru. Available at: <[http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2010/11/28/n\\_1590477.SHTML](http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2010/11/28/n_1590477.SHTML)> (accessed November 28, 2013)

19 YU.N. Zaginaylov (2010) Teoriya informatsionnoy bezopasnosti i metodologiya zashchity informatsii: Kurs lektsiy. – Barnaul: Izd-vo AltGTU, 104 s.