

Тулегенова М.С., Тулейбаева А.

**Международная трудовая  
миграция: современные  
тенденции**

Статья обосновывает необходимость изменения парадигмы образования в условиях нарастающей международной трудовой миграции. Наметившийся экономический рост и повышение уровня жизни в Казахстане являются для иммигрантов притягательной силой. Вместе с тем наметилась устойчивая тенденция оттока молодых квалифицированных специалистов из страны. В результате сужается конкурентная среда на рынке труда, занятость обеспечивается за счет рабочих мест с низким качеством, снижается производительность труда. В статье анализируется структура международной трудовой миграции, показана противоречивость влияния на экономическое развитие стран-доноров и стран принимающих. Активный процесс трудовой миграции и технологическая трансформация требуют дополнительных затрат государства на создание условий для обучения и повышения квалификации молодых специалистов. В связи с этими процессами растет необходимость изменения парадигмы образования, прежде всего, открытости национальной системы образования.

**Ключевые слова:** международная трудовая миграция, качество рабочих мест, производительность труда, международная интеграция образования и академическая мобильность.

---

Tulegenova M.S., Tuleibayeva A.

**International labor migration:  
current trends**

The article proves the need to change the education paradigms in an increasing of the international labor migration. Kazakhstan attracts more immigrants because of the emerging of economic growth and improving of the living standards. But there is another steady trend, the outflow of young skilled professionals from the country. As a result, narrows the competitive landscape of the labor market, employment is provides by jobs with low quality, reduces productivity. The article analyzes the structure of the international labor migration; author tries to show the contradictory impact of labor migration to the economic development of the donor countries and receiving countries. Active labor migration and technological transformation require additional state costs for the creation of conditions for education and development of young professionals. In connection with these processes is increasing the need to change the paradigm of education, above all, openness of the national education system.

**Key words:** international labor migration, job quality, labor productivity, international integration of education and academic mobility.

---

Тулегенова М.С., Тулейбаева А.

**Халықаралық еңбек  
миграциясы:  
жаңа тенденциялар**

Мақалада өсіп келе жатқан халықаралық еңбек миграциясы негізінде білім парадигмасын өзгерту қажеттігін айқындайды. Қазақстандағы болжамды экономикалық өсім мен өмір деңгейінің көтерілуі иммигранттарға тартушы күш. Сонымен қоса, мемлекеттен шыққан мамандандырылған жастардың тұрақты түрде ағымы байқала бастады. Нәтижесінде еңбек нарығында бәсекелестік аясы тарылып, жұмыспен қамту төмен деңгейлі жұмыс орнымен қамтамасыз етіліп, еңбек өнімділігі төмен түсуде. Мақалада донор-мемлекет пен қабылдаушы мемлекеттің экономикалық өсіміне кереғар әсер беретін халықаралық еңбек миграциясының құрылымы сарапталған. Еңбек миграциясы мен технологиялық трансформация үрдісі белсенділігі жас мамандардың біліктілігі мен білімін мемлекеттің қосымша шығындарын талап етіледі. Осы үрдістерге байланысты бірінші кезекте ұлттық білім жүйесінің ашық болуы мен білім парадигмасының өзгеруінде қажеттілік артуда.

**Түйін сөздер:** халықаралық еңбек миграциясы, жұмыс деңгейінің сапасы, еңбек өнімділігі, халықаралық білім интеграциясы мен академиялық мобильділігі.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

### Введение

В процесс трудовой миграции вовлечены практически все страны. В начале 80-х годов общая численность работников-мигрантов оценивалась экспертами Международной организации труда (МОТ) примерно в 20-21 млн. человек и почти столько же членов их семей. В конце XX в. более 70 млн. человек, в основном из развивающихся государств, работали (легально или нелегально) вне стран своего рождения.

Ежегодно из одного государства в другое перемещается более одного миллиона трудовых мигрантов. В настоящее время свыше двадцати миллионов беженцев в европейские страны с территорий военных и политических потрясений нуждаются в работе, социальной и материальной поддержке.

По данным МОТ, в настоящее время численность экономически активных мигрантов составляет приблизительно 30-35 млн. человек, т.е. почти 1,2-1,5% мировой рабочей силы. А если к ним прибавить 40-50 млн. членов их семей, то это составит такой же процент мирового народонаселения [1].

В Казахстане, как и в странах СНГ, процесс международной трудовой миграции начался после распада бывшего Советского Союза. В начальных этапах преобладала миграция между бывшими союзными республиками, в последующих периодах усилилась миграция в более развитые западные страны, ОАЭ, Южную Корею. Эта тенденция связана с появлением доступности к изучению и освоением квалифицированными специалистами иностранных языков.

### Основная часть

*Характерные черты и противоречия международной трудовой миграции*

Гносеологические корни исследования проблем международной миграции населения связаны с мальтузианской теорией народонаселения, согласно которой численность населения отдельных стран растет в геометрической прогрессии, а производство продуктов потребления – в арифметической прогрессии. Население этих стран вынуждено искать работу

в более развитых странах. Развитие машинной кооперации в западных странах в начале XIX века увеличило спрос на рабочую силу и дало импульс притоку рабочего населения из колониальных стран.

Соответственно возрос научный интерес к этой проблеме. Основоположники классической политической экономии А. Смит, Д. Рикардо в своих трудах исследовали миграционные процессы в связи с теорией воспроизводства населения. Более глубинное исследование вопросов международной миграции находим в трудах ученых XX века: С. Стоуффера [2], М. Гринвуда [3], А. Роджерса [4], Р. Викермана [5], З. Баумана [6], С. Капицы [7], М. Авербуха [8].

Что касается научной базы данного исследования в Казахстане и в России, то пока она ограничена отдельными научными статьями социологов, демографов. Среди них наиболее значимые: Р. Жалимбетовой [9], У. Раисова [10]. Среди современных российских ученых следует отметить научные исследования В. Кокова [11], В. Панькова [12].

В их трудах отмечается, что основную долю международной трудовой миграции в первой половине XX столетия составляла малоквалифицированная дешевая рабочая сила.

В современных условиях основу миграционных потоков по-прежнему составляют рабочие, в меньшей степени – служащие. Но наметилась новая тенденция: перемещение квалифицированных специалистов с высоким уровнем образования из стран развивающегося рынка в более развитые страны. Если до 90-х годов прошлого века так называемая «утечка мозгов» наблюдалась из таких стран, как Индия, Пакистан и Египет, то после распада социалистической экономической системы приток в развитые страны высокообразованной, квалифицированной рабочей силы наметился из стран СНГ, Центральной и Восточной Европы. Это обусловлено, с одной стороны, огромной разницей в оплате труда специалистов в развитых странах, а с другой – стремлением таких стран, как США, Канада, ЕС, ОАЭ, привлечь высококвалифицированные кадры.

В целом для всех стран трудовая миграция имеет противоречивое значение, есть свои плюсы и минусы.

Для стран-доноров позитивное влияние международной трудовой миграции видится в следующем:

1. Поскольку население выезжает в поисках доходов и работы в более развитые страны, то,

работая за рубежом, многие приобретают более высокую квалификацию и культуру труда. Например, одним из факторов «корейского чуда» стала государственная программа поддержки миграции за рубеж рабочих промышленных профессий, при условии что они будут продолжительное время работать и повышать квалификацию в более развитых странах и возвратившись на работу внесут вклад в улучшение менеджмента на предприятиях своей страны.

2. Растет приток капитала в иностранной валюте, т.к. мигранты переводят часть своих доходов на родину, улучшая платежный баланс страны.

3. Важно и то, что, за период пребывания за рубежом мигранты привыкают к более высокому качеству жизни и потребления, вернувшись на родину, они повышают спрос на более качественные товары, стимулируя местный рынок развиваться в новом тренде.

Для стран, принимающих мигрантов, тоже есть плюсы:

1. Мигранты покрывают дефицит рабочей силы и не притязают на высокие трудовые и социальные стандарты.

2. Повышается конкурентоспособность производимых товаров вследствие уменьшения издержек производства (более дешевая рабочая сила).

3. Иностранцы рабочие, обеспечивая дополнительный спрос на товары, стимулируют рост объемов производства.

Негативное влияние оттока трудовых ресурсов связано с тем, что в стране нарушается гендерный баланс, т.к. выезжает в основном мужское население, а их семьи остаются без достаточных материальных средств существования, что провоцирует рост криминальной среды. Важно и то, что снижается деловая активность населения, т.к. сужается конкурентная среда и снижается качество рабочих мест. Из-за снижения доходов неконкурентоспособных специалистов сужается рынок потребления, что повышает риск дальнейшего экономического спада и невозможности выхода на траекторию оживления.

В странах, принимающих трудовых мигрантов, повышается социальная напряженность, преступность, что требует повышения государственных расходов на обеспечение общественного порядка и безопасности граждан. Кроме того, происходит отток резервной валюты из-за перевода за рубеж конвертированной

части заработной платы мигрантов. Например, из Казахстана ежегодные денежные переводы мигрантов за рубеж составляют более 500 млн. долларов США, при этом золото-валютный резерв страны в последние 5 лет не превышает 28 млрд. долларов США [14].

*Казахстан в мировом тренде миграционных тенденций*

В Казахстане процесс международной миграции населения начался в годы рыночной трансформации, т.е. в 90-е годы прошлого века. Наиболее активно он стал расти в период и после экономического кризиса 2009-2011 гг., охватившего соседние страны. Для Казахстана в целом характерны те же тенденции, что и для всего мирового пространства. Сравнительно высокий жизненный уровень Казахстана является для мигрантов притягательной силой, а безработица

в соседних странах – выталкивающим фактором. Наибольший приток мигрантов в Казахстан наблюдался в годы циклического экономического подъема. В последующие годы активнее стал отток населения в развитые страны. При этом растет доля лиц с высшим образованием и профессиональной квалификацией, происходит так называемая «утечка мозгов».

Способствует этому процессу расширение возможностей по академической мобильности: молодежь после 2-3-х лет обучения и стажировки за рубежом находят разные пути для трудоустройства и постоянного проживания за рубежом. Это обусловлено, с одной стороны, огромной разницей в оплате труда специалистов в развитых и остальных странах, а с другой – стремлением развитых стран привлечь высококвалифицированные кадры.

**Таблица 1** – Статистические показатели международной миграции населения в Республике Казахстан за 2009-2013 годы (человек)

Миграционные потоки	2009	2010	2011	2012	2013
Иммигранты	41 511	42 057	38 016	28 296	24 105
Эмигранты	33 985	26 541	32 920	29 722	24 384
Сальдо миграции (-отток), (+приток)	7 526	15 516	5 096	-1 426	-279

Источник: Комитет по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) [13]

Данные таблицы 1 показывают, что в период циклического экономического кризиса в 2010-2011 годы численность прибывающих в Казахстан превышала численность выезжающих из страны. А в 2012 и 2013 годах, когда экономика страны вышла на траекторию оживления,

миграционные потоки в целом стали снижаться, но при этом численность эмигрантов стала превышать показатель притока населения.

Изменяется и структура международной миграции населения страны по уровню образования, официальная информация отражена в таблице 2.

**Таблица 2** – Международная трудовая миграция населения старше 15 лет по уровню образования, за 2013 г. (человек)

Международные потоки населения	Высшее	Не оконченное высшее	Колледж	Школа	Без образования
Прибыло	40376	7252	32749	29016	6803
Выбыло	41389	7219	33576	26560	6638

Источник: Комитет по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) [13]

Из данных таблицы 2 следует, что в Казахстан в большей мере прибывает население из-за рубежа либо без образования, либо с низким уровнем образования, без квалификации и опыта работы. Вместе с тем, численность специалистов с высшим образованием выбывающих из страны в 2013 году на 1013 человек превышает численность этой категории лиц прибывающих в страну. По прогнозам, на ближайшие годы эта тенденция будет нарастать в связи с очередной волной экономического кризиса и ухудшением экономического положения в таких приграничных странах, как Киргизия, Таджикистан, Узбекистан. Сложившиеся диспропорции в структуре трудовой миграции негативно отражаются на производительности труда и не способствуют повышению конкурентоспособности экономики Казахстана. По официальным данным, в Казахстане один работник в год производит продукции на 17 тысяч долларов, тогда как в развитых странах этот показатель превышает 90 тысяч долларов [15].

Сужается конкурентная среда и в результате оттока из страны квалифицированных молодых специалистов. Такая тенденция не стимулирует рынок и производителей, обрекает экономику на вялый экономический рост. Повышение планки требований к компетенциям специалистов принуждает и отечественную систему высшего образования ориентироваться на международные стандарты.

## Заключение

Международная трудовая миграция является неотъемлемым элементом интеграции в мировое хозяйство. Однако экономические интересы государства требуют регулирования структуры мигрантов, расширения академической мобильности в системе образования и создания качественных рабочих мест. Успешное решение единства трех факторов позволит повышать производительность общественного труда. Проведенное исследование позволяет внести определенные рекомендации соответствующим ведомствам страны:

1. Министерству иностранных дел РК и агентству по трудовой миграции необходимо дифференцировать подход в предоставлении рабочих виз на въезд в страну и регистрацию, отдавая предпочтение квалифицированным специалистам.

2. Министерству труда и социального развития РК рекомендуется разработать нормативы и требовать от национальных компаний соблюдение квот для трудоустройства и карьерного роста молодых квалифицированных специалистов на качественные рабочие места в новых индустриальных предприятиях и обеспечить прозрачный мониторинг этого процесса.

## Литература

- 1 Международная трудовая миграция. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru> (Дата обращения 13.02.15 г.).
- 2 Stouffer S. A. Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance // *The American Sociological Review*. – N. G., 1940. – Vol. 5, № 6.
- 3 Greenwood M.J. Internal migration in developed countries // *Handbook of Population and Family Economics*. – Amsterdam: Elsevier, 1997. – 647-720.
- 4 Rogers A. Migration and Settlement: A Multiregional Comparative Study, editor with F. Willekens. – Reidel, Dordrecht, 1986.
- 5 Vickerman R.W. Borders, migration and labour market dynamics in a changing Europe, in *Borders, Regions and People* ed. M van der Velde and H van Houtum, *European Research in Regional Science* 10, Pion, London, 2000, pp.32-46.
- 6 Bauman Z. *Globalization: the Human Consequences*. – Cambridge: Policy, 1998.
- 7 Капица С. Очерк теории роста человечества. – М.: Наука, 1999. – 145 с.
- 8 Авербух М.С. Войны и народонаселение в докапиталистических обществах. Опыт историко-демографического исследования. – М., 1992.
- 9 Жалимбетова Р. Влияние трудовой миграции на формирование общего рынка труда Евразийского экономического сообщества // *Труд в Казахстане*. – 2001. – №10. – С. 4-11.
- 10 Раисов У. Регулирование международной миграции рабочей силы в условиях глобального рынка труда // *Саясат-policy*. – 2003. – N11. – С. 60-61.
- 11 Коков В. Как управлять миграцией в России // *Экономист*. – 2002. – N2. – С. 75-82.
- 12 Паньков В. С. Россия и ОЭСР // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – N 3. – С. 35-41.
- 13 Комитет по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) (Дата обращения 15.05.2015 г.).
- 14 Официальный интернет-ресурс Национального Банка РК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.national-bank.kz](http://www.national-bank.kz) (Дата обращения 15.05.2015 г.).

### References

- 1 Mezhdunarodnaja trudovaja migracija. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.grandars.ru> (Data obrashhenija 13.02.15 g.).
- 2 Stouffer S. A. Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance // *The American Sociological Review*. – N. G., 1940. – Vol. 5, № 6.
- 3 Greenwood M.J. Internal migration in developed countries *Handbook of Population and Family Economics*. – Amsterdam: Elsevier, 1997. – 647-720.
- 4 Rogers A. Migration and Settlement: A Multiregional Comparative Study, editor with F. Willekens. – Reidel, Dordrecht, 1986.
- 5 Vickerman R.W. Borders, migration and labour market dynamics in a changing Europe, in *Borders, Regions and People* ed. M van der Velde and H van Houtum, *European Research in Regional Science* 10, Pion, London, 2000, pp.32-46.
- 6 Bauman Z. *Globalization: the Human Consequences*. – Cambridge: Policy, 1998.
- 7 Kapica C. *Ocherk teorii rosta chelovechestva*. – M.: Nauka, 1999. – 145 s.
- 8 Averbuh M.S. *Vojny i narodonaselenie v dokapitalisticheskikh obshhestvah. Opyt istoriko-demograficheskogo issledovanija*. – M., 1992.
- 9 Zhalimbetova R. Vlijanie trudovoj migracii na formirovanie obshhego rynka truda Evrazijskogo jekonomicheskogo soobshhestva // *Trud v Kazahstane*. – 2001. – №10. – S. 4-11.
- 10 Raisov U. Regulirovanie mezhdunarodnoj migracii rabochej sily v uslovijah global'nogo rynka truda // *Sajasat-policy*. – 2003. – N11. – S. 60-61.
- 11 Kokov V. Kak upravljat' migraciej v Rossii // *Jekonomist*. – 2002. – N2. – S. 75-82.
- 12 Pan'kov V. S. Rossija i OJeSR // *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*. – 2005. – N 3. – S. 35-41.
- 13 Komitet po statistike Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) (Data obrashhenija 15.05.2015 g.).
- 14 Oficial'nyj internet-resurs Nacional'nogo Banka RK [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [www.nationalbank.kz](http://www.nationalbank.kz) (Data obrashhenija 15.05.2015 g.)