

УДК 327(4/9)

К.С. Абдыхалыков

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы  
E-mail: info\_aks@mail.ru

### Индия и вопросы регионального сотрудничества в Южной Азии

**Аннотация.** В статье рассматривается роль Республики Индия в процессах региональной интеграции Южной Азии, включая изменение позиции Индии в отношении малых стран региона, вопросы развития регионального сотрудничества посредством активизации деятельности новых и старых интеграционных объединений регионального характера.

**Ключевые слова:** региональное сотрудничество, интеграция, Южная Азия, Индия.

Индия является крупнейшей державой Южной Азии. Обширность и плотная заселенность территории обуславливает бесспорное геополитическое и геоэкономическое доминирование Индии в Южноазиатском регионе. Однако в условиях сильной вовлеченности южноазиатских государств в мировое геополитическое пространство все дальнейшие попытки Индии усилить свое доминирование путем политического и экономического нажима наталкиваются на активное сопротивление остальных государств региона. В данном регионе имеют свои интересы практически все крупные мировые державы в связи с этим Индии сложно навязывать тем или иным странам региона свою волю. В виду чего индийское правительство сделало ставку на усиление экономической составляющей своей южноазиатской внешней политики.

Экономическое доминирование Индии в регионе является основой для развития процессов южноазиатского регионального строительства. Индии для бурного экономического роста нужны рынки сбыта своих товаров и услуг, а также транзитные пути доставки энергоресурсов. В связи с этими фактами Индия, бесспорно, может считаться государством, которое активнее других соседних стран заинтересовано в развитии и углублении регионального сотрудничества в Южной Азии.

По началу, а именно в начале 1980-х гг. Индия не проявляла реального интереса к развитию регионального сотрудничества в Южной Азии. Обуславливалось это многими как объективными, так и субъективными причинами. Во-первых, тот экономический уровень, который наблюдался у государств Южной Азии в 1970-1980-х гг. не давал полной уверенности в проведении эффективной интеграции. Во-вторых, сама Индия еще не имела достаточно развитого экономического потенциала. Тем более, что в эти годы, в Индии наблюдался политический кризис, связанный с внутренней борьбой в правящей партии ИНК, а также с ломкой традиционно укоренившихся приоритетов государственной стратегии. Данное обстоятельство было напрямую связано с осознанием того факта, что “курс Неру” в экономике не привел страну к так ожидаемым результатам. Указанные изменения были также осложнены нарастающими сепаратистскими тенденциями в индийском обществе, и в ряде регионов. В-третьих, само развитие мирового хозяйства в 1970-1980-е годы еще не достигло той точки, при которой нарастают глобальные центробежные тенденции, и глобализация еще не так сильно влияет на экономическое положение отдельно взятых регионов. В-четвертых, достаточно сложные отношения Индии с некоторыми своими соседями, будь то традиционный сопер-

ник Пакистан, или Шри-Ланка и Бангладеш. Все эти вместе взятые факторы в значительной мере повлияли на позицию тогдашнего индийского правительства, которое фактически не участвовало в процессе региональной интеграции тех лет. Таким образом, без активного участия Индии в процессах интеграции такая региональная структура, как СААРК во многом оставалась неработающим органом регионального сотрудничества в Южной Азии. Положение стало меняться только в 90-е годы прошлого века, когда в результате целого ряда обстоятельств Индия наконец-то начала свое реальное участие в региональной интеграции. Это произошло в силу изменения мировой экономической конъюнктуры, финансового кризиса внутри Индии, появления и углубления взаимопонимания Индии с большинством соседних стран, а также появления у южноазиатских государств заинтересованности друг в друге не как потенциальных соперников, а как потенциальных партнеров. На последнее обстоятельство оказали немаловажное влияние темпы экономического роста Индии, когда уже к концу 1990-х гг. Индия стала значительно опережать экономически своих соседей. Так, к примеру, в 1996–1997 гг. ВВП Индии уже составлял 6,8%, и по абсолютному размеру ВВП на душу населения Индия занимала 5-е место в мире. Дальнейшие темпы прироста ВВП позволили Индии к концу 1990-х гг. занять 3-е место в мире по показателям абсолютного роста ВВП среди первой пятерки крупнейших экономик мира. К 2006 году Индия уже имела 7,1% прироста ВВП. Такому прогрессивному росту ВВП способствовали высокие темпы экономического развития Индии. Развитие отраслей торговли, обрабатывающей промышленности, транспорта и коммуникаций, сельского хозяйства, производства электроники и программного оборудования значительно повлияло на рост индийской экономики и послужило основой ее дальнейшего преобразования в переходную модель экономического развития.

В результате либерального экономического курса к концу первых пяти лет нового XXI века Индия добилась значительных успехов в темпах развития национальной промышленности и в увеличении показателей внешней торговли. Например, “за 2004-2005 финансовый год рост промышленного производства в Индии составил

8,4%, по сравнению с предыдущим финансовым годом. Рост обрабатывающей промышленности, на которую приходится 79,36% промышленного производства Индии, в 2004-2005 фин. году составил 9,2%, по сравнению с 2003-2004 фин. г. В 2004-2005 фин. году, по данным Министерства коммерции и индустрии Индии, объем внешней торговли составил 185,5 млрд. долл. США. При этом объемы экспорта выросли на 24,41%, т.е. до 79,5 млрд. долл. США, импорта – на 35,6%, соответственно до 106 млрд. долл. США”. Надо отметить, что 20,4% от совокупного экспорта составляла продажа за рубеж продукции электроники и программного оборудования, в то же время, 27,8% от совокупного импорта составляла сырая нефть, ввозимая из-за рубежа [1]. Таким образом, в результате проведенных в 1990-е годы послекризисных либеральных реформ, экономика Индии не только окрепла, но и стала быстрыми темпами развиваться структурно. Что предопределило в дальнейшем создание новых отраслей высоких технологий и бурный экономический рост других отраслей промышленности, сельского хозяйства, торговли и сферы услуг Индии.

Фактор высокого экономического роста, как ни странно подстегнул интерес Индии к развитию региональных партнерских отношений не только со странами своего региона, но и со странами Юго-Восточной Азии и государствами бассейна Индийского океана. В Индии наконец-то поняли те выгоды, которые несет в себе региональная и субрегиональная интеграция с явным экономическим доминированием самой Индии. Во многом, исходя из инициатив индийского правительства в 1993 г. в рамках СААРК заключается договор о торговых преференциях (САПТА), переросший в 2004 г. в соглашение о создании зоны свободной торговли (САФТА) в Южной Азии. Также при непосредственном участии Индии в 1997 году создается организация по экономическому сотрудничеству стран Бенгальского залива, которая в 2004 г. перерастает в организацию Бенгальской инициативы по многосекторному техническому и экономическому сотрудничеству (БИМСТЕК) государств Южной и Юго-Восточной Азии. Таким образом, региональное доминирование Индии начинает принимать во многом субрегиональное значение. Расширение региональных интеграционных процессов не случайно произошло именно во вто-

рой половине 90-х гг. XX в. и в начале первого десятилетия XXI в., т.к. во-первых, в этот период Индия переживала бурный экономический рост, во-вторых, сменившая в эти годы правительства ИНК коалиционное правительство БДП сделало ставку на развитие более близких и стабильных экономических отношений с соседними странами по региону Южной и Юго-Восточной Азии. Подтверждение данных слов можно найти в выступлениях индийских официальных лиц, к примеру, министр иностранных дел Индии Яшвант Сингх по этому поводу в феврале 2004 года заявил следующее: “Нами [*Индией* – автор] разработан подход к рассмотрению экономических вопросов с нашими соседями. ... В настоящее время мы ставим на законную основу позитивную асимметрию в пользу наших соседей. ... В этом также состоят основные идеи, включенные в недавно подписанное южно-азиатское соглашение о свободной торговле [или иначе *соглашение о создании зоны свободной торговли (САФТА)* – прим. автор.]. Тот факт, что Пакистан обладает статусом “страны наибольшего благоприятствования”, даже когда он отказывается выполнять по отношению к нам минимум основных обязательств, касающихся международной торговли, является примером такой же логики” [2]. Из этих слов следует, что Индия даже в сотрудничестве со своим традиционным соперником по региону Пакистаном стремится развивать взаимовыгодные добрососедские экономические отношения, невзирая даже на определенные сложности в политическом диалоге.

Таким образом, расширение регионального сотрудничества в Южной Азии во многом напрямую связано с позицией Индии по данному вопросу. Согласно принятой в 1996 г. “доктриной Гуджрала” и тем политическим курсом, который проводился БДП в конце 1990-х гг. Индия стала уделять наивысшее внимание развитию отношений с соседними государствами по Южной и Юго-Восточной Азии. Как раз, в этот период мы можем наблюдать углубление региональной интеграции. Выходит, именно позитивная роль

Индии в вопросе расширения регионального сотрудничества во многом дала толчок к дальнейшим процессам региональной и субрегиональной интеграции.

Однако надо заметить, что, исключая Пакистан, все соседние с Индией по региону страны являются малыми государствами, а некоторые из них даже экономически зависимы от Индии. В этой связи, граничащие с Индией малые страны, естественным образом опасаются того, что индийское экономическое доминирование перерастет в реальную угрозу для их национальных экономик в виде гегемонии индийских товаров и услуг в регионе. Что фактически мы уже можем во многом наблюдать к концу первого десятилетия XXI века.

Таким образом, усиление заинтересованности Индии в региональной интеграции было обусловлено в первую очередь тем, что Индия путем развития интеграции в регионе пыталась создать необходимую основу для продвижения своих товаров, услуг и капитала в Азии и во всем мире. Именно добиваясь этой задачи в конце XX – начале XXI вв. Индия взяла на себя роль главного интегратора в Южной Азии, тем самым она стала в большей степени влиять на экономики и стратегии развития государств региона. Данное влияние не всегда положительно воспринимается соседними государствами. В связи, с чем Индия порой испытывает иногда не совсем заслуженные обвинения соседних малых государств в своем стремлении к явной гегемонии в Южно-азиатском регионе.

## Литература

1 Должикова О., Каукунов А. Страны Азии в условиях глобализации. – Алматы: ИМЭП, 2006. – С. 130-131.

2 Яшвант Сингх. 12-й саммит СААРК и за его пределами // 7-я Лекция памяти Динеша Сингха, Индийский Совет по Южно-азиатскому сотрудничеству (Пер. с англ.). – Нью-Дели, 03 февраля 2004. – С. 3.

Қ.С. Абдыхалықов

**Үндістан және Оңтүстік Азиядағы аймақтық ынтымақтастық мәселелері**

Көрсетілген мақалада Үндістанның Оңтүстік Азия аймағындағы ынтымақтастық пен интеграция үдерістеріндегі рөлі қарастырылады. Автор өз мақаласында Үндістанның көрші кіші мемлекеттерге байланысты ұстанымының өзгеруін және Үндістанның соңғы 30 жылдың ішіндегі аймақтық интеграцияға жасаған игі қадамдарын айқындайды. Мақалада Үндістанның Оңтүстік Азия халықаралық ұйымдарының дамуына қосқан үлесі анықталады.

*Түйін сөздер:* аймақтық ынтымақтастық, интеграция, Оңтүстік Азия, Үндістан.

K.S. Abdykhalykov

**India and the issues of Regional Cooperation in South Asia**

Given article considers the India's role in South Asian regional cooperation & integration processes. The author pointed out changing of India's position to neighborhoods and India's positive role in the making of regional integration for the last 30 years. As well, article shows India's impact in development processes of South Asian international organizations.

*Keywords:* regional cooperation, integration, South Asia, India.