

Ж.М. Аманжолов

Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
Факультет международных отношений, Казахстан, г. Алматы
e-mail: zh.amanzholov@mail.ru

**Международно-правовые аспекты борьбы с терроризмом
в контексте преподавания учебной дисциплины**
(рецензия на работу к.ю.н., доцента М.К. Самалдыкова
«Международно-правовая борьба с терроризмом: курс лекций»,
Алматы, КазНУ имени аль-Фараби, 2014 г., 135 с.)

Представленная для рецензирования (критического отзыва) работа посвящена комплексному рассмотрению актуальных и вместе с тем востребованных на сегодняшний день международно-правовых аспектов борьбы с терроризмом, который в связи с увеличением масштабов общественной опасности и расширением географических пределов все более становится не столько сложным социально политическим, криминологическим, уголовно-правовым, и в целом междисциплинарным явлением, сколько своеобразным индикатором современных проблем, так как впитывает в себя почти все нетрадиционные, негосударственные вызовы и угрозы. Различные виды и формы терроризма, методы и/или средства его осуществления позволяют также говорить о том, что он приобретает чрезвычайно опасные для международного правопорядка и безопасности качества, что весьма показательно, в частности, на примере так называемого «ядерного терроризма».

Структура работы достаточно продуманна, логически последовательна и включает в себя почти все необходимые и основные для изучения студентами направления. Особое внимание в ее рамках уделено как общим, базисным положениям, так и совершенно новым, интернационализированным в эпоху глобализации аспектам борьбы с терроризмом, что, как следствие, нашли свое отражение в содержаниях 15 лекций и сопутствующих им семинарских занятий.

При освещении той или иной темы автор придерживался, насколько это возможно, более

широкого научного и юридического подхода, а также особо постарался акцентировать внимание студентов на необходимости правильного анализа совокупности предусмотренных международными договорами объективных и субъективных признаков, характеризующих терроризм как конкретный вид преступления международного характера.

Внимательное ознакомление с работой позволяет сделать следующие соответствующие выводы.

Прежде всего в целях обеспечения более системного подхода к вопросам международно-правовой борьбы с терроризмом и при этом не в ущерб остальным темам рецензентом предлагается включить в структуру и содержание курса другие, недостающие важные «компоненты», что позволит автору всеобъемлюще охватывать и проанализировать состояние ситуации в рассматриваемой области. В этой связи учитывая прежде всего природу терроризма как сложного социально-политического, криминологического и уголовно-правового явления и в целях лучшего понимания студентами сущности этого понятия необходимо в работе отразить, что он включает в себя не только страх и ужас, но и охватывается такими признаками, как насилие, запугивание и ущерб (стр. 6).

Далее в рамках Лекции – 2 было бы целесообразно подготовить (для удобства как студентов, так и самого преподавателя) исчерпывающий перечень всех международных договоров и протоколов к ним, принятых под эгидой ООН и

имеющих непосредственное отношение к предупреждению и пресечению терроризма, в виде таблицы или схемы; здесь же уместно сделать замечание автору относительно того, что им в работе «незаслуженно» не упоминается Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов от 14 марта 1973 года (хотя следует отметить, что в работе эта отдельная сторона борьбы с терроризмом подчеркивается).

Имеет смысл также пересмотреть формулировку названия Лекции – 4 (так как в ее рамках речь идет не только собственно об основных очагах терроризма в современном мире), и в ее контексте не ограничиваясь понятиями «покровители» и «спонсоры» терроризма рассмотреть вопрос о правомерности признания субъектами международного терроризма отдельные государства (данное предложение сделано исходя из того обстоятельства, что в практике международных отношений можно встретить такие утверждения).

В рамках этой же Лекции – 4 необходимо объяснить студентам причины введения в речевой обиход, а также в научный и юридический оборот такого неправомерно и некорректно используемого понятия, как «исламский терроризм».

Можно согласиться с мнением автора о том, что ограниченность выделяемых для данного курса кредитов (всего 3) не позволяет ему акцентировать внимание на истории борьбы с терроризмом. Вместе с тем было бы особо желательно отметить в работе значение Международной конвенции по предотвращению и наказанию актов терроризма 1937 года, которая, хотя и не вступила в силу (СССР подписал ее), но сыграла важную роль в международном осуждении и признании противоправности международного терроризма.

На страницах 42-43 автором названы источники международного права, регламентирующие региональное сотрудничество в борьбе с терроризмом, со ссылкой на статью 38 (1) Статута Международного Суда ООН. В этой связи считаем нужным обратить внимание автора на два значимых обстоятельства.

Во-первых, перечень источников, указанных в данной статье Статута Международного Суда

ООН, не является исчерпывающим. Основными среди них являются, как правильно отмечает сам автор, некоторые из них, но при этом не три первые, а две первые, а именно международные договоры (конвенции) и международные обычаи. Что касается общих принципов права, то они требуют очень осторожного подхода в процессе интерпретации. Дело в том, что в международном праве отсутствуют какие-либо акты (документы), которые определяли бы, что следует понимать под ними. Они не могут носить правового, юридически обязывающего характера, поскольку норм, общих и для международного и для национального права, учитывая что они являются самостоятельными, различными правовыми системами, нет. В связи с этим к общим принципам права иногда относят правила юридической техники. Они, как правило, применяются при толковании и уяснении содержания международно-правовых норм: как договорных, так и обычных, и вследствие этого являются, пожалуй, больше вспомогательными источниками, чем основными. Автору на основе вышеизложенного хотелось бы высказать пожелание привести в контексте работы соответствующие примеры.

Во-вторых, нужно отметить, что сами вспомогательные источники не ограничены только общими принципами права, судебными решениями и доктриной международного права. Дополнительно к ним, исходя из практики международных отношений, относятся резолюции международных организаций или их органов (автор, кстати, весьма четко обозначил их суть в работе), а также решения арбитражей, решения национальных судов и внутригосударственные законы. На последние три автору также следовало бы обратить свое внимание и по возможности использовать их в рамках Лекции – 5.

Относительно темы, касающейся борьбы с терроризмом в области морского судоходства, советуем автору включить в ее контекст структуру и деятельность Азиатско-Тихоокеанского совета по сотрудничеству в области безопасности (АТССБ) или Совета по сотрудничеству в области безопасности в АТР), который специализируется в вопросах обеспечения морской безопасности, и в том числе в сфере предупреждения и пресечения актов морского терроризма (об этом указано и на стр. 77 курса лекций).

Наряду с рассмотрением аспектов борьбы с бомбовым и ядерным терроризмом целесообразно посвятить отдельную лекцию осуществляемым международно-правовым мерам в области противодействия биологическому и химическому терроризму, используя при этом соответствующие конвенции, принятые в рамках ООН; в этой же связи при рассмотрении юридической природы и сущности данных видов терроризма существует объективная необходимость отталкиваться от связующих их воедино понятия «технологический терроризм».

На взгляд рецензента, содержание Лекции – 8 усилится, если автор учебного пособия дополнит его и другими, более принципиально важными сведениями. Речь идет в основном о мерах, направленных на противодействие ядерному терроризму. Необходимо в этой связи рассмотреть в работе деятельность таких международных органов и реализацию таких инициатив, как Группа ядерных поставщиков (Казахстан член с 13 мая 2002 г.), Комитет Цангера (Казахстан участвует с 2008 г.), Режим контроля за ракетными технологиями, Австралийская группа, Глобальная инициатива по борьбе с актами ядерного терроризма (выдвинута Президентами США и России 15 июля 2006 г.), Инициатива по безопасности в области распространения ОМУ (так называемая «Краковская инициатива»), Международный кодекс поведения по борьбе с распространением баллистических ракет (Казахстан присоединился к двум последним механизмам в июле 2005 г.). Нельзя забывать и о МАГАТЭ: Агентством с 2002 г. реализуются трехлетние планы по физической ядерной безопасности, которые предусматривают усовершенствование системы глобальной безопасности при использовании, хранении и транспортировке ядерных и других радиоактивно опасных материалов. Было бы логичным в этой связи указать в работе информацию о том, что Казахстан предлагает инициативу о создании Международного банка ядерного топлива под эгидой МАГАТЭ, а также отметить Национальную комиссию по нераспространению ОМУ, в компетенцию которой входит весь комплекс вопросов, касающихся ядерного цикла, и в том числе исключения возможной утечки ядерных материалов.

Курс лекций вместе с тем не свободен и от некоторых недостатков и пробелов и в этой

связи можно сформулировать следующие замечания.

Введение представленной работы требует существенной переработки: в нем много дублирования обоснований и мало конкретно, емко и обобщенно сформулированных доводов, необходимых для функционирования курса в учебном процессе и его издания в виде учебного пособия.

В рамках Лекции – 1 не установлено соотношение (общее и особенное) между понятиями «терроризм» и «экстремизм» (хотя автором этот аспект выделен отдельно в качестве подтемы (см. стр. 10), а также не определена связь терроризма с сепаратизмом (общеизвестно, что терроризм в том или ином своем проявлении может находиться в эволюционных, неразрывных отношениях с тем или иным видом экстремизма или сепаратизма, и по этой причине выступать их «конечным следствием»: например, совершению религиозного терроризма может «оказать влияние» религиозный экстремизм; терроризм на этнической основе может иметь связь с сепаратизмом).

Содержание Лекции – 2 в части касательно Глобальной контртеррористической стратегии требует дополнения: необходимо указать, что данная стратегия была одобрена Генеральной Ассамблеей всемирной организации 8 сентября 2006 года и что департаменты, программы, фонды и специализированные учреждения ООН осуществляют деятельность в определенных стратегией областях, как на индивидуальной, так и на совместной основе в рамках Целевой группы по осуществлению контртеррористической стратегии.

Аналогичное замечание в виде необходимости внесения дополнения можно сделать и в отношении Резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности ООН (см. стр. 19). Важно в работе отметить, что указанную резолюцию один из главных органов организации принял 28 сентября 2001 года в рамках осуществления борьбы с международным терроризмом и в которой он предусматривает широкий набор конкретных мер на национальном, региональном и международном уровнях, являющихся обязательными для всех государств, в том числе и для государств-нечленов ООН.

Рассматривая в рамках Лекции – 5, а также в пределах содержания Лекции – 11 региональные

организации и их соответствующие структуры, и в частности в Европе, автор по непонятным причинам почему-то оставил вне своего внимания деятельность НАТО и ОБСЕ, тогда как эти учреждения тоже «серьезно занимаются» предупреждением и пресечением различных видов и форм терроризма. Особенно интересным будет автору в этой связи рассмотреть документы и работу комитетов НАТО, в частности, Стратегическую концепцию безопасности и обороны 2011 г., которая вызывает массу вопросов в силу несоответствия Уставу ООН, а также рекомендации ОБСЕ государствам-участникам и деятельность ее Антитеррористического органа.

В рамках Лекции – 7 автором (как в самом курсе, так и в syllabusе) не только не упоминается, но и не используется вовсе Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которая, хотя и не имеет прямого отношения к сути рассматриваемой автором темы, но содержит соответствующие базовые положения.

На странице 98 (это в рамках Лекции – 10, где речь идет о борьбе с финансированием терроризма) автор не определяет роль и значение упомянутых им самим конвенций 1998 и 2000 гг. Последняя, кстати, принята в Палермо 13 декабря 2000 года под эгидой ООН и посвящена в широком контексте противодействию транснациональной организованной преступности.

Замечания были сделаны автору и в рамках Лекций 11, 12 и 13. Посвящая эти разделы курса региональному сотрудничеству государств в борьбе с терроризмом, автор допускает серьезные ошибки, например, путая ЕС и Совет Европы, СНГ и ОДКБ. Все названные учреждения между тем являются самостоятельными континентальными (в юридическом смысле) структурами, и соответственно, не подчинены юрисдикции друг друга. В этой связи для подтверждения сказанного нужно, в частности отметить, что Совет Европы – это старейшая общеевропейская организация и действует с 1949 года, тогда как ЕС был создан в 1992 году и проходит процесс институционализации до сих пор. То же самое относится и к СНГ, и к ОДКБ. Деятельность последней организации изначально носит самостоятельный характер и поэтому она никогда не входила и не входит в функционирующую систему СНГ. Следует говорить и о ШОС,

государств-учредителей которой автор называет участниками, что также юридически не верно. Понятие «государства-участники» однозначно приемлемо к ОБСЕ, так как у этой организации в отличие от ШОС и других региональных организаций до сих пор отсутствует учредительный акт, что не позволяет отнести государства к «членам», и следовательно она действует как международная организация de-facto по признанию ООН и самих 56 государств, участвующих в ее деятельности. Применительно к СНГ тоже допустимо понятие «государства-участники», хотя следует отметить, что используется оно условно и в широком смысле (юридически все постсоветские государства, представленные в этой организации, в зависимости от участия в ее Уставе, подразделяются на государства-учредители, государства-члены и государства-участники).

С учетом изложенного формулировки и структуру тем и подтем в рамках Лекций 11, 12 и 13 необходимо привести в должное соответствие, не забывая при этом соответственно и о правильном расположении вопросов. Некоторые из последних нужно будет перенести в Лекцию – 14.

Последнее замечание касается раскрытия содержания дефиниций и понятий, входящих в глоссарий терроризма: некоторые из них нуждаются в существенной корректировке.

В целом представленная для рецензирования в виде самостоятельного курса лекций для студентов – будущих бакалавров работа к.ю.н., доцента М.К.Самалдыкова заслуживает серьезного внимания и высокой оценки. Она впервые подготовлена и внедрена в учебный процесс, осуществляемый в рамках факультета международных отношений по специальности «международное право» и несомненно вносит существенный вклад не только в подготовку квалифицированных кадров для правоохранительной и внешнеполитической систем Республики, но и восполняет потребности международно-правовой науки Казахстана в подобного рода инициативных и творческих разработках. Отмеченные недостатки и пробелы, выявленные в содержании курса, в большей мере связаны с тем обстоятельством, что автор по специально полученному образованию и по роду профессиональ-

ной деятельности не является юристом-международником, но тем не менее проявил (и будем надеяться, что будет и далее проявлять) искреннее желание, готовность и способность к овладению приемами и методами, способствующими анализу международно-правовых аспектов борьбы с терроризмом и иными видами транснациональной преступной деятельности. В этой связи рецензент настоятельно рекомендует автору учесть все высказанные пожелания и замечания, что, по его мнению, поможет поднять нормативное и научное содержание работы еще на

более качественный уровень. Здесь же пользуясь случаем хотелось бы предложить автору внести некоторое изменение в название учебного пособия и озаглавить не как «Международно-правовая борьба с терроризмом», а (учитывая логику и стилистику изложения использованного материала) как «Международно-правовые аспекты борьбы с терроризмом».

В заключении нужно подчеркнуть, что работа, безусловно, рекомендуется для опубликования в издательстве «Қазақ университеті» КазНУ имени аль-Фараби.