

ГЛАВА 3

ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Особенности внешнеполитической стратегии администрации Б. Обамы: вопросы приоритетов

Ф.Т. Кукеева, А.Р. Султангалиева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

E-mail: fturar@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются основные приоритеты внешнеполитической стратегии администрации Обамы. Авторы подчеркивают тот факт, что в своей внешней политике президент Обама пытается соответствовать ожиданиям американских избирателей. Внешняя политика США в новых геополитических и геоэкономических условиях основывается на принципах многополярного мира, что неоднократно подчеркивалось в выступлениях американского президента. Основное внимание в статье уделяется выступлениям государственного секретаря Х. Клинтон об основных приоритетах внешнеполитической стратегии США в условиях формирования новой системы международных отношений.

Приход к власти Барака Обамы ознаменовал завершение целой эпохи в истории Соединенных Штатов и начало нового периода в политической жизни этой страны. Американское общество возлагало большие надежды на президента, который в своей предвыборной программе обещал вывести страну из самого острого за последние несколько десятилетий кризиса. Президент Обама предпринял титанические усилия для того, чтобы изменить имидж США в мире и более органично вписать страну в формирующийся исторический контекст XXI в.

Принятые внешнеполитические документы, как Стратегия национальной безопасности и обзор ядерной политики определили основные направления и приоритеты внешней политики.

Приходящий к концу срок правления Барака Обамы у власти продемонстрировал отличия от так называемой доктрины Дж. Буша мл. Американская администрация полностью пересмотрела основополагающую концепцию американской внешней политики в отношении сложных геополитических вопросов: ислам – не враг; нынешняя роль Соединенных Штатов в мире не определяет-

ся «глобальной войной с террором»; США будут играть роль справедливого и настойчивого посредника в деле достижения долговечного мира между Израилем и Палестиной; Вашингтону следует вести серьезные переговоры с Ираном по поводу его ядерной программы.

Действительно Б.Обама пытается по мере возможностей следовать курсу своих предвыборных обещаний. Так, сворачивается военная операция в Ираке, взят курс на постепенный вывод войск США и их союзников с территории Афганистана.

В своих выступлениях государственный секретарь США Хиллари Клинтон обрисовала важнейшие приоритеты во внешней политике, которые разрешают составить общее представление о том, как Соединенные Штаты формируют свою внешнеполитическую стратегию. Наиболее актуальным вопросом остается афганская проблема [1]. Сегодня очевидно, что правительство Афганистана не в силах контролировать всю территорию страны, поэтому большая часть страны находится во власти движений «Талибан». Кроме того, существует опасность распространения конфликта на соседний Пакистан. В процессе решения аф-

ганской проблемы администрация США прошла путь от намерения почти в два раза увеличить действующую там группировку американских войск и повысить активность НАТО в регионе до решения вывести американские войска и выработки новой стратегии/ инициативы «Новый шелковый путь».

Американская инициатива «Новый шелковый путь» направлена на то, чтобы способствовать восстановлению экономики, мира и стабильности в Афганистане с привлечением к этому процессу государств-соседей. По замыслу Вашингтона, план возрождения Великого шелкового пути должен предусматривать соединение энергетических и транспортных коммуникаций Центральной и Южной Азии, газовых трубопроводов, автомобильных и железных дорог.

Основной смысл «новой стратегии» США в Афганистане сводится к следующему: «уйти, чтобы остаться». Соединенные Штаты не смогут полностью оставить Афганистан (и прекратить поддержку Пакистана в борьбе с собственными исламистами), не рискуя при этом поставить под угрозу собственную безопасность, а также безопасность своих многочисленных союзников и клиентов, в т.ч. в регионе Среднего и Ближнего Востока.

Помощник госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Роберт Блейк заявил, что США пересмотрели свои позиции и собираются задержаться в Афганистане после 2014 г. Пентагон намерен добиться постоянного статуса для своих военных баз в Афганистане с целью достижения официально декларируемых им целей – укрепления демократии, искоренения международного терроризма и наркопроизводства [2].

Скорее всего, военное присутствие США (и НАТО) будет сокращаться, хотя и не такими масштабными темпами, как в Ираке. Предположительно, США будут вынуждены держать в Афганистане от 30 до 50 тыс. чел. своего контингента, чтобы не допустить полной дестабилизации военно-политического положения в стране. Сейчас же администрация Барака Обамы находится в процессе переговоров с правительством республики относительно того, каким именно будет военное присутствие американцев в Афганистане по окончании операции по обеспечению безопасности. Подобное соглашение, хотя оно уже вызвало массовые протесты в Афганистане, Кабул готов подписать с Великобританией, Францией, Австралией и Евросоюзом [3].

На данный момент можно выделить несколько первостепенных положений, на которых базируется американская внешняя политика. Во-первых, как сообщила Клинтон, Америка будет стремиться к возврату к принципам двухпартийной внешней политики. Возможно, это означает то, что внешнеполитическая стратегия должна выработываться с привлечением представителей обеих партий. Будет разделяться и ответственность. Клинтон разъяснила, что международная политика должна быть основана “на браке принципов и прагматизма”, а не на жесткой идеологии; на фактах, а не на эмоциях и предубеждении.

Во-вторых, внешняя политика должна способствовать усилению американского глобального лидерства. При этом США, по мнению Х. Клинтон, следует играть роль положительной силы в мире, постоянно доказывая это на практике, будь то в борьбе с глобальным потеплением или в стремлении расширить возможности для прогресса и процветания людей в других странах. Чтобы продвигать свои интересы по всему миру, Америка должна быть примером последовательного соблюдения определенных правил, а ее лидерство базироваться не на указах, а на примере. Клинтон заявила, что история показывает: США наиболее эффективны, когда между своими интересами за рубежом и ценностями дома. Интересы страны должны совпадать с моральными обязанностями. При этом Америка, благодаря своему статусу, по-прежнему несет огромную ответственность в отношении всего человечества, а ее интересы носят глобальный характер [4].

В-третьих, Америка будет бороться с глобальными угрозами совместно с другими странами, потому что США и все остальные государства находятся во взаимной зависимости друг от друга. Америка не может решать глобальные проблемы в одиночку, но и другие страны не смогут их решить без участия Америки. Безопасность, жизнеспособность, лидерство США в современном мире напрямую зависят от того, что они признают непреодолимый факт своей взаимозависимости. А поэтому, чтобы быть эффективным в решении глобальных проблем, необходимо строить мир с большим количеством партнеров и меньшим количеством противников. Клинтон заявила, что лучший способ продвижения американских интересов по сокращению глобальных угроз – принимать такие внешнеполитические решения, которые опирают-

ся на предельно широкий совет других участников международных отношений.

В-четвертых, внешняя политика должна руководствоваться, по формулировке, Хиллари Клинтон, “умной силой” (smart power). Под этим понимается применение комплекса средств, которые имеются в распоряжении государства, – дипломатических, экономических, военных, политических, юридических и культурных. Америке надлежит элементарно выбирать правильное средство или комбинацию средств для каждой ситуации индивидуально. Применение “умной силы” означает то, что дипломатия, а не угрозы использования военной силы или унилатеральные действия, находится в основе внешней политики. Клинтон выразила свою приверженность жесткой, но вместе с тем умной дипломатии. Тем не менее, по ее мнению, военная сила иногда бывает необходимой, и Америка будет прибегать к ней, чтобы защитить своих граждан и свои интересы тогда, когда в этом будет необходимость, но только в качестве последнего средства.

Несомненно, что принцип «умной силы» – попытка отделить внешнюю политику Обамы от внешней политики Буша. Следует, однако, помнить и о том, что президент Буш не совершал унилатералистских действий ни в отношении Афганистана и Ирака, ни в отношении Ирана и Северной Кореи. Что касается военной силы, то администрация Буша применяла ее дважды – в Афганистане и Ираке. Обама категорически поддерживает войну в Афганистане и планирует ее интенсификацию в ближайшее время. В таком случае “умную силу” следует понимать как противовес иракской кампании. При этом сенатор Клинтон сама голосовала за войну в Ираке [5].

В-пятых, США будут использовать ООН и другие международные организации, когда это является необходимым и возможным. Клинтон отметила, что международные институты, когда они функционируют хорошо, только множат влияние Америки. А когда они работают неудовлетворительно, следует их реформировать вместе с единомышленниками так, чтобы они снова отражали те принципы, которые мотивировали их организацию.

Значит, американская исключительность и, как результат, стремление к моральному лидерству в мире останутся идеологической основой внешней политики США, и новая администрация в этом отношении не будет отличаться от предыдущей.

Изменится только инструментарий для реализации этой исключительности. Политика силы, как предполагается, уйдет на второй план, и ее место займут дипломатия и опора на надежные и долговременные союзы.

Х. Клинтон отметила, что демократы понимают, что в текущей международной ситуации существенно уменьшились возможности для США действовать в одиночку на мировой арене. Америка будет стремиться к тому, чтобы вернуть статус лидера, подающего моральный пример, но не станет действовать в одиночку [1].

Что касается позиции по Ближневосточному конфликту, то по мнению американской администрации, Израиль имеет полное право на обеспечение собственной безопасности. Комплекс ближневосточной проблематики в понимании американских политиков, экспертов и простых граждан не относится полностью к сфере только внешнеполитической деятельности нынешней и будущей администраций. Многие вопросы, связанные с регионом Большого Ближнего Востока, уже давно и серьезно затрагивают повседневную жизнь американцев (цены на нефть, террористические угрозы, жертвы в Ираке и Афганистане, межэтнический и межрелигиозный диалог), а потому воспринимаются как аспекты и внутренней политики администрации. Таким образом, администрация Обамы считает ближневосточное направление важнейшим в своем президентстве. Однако, по мнению экспертов, на данном этапе позиция Обамы по основным «болевым» вопросам этого региона выглядит часто как эклектичная и отчасти эмоциональная.

В то же время следует принимать во внимание и законные политические и экономические надежды палестинского народа. Клинтон заявила, что администрация Обамы будет относиться с глубоким сочувствием к желанию Израиля обезопасить себя от ракет ХАМАС. ХАМАС должен отказаться от насилия и признать Израиль. Однако следует помнить и о трагической гуманитарной цене конфликта на Ближнем Востоке. Решением проблемы, по мнению Хиллари Клинтон, должно стать заключение длительного мирного соглашения, которое принесет Израилю реальную безопасность, позитивные отношения с соседями, а палестинцам – независимость, экономический прогресс и безопасность в их собственном государстве [6].

Позиция по Ирану у новой администрации мало чем отличается от позиции администрации Буша, за тем исключением, что демократы выразили готовность к прямому диалогу с Тегераном. Ирану надлежит покончить со своей программой по созданию ядерного оружия и поддержкой терроризма. Наличие у Ирана ядерного оружия неприемлемо, а потому необходимо любым способом: дипломатия, санкции, создание новых коалиций предотвратить появление его у исламского государства. Клинтон подчеркнула, что никакая из возможностей для оказания давления на Иран не исключена. И оказание военного давления в том числе. Но при этом, добавила Клинтон, что США будут использовать новый подход в отношении к Тегерану. Никаких подробностей нового подхода Клинтон так и не раскрыла. Она только сообщила, что США постараются достигнуть большей международной поддержки для санкций и действий, которые смогут повлиять на поведение Ирана [2].

Кроме того, Клинтон сказала, что следует срочно действовать для предупреждения распространения ядерного оружия в Северной Корее, важно полностью закрыть рынок для незаконной продажи ядерных материалов. Новая администрация продолжит рассматривать Договор о нераспространении ядерного оружия в качестве основы нераспространения. Клинтон заверила, что будет работать с комитетом и Сенатом над ратификацией Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и возобновления переговоров относительно Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия (Fissile Material Cutoff Treaty).

По словам сенатора Клинтон, администрация Обамы намерена сотрудничать с Россией, прежде всего, в направлении сокращения запасов ядерного оружия, а также в области контроля над стратегическими вооружениями. Но Соединенные Штаты будут искать и дальнейшего кооперирования с Россией по широкому кругу вопросов стратегической важности. Отношения между РФ и США после прихода к власти Б. Обамы развивались достаточно динамично. Вашингтон выступил с инициативой т.н. «перезагрузки» отношений, а российская сторона – с идеей т.н. Большого соглашения. В 2009 г. были достигнуты принципиальные решения о транспортировке военных грузов коалиционных сил НАТО в Афганистане через территорию РФ и ее союзников по ОДКБ. В 2010 г.

Д. Медведев и Б. Обама подписали Соглашение по стратегическим наступательным вооружениям (СНВ-3) [7].

Смена администрации в США позволила без умаления ее престижа переосмыслить политику в отношении России, отмежеваться от ранее сделанных заявлений и решений. Такой подход выгоден обеим сторонам, поскольку альтернативой выступала эскалация напряженности, попытки нанести урон интересам друг друга, создать дополнительные факторы давления на оппонента, то есть сползание к конфронтации, не нужной ни России, ни США [1].

Клинтон также выразила свою приверженность позитивным отношениям с Китаем. Но подчеркнула, что это не должны быть односторонние усилия. Многие из того, что предпримет Америка, будет зависеть от выбора, который Китай будет делать в своей внешней и внутренней политике. В целом вместе с Россией и Китаем США намереваются работать над разрешением проблем терроризма, нераспространения ОМП, экономических проблем, изменении климата и реформирования финансовых рынков. Клинтон прибавила, что долго развитые страны только говорили о том, чтобы привлечь развивающиеся к глобальному экономическому управлению.

Изменение климата понимается администрацией Обамы как угроза национальной безопасности. Оно может угрожать даже самому существованию США и в перспективе способно вызвать войны за продовольствие, воду и плодородные земли. Мир должен дать скоординированный ответ на изменение климата, и Америка попытается занять лидирующее положение в этом процессе. Демократы считают, что США не могут больше устраняться от глобальных усилий по противодействию изменению климата. Клинтон заявила о необходимости сокращения выбросов углерода внутри США, снижая тем самым одновременно зависимость от иностранной нефти и газа. Это позволит не только бороться с изменением климата, но и улучшить экономику и безопасность [8].

США усилят альянсы, которые прошли проверку временем, особенно, со своими партнерами по НАТО и в Азии. Клинтон объявила, что углубление отношений с Европой станет одним из приоритетов внешней политики, поскольку европейцы – «союзники, которые заслуживают наибольшего доверия». Союз с Японией остане-

ся основным звеном американской политики в Азии. Он основан на разделяемых ценностях и общих интересах. Продолжает иметь решающее экономическое и оборонное значение партнерство с Южной Кореей, Австралией и другими друзьями по АСЕАН. Новый смысл приобрели и отношения с Индией, которые, как заверила Клинтон, США намерены развивать и укреплять.

Остается дискуссионным вопрос стратегического выбора – отказаться ли от курса на сохранение геополитического превосходства, который последовательно со времен холодной войны, проводят сменяющие друг друга республиканские и демократические администрации, или перейти к созданию примерного баланса между сильнейшими государствами.

В этой связи следует отметить, что развитие ситуации в Афганистане способствовало разработке стратегии «зарубежного балансирования», формально призванной стимулировать многополярность и воспринимать сопутствующую ей нестабильность, как естественное геополитическое состояние. На практике, идея установления баланса сил в Европе, Восточной Азии и зоне Персидского залива новыми великими державами предусматривает сохранение за США контрольных функций, возможности не участия, а наблюдения, а в случае угрозы становления чьей-то гегемонии вмешательства для недопущения

подобной ситуации. Еще в большой степени это относится к региональным конфликтам. Т.е. речь идет об экономии сил и средств, перекладывании значительной доли ответственности на союзников и потенциальных партнеров.

Литература

1. Хиллари Клинтон: нужна «умная сила»// www.svobodanews.ru/content/article/1779756.htm
2. США намерены остаться в Афганистане – UzNews.net // www.uznews.net/news_single.php?nid=18557
3. США в Афганистане: уйти, чтобы остаться // quorum.kz/archive/5999/
4. Терентьев А. «Новый мировой порядок» США или европейское мироустройство? Мировая экономика и международные отношения, 2009, № 7, с.337
5. <http://www.rg.ru/2008/06/05/obama.html>
<http://www.voanews.com/bangla/archive/2008-08/2008-08-28-0a1.cfm?CFID=390128537&CFTOKEN=35409774&jsessionid=0030edda02cfc37ca2dc4fd20b3662383a2a>
6. Россия и США заключают новый Договор – СНВ-3 // russiancouncil.ru/index.php?type_4=3&event_4=4477
7. <http://www.democrats.org/a/party/platform.html>

Кукеева Ф.Т., Султанғалиева А. Р.

Б. Обама әкімшілігінің сыртқы-саяси стратегиясының ерекшеліктері: басымдылықтар мәселесі

Бұл мақалада Обама әкімшілігі сыртқы саяси стратегиясының негізгі басымдылықтары қарастырылған. Авторлар президент Обама өз сыртқы саясатында америкалық сайлаушыларының үміттерін ақтауға ұмтылатынын атап өткен. Жаңа геосаяси және геоэкономикалық жағдайындағы АҚШ сыртқы саясаты көпполярлы әлем қағидаларына негізделген, бұл жайт Америка президентінің баяндамаларында көрініс тапқан. Мемлекеттік хатшы Х. Клинтон халықаралық қатынастар жаңа жүйесінің құрылу жағдайларындағы АҚШ сыртқы саясатының негізгі қағидалары жөніндегі баяндамасына мақалада бас назар аударылған.

Kukeyeva F.T., Sultangaliyeva A.R.

Obama administration foreign policy strategy features: priority issues

The author analyzes the main priorities of the Obama administration's foreign policy. The author points out that President Obama is trying to come to the expectations of the U.S. voters'. The author believes that U.S. foreign policy strategy is built on the basis of the principles of the multipolar world formation. The author considers the main priorities stated in the speeches of the Secretary of State Hillary Clinton. The article leaves out the question of whether the United States to abandon the policy hegemony differ whether the principles of the foreign policy of the Obama administration's foreign policy principles from the Bush's administration