

УДК 341(4/9)

Т.У. Акматов

Академия МВД Республика Кыргызстан, г. Бишкек  
E-mail: chyngyz01@gmail.com

### **Сравнительно-правовой анализ Уголовного кодекса Кыргызстана с уголовными законами романо-германской системы права**

Институт уголовного права в западных странах появился намного раньше, чем в Кыргызстане. Сравнительно-правовой анализ и использование опыта зарубежных государств в борьбе с производством и распространением фальшивых денег и ценных бумаг представляет научный и практический интерес.

В статье автор раскрывает отличия и ценный опыт Уголовного законодательства ряда европейских стран в сравнении с Уголовным кодексом Кыргызстана.

Источником французского уголовного права является Уголовный кодекс, который был принят Национальным Собранием и Сенатом в 1992 году, и состоит из 4-х отдельных законов. Автор отмечает необходимость использования достижений французской правовой базы в Кыргызстане.

В Германии источниками уголовно-правовой системы страны служат Конституция 1949 года, Уголовный кодекс 1871 года, который был изменен и дополнен в 1988 году, федеральное уголовное законодательство и международное уголовное законодательство. Отличительной чертой немецкого законодательства по сравнению с кыргызским, является то, что немецкие законы включают в себя несколько элементов, которые относятся к этому виду преступления.

Голландское уголовное законодательство не идентифицирует производство иностранных фальшивых денег и ценных бумаг как преступление, а законодательство Болгарии не дает список предметов, которые относятся к этому виду преступления, а только их характеристики.

Анализ норм международного права ряда европейских государств в борьбе с производством и распространением фальшивых денег и ценных бумаг свидетельствует о существенном различии подхода этих стран и Кыргызстана к данной проблеме.

**Ключевые слова:** поддельные деньги, ценные бумаги, уголовное право, уголовный кодекс, уголовная ответственность, преступление, Кыргызстан, Франция, ФРГ, Голландия, Болгария.

T.U. Akmatov

### **Comparative-legal analysis of the Criminal Code of Kyrgyzstan with criminal laws of Roman-Germanic legal system**

Institute of criminal law appeared earlier in Western countries than in Kyrgyzstan. Comparative-legal analysis is very important in taking into consideration the practice of those countries in struggling against production and distribution of counterfeit money and securities.

Criminal laws of several European countries were compared with Kyrgyzstan's Criminal Code, describing differences and advantages within this analytical work.

The source of French criminal law is Criminal Code that was accepted by National Congress and Senate in 1992, which consisted of 4 separate laws. Advantages of French legal base were seen during comparison of two countries.

As for Germany, Constitution of 1949, Criminal Code of 1871 which was altered in 1988, federal criminal laws and international criminal legislation are the sources of country's criminal law system. One of the differences of German and Kyrgyz laws is that German laws include more items that refer to this crime.

Dutch criminal laws don't identify as a crime the production of foreign counterfeit money and securities, whereas Bulgaria laws give not the list of items that refer to this crime, but only their characteristics.

As a result, analysis of international law brings together a group of foreign states that distinguishes their criminal and legal framework from the legislation of Kyrgyzstan.

**Key words:** counterfeit money, security, criminal law, criminal code, criminal responsibility. Kyrgyzstan, France, Germany, Dutch, Bulgaria.

Т.У. Акматов

**Кыргызстан Республикасынын Кылмыстык Кодексі және роман – герман құқықтық жүйесіндегі кылмыстық заңдардың салыстырмалы құқықтық сараптамасы**

Кылмыстық жауапкершілік институты батыстық елдерде Кыргызстанға карағанда ерте қалыптасты. Жалған ақша мен құнды қағаздар жасау және тарату кылмысымен күресуде сол елдердің тәжірибесін назарға алу үшін салыстырмалы-құқықтық сараптаманың маңызы үлкен.

Сараптамалық жұмыс шеңберінде бірқатар еуропалық елдердің кылмыстық заңдары Кыргызстан Республикасының Кылмыстық кодексімен салыстырылып, әрқайсысының ерекшеліктері мен артықшылықтары келтіріледі.

Францияның кылмыстық құқығының қайнар көзі – 1992 жылы Ұлттық жиналыс пен Сенатта мақұлданған, 4 заңнан тұратын кылмыстық кодекс. Екі елдің кодекстерін салыстыру барысында француздың құқықтық базаның айқын басымдықтары анықталды.

Ал, ГФР-дың кылмыстық құқығының негізін 1949 жылғы Конституция, 1871 жылы қабылданып, 1988 жылы жаңа редакциядан өткен Кылмыстық кодекс, федералды кылмыстық заңдар және халықаралық кылмыстық заңнамалар құрайды. Кыргызстанмен салыстырғанда ГФР-дың заңнамалары аталған кылмыс шеңберіне пайыздық куәлік жасау, туристік чектер сынды атауларды да жатқызады.

Голландияның кылмыстық кодексі бойынша шет елдің ақша мен құнды қағаздарды жасау кылмыс болып табылмайтын болса, Болгарияның кылмыстық кодексінде аталған кылмыстың шеңберіне кіретін құнды қағаздардың тізімі емес, сипаттамасы ғана келтірілген.

Сараптама нәтижесі бойынша шет мемлекеттерді кылмыстық заңнамаларындағы айырмашылықтары бойынша бірнеше топтарға топтастыру мүмкіндігі пайда болды.

**Түйін сөздер:** жалған ақша, құнды қағаз, кылмыстық құқық, кылмыстық кодекс, кылмыстық жауапкершілік, кылмыс, Кыргызстан, Франция, ГФР, Голландия, Болгария.

Институт уголовной ответственности в некоторых зарубежных государствах возник намного раньше, чем в Кыргызстане. Поэтому проведение сравнительно-правового анализа уголовно-правовых норм зарубежных государств и Кыргызстана может служить целям использования зарубежного правового опыта в борьбе с изготовлением и сбытом поддельных денег и ценных бумаг.

В настоящей работе проведен анализ романо-германской системы права.

Уголовный кодекс Франции. Особенность правовой системы состоит в том, что основным и единственным источником уголовного права (в отличие от Англии, США) является закон (не считая случаев применения соответствующих международных соглашений). Отдельные исключения, когда опираются на судебную практику (прежде всего, на решения Кассационного суда), лишь подчеркивают это правило.

Основным источником уголовного права является Уголовный кодекс принятый Национальным собранием и Сенатом Франции и утвержденный президентом Французской Республики 22 июня 1992 года.

Уголовный кодекс состоит из 4-х законов. Подделка денег и ценных бумаг отнесена в Закон № 92-686 (преступления против государства) и находится в разделе IV «О посягательствах на

общественное доверие», в главах II «О поддельных деньгах» и III «О подделке ценных бумаг и других доверительных ценностей, выпущенных государственной властью» [1, 196].

Глава II «О поддельных деньгах» в качестве предмета подделки или фальсификации рассматривает: монеты и банкноты, имеющие официальное хождение во Франции (ст. 442-1); монеты и банкноты, выпущенные иностранными международными учреждениями, уполномоченными для этой цели (ст. 442-1); французские монеты и банкноты, не имеющие официального хождения (ст. 442-3); иностранные монеты и банкноты, не имеющие официального хождения (ст. 442-3).

Перевозка, выпуск в обращение или хранение с целью выпуска в обращение поддельных или фальсифицированных денежных знаков, перечисленных выше, является преступлением, что предусмотрено ст. 442-2 Уголовного кодекса Франции, которая предусматривает и квалифицированный состав преступления, если эти действия совершены организованной бандой.

Выпуск в обращении любого неразрешенного денежного знака с целью замены монет или банкнот, имеющих официальное хождение во Франции, является противоправным, и эти преступные действия закреплены в ст. 442-4 Уголовного кодекса Франции.

Использование или хранение без разрешения материалов и инструмента, специально предназначенных для изготовления монет или банкнот, в соответствии с новым Уголовным кодексом Франции является окончательным преступлением и наказывается по ст. 442-5 УК Франции.

Статья 442-7 Уголовного кодекса Франции указывает на ответственность лиц, получивших поддельные фальсифицированные денежные знаки, перечисленные в ст. 442-1, принятых за настоящие и вновь выпустивших их в обращение после того, как была обнаружена их дефектность.

Также является преступлением (ст. 442-6) изготовление, продажа, распространение любых предметов, напечатанных типографским способом листков или бланков, обладающих таким сходством с денежными знаками, о которых идет речь в ст. 442-1, что это облегчает принятие указанных предметов, листков или бланков вместо ценностей, являющихся предметом подделки.

По УК Франции покушение на преступления, связанные с изготовлением или сбытом поддельных денег, наказывается так же, как и окончательные вышеупомянутые преступления, о чем говорится в ст. 442-8 УК.

В Уголовном кодексе Франции присутствует ряд поощрительных норм, освобождающих от уголовной ответственности, либо смягчающих наказание лиц, пытающихся совершить преступления, предусмотренные данной главой. Лицо будет освобождено от уголовной ответственности, если оно, предупредив административную или судебную власть, позволило избежать совершения деяния и установить в случае необходимости других виновных (ст. 442-9 УК).

Наказание, связанное с лишением свободы, назначенное исполнителю или соучастнику преступления, предусмотренного ст. 442-1-442-4, уменьшается наполовину, если лицо, предупредив административную или судебную власть, позволило прекратить преступные действия и установить в случае необходимости других виновных. С нашей точки зрения, это положительный шаг, сделанный законодателем при создании нового Уголовного кодекса Франции.

По уголовному законодательству Франции, юридические лица также могут привлекаться к уголовной ответственности за фальшивомонетничество. Ответственность юридических лиц за данное деяние регламентирована ст. 442-14 УК

Франции. В ней говорится о том, что юридические лица могут быть объявлены подлежащими уголовной ответственности за преступления, определенные в настоящей главе. Но наказания юридических лиц отличаются от наказания физических лиц за данные деяния, и могут быть следующими: штраф, конфискация.

Уголовный кодекс Франции также ставит под охрану и ценные бумаги. Этому посвящена глава III раздела IV УК Франции. Данная глава рассматривает преступления и наказания за подделку ценных бумаг, других доверительных ассигнаций, выпущенных государственной властью. Открывает ее ст. 443-1 УК «О подделке или фальсификации ценных бумаг» [1, 199]. В соответствии с данной нормой в качестве предмета преступления выступают: ценные бумаги, выпущенные государственной казной с ее печатью или с ее гербовой маркой; ценные бумаги, выпущенные иностранными государствами с их печатью или гербовой маркой.

Данная статья также вносит ответственность за использование или перевозку этих поддельных или фальсифицированных ценных бумаг.

В качестве иного предмета преступления УК Франции рассматривает почтовые марки или другие доверительные почтовые ценности, марки, выпущенные финансовым ведомством (ст. 443-2), а также иностранные почтовые марки или другие почтовые ценности, выпущенные почтовой службой другой страны (ст. 443-4). Как и в ст. 443-1, в эти нормы внесена ответственность за перевозку, выпуск в обращение или использование этих поддельных или фальсифицированных марок и ценностей.

Статья 442-3 УК Франции дублирует ст. 442-6 этого же кодекса и находит свое сходство по объективной, субъективной сторонам, субъекту преступления, а различия происходят только по предмету преступления и наказанию.

Покушение на преступления, указанные в этой главе, является преступлением, и лица подвергаются наказаниям как за окончательное преступление.

При проведении сравнительного анализа французского и кыргызского уголовных кодексов явно видно преимущество Французской нормативной базы по вопросу борьбы с фальшивомонетничеством.

Во-первых, Уголовный кодекс Франции, кроме денег и ценных бумаг, в качестве предмета

данного преступления рассматривает: деньги, не имеющие официального хождения, почтовые марки или другие доверительные почтовые ценности, а также марки, выпущенные финансовыми ведомствами.

Во-вторых, УК Франции разделяет на отдельные составы преступления изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг и посвящает каждому из этих преступных действий самостоятельную норму Уголовного кодекса. Причем статья, устанавливающая ответственность за изготовление подделок, не предусматривает наличия в действиях виновного такого обязательного признака, как цель сбыта, как это делает кыргызский УК.

В-третьих, в качестве субъекта данного преступления по УК Франции могут привлекаться как физические, так и юридические лица, что также является отличительной чертой от УК Кыргызстана, так как кыргызский УК не рассматривает юридические лица в качестве субъекта какого-либо преступления.

В-четвертых, УК Франции в качестве наказания за совершение данного преступления предусматривает не только лишение свободы, но и другие виды наказания, такие, как штраф, временное лишение политических, гражданских, семейных прав и так далее, что нельзя сказать об УК Кыргызстана.

К источникам уголовного права ФРГ относятся Конституция ФРГ 1949 года, Уголовный кодекс ФРГ 1871 года в редакции от 13 ноября 1998 года, федеральные уголовные законы, международное уголовное законодательство. Уголовное право ФРГ кодифицировано не полностью: наряду с Уголовным кодексом существуют иные уголовно-правовые нормы, содержащиеся в различных законах, относящиеся к так называемому дополнительному уголовному праву [2, 1].

Борьбе с фальшивомонетничеством в УК ФРГ посвящен раздел восьмой «Подделка денежных знаков и знаков оплаты». В качестве предмета подделки УК ФРГ рассматривает:

1) денежные знаки ФРГ (ст. 146 УК);

2) ценные бумаги. В соответствии со ст. 151 УК ФРГ к денежным знакам приравниваются следующие ценные бумаги, которые особо защищены от подделки по способу печати и виду бумаги:

– мелкие ценные бумаги на предъявителя, а также такие ордерные долговые обязатель-

ства, которые являются частями общей эмиссии, когда в долговом обязательстве предусмотрена определенная денежная сумма, акции, акции инвестиционных компаний;

– свидетельства о процентах, долях прибыли или обновлении, прилагаемые к ценным бумагам, а также сертификаты о получении таких ценных бумаг;

– дорожные (туристические чеки), на формуляры которых уже внесена определенная денежная сумма;

3) служебные знаки оплаты (ст. 148 УК);

4) деньги, знаки оплаты и ценные бумаги иностранной валютной зоны (ст. 152 УК) – указанные объекты охраняются наравне с деньгами, знаками оплаты и ценными бумагами ФРГ, и ответственность за данные деяния наступает в соответствии со ст. 146-151 УК ФРГ. Принятием данной нормы законодатель сделал акцент на уважении и равенстве охраны своих экономических интересов и интересов иностранных государств;

5) платежные карты и бланки европейских чеков (ст. 152а УК ФРГ).

Каждая из этих норм включает в себя ряд альтернативных действий, выполнение одного из которых уже будет являться окончательным составом преступления:

– подделка с целью сбыта (цель сбыта при подделке является обязательным признаком данного деяния, и отсутствие данной цели прямо указывает на отсутствие состава преступления);

– фальсификация знаков оплаты, указанных выше, таким образом, что они приобретают вид знаков более высокого достоинства;

– приобретение с целью сбыта;

– сбыт или пособничество в сбыте.

Также вышеуказанные нормы предусматривают квалифицированный состав преступления, если оно совершено в виде промысла либо членом банды, которая организовалась для постоянного совершения подделки денег.

Отдельно Уголовный кодекс ФРГ в ст. 149 указывает на ответственность за подготовку к подделке денег и знаков оплаты. Данная норма дает толкование подготовки и включает в себя изготовление или приискание:

– пластин, форм, наборов, клише, негативов, матриц или подобных приспособлений, которые по своему роду могут быть пригодны для совершения деяния;

– бумаги сорта, одинакового с сортом той, которая предназначена для производства денег или служебных знаков оплаты и особо защищена от подделки, или похожей на нее до такой степени, что их можно не отличить друг от друга.

В соответствии с ч. 2 ст. 149 УК ФРГ за подготовку к подделке денег или знаков оплаты не наказываются тот, кто добровольно:

– отказался от совершения подготовленного деяния и предотвратил вы званную им опасность продолжения подготовки или совершения деяния,

– уничтожает, приводит в негодность средства подделки или сообщает об их существовании соответствующему органу, или передает их этому органу [2, 100].

В данном случае законодатель пошел по пути применения поощрительной нормы за деяния, формально содержащие признаки преступления, но не имеющие большой общественной опасности на этапе подготовки. Для того чтобы лицо, намеревающееся совершить преступление, связанное с изготовлением и сбытом денег, ценных бумаг и иных средств оплаты, на этапе подготовки к совершению данного преступления, осознавшее общественную опасность своего деяния, имело возможность безнаказанно прекратить свою преступную деятельность, законодатель пошел на такой шаг. Эта позиция государства объясняется тем, что, имея такой стимул, преступник, осознав свою вину, прекратит преступные действия, тем самым не причинив ущерба финансовой системе государства.

Проводя сравнительный анализ УК ФРГ и Кыргызстана, можно сказать, что УК ФРГ ставит под охрану более широкий круг предметов данного преступления, чем УК КР, такие, как свидетельства о процентах, дорожные (туристические чеки), служебные знаки оплаты. Также УК ФРГ внес в разряд уголовно наказуемых деяний подготовку к подделке. Положительной чертой УК ФРГ, по сравнению с УК КР, является применение поощрительных норм, дающих стимул преступникам на любой стадии совершения преступления отказаться от преступного намерения, вследствие чего не быть наказанным.

Уголовный кодекс Голландии вступил в силу 1 сентября 1886 года. Подделке денег и ценных бумаг в нем посвящен раздел X «Подделка и фальсификация монет, государственных ценных бумаг и банкнот». Данный раздел в каче-

стве предмета подделки рассматривает: монеты; банкноты; ценные бумаги [3, 158].

Подделке вышеуказанных предметов преступления посвящена ст. 208 УК Голландии. Данная норма указывает на ответственность лиц, подделывающих или фальсифицирующих монеты, ценные бумаги либо банкноты; в ней присутствует обязательный признак – цель сбыта. Отсутствие этого признака говорит об отсутствии состава преступления. Данная норма также указывает на ответственность лиц, не подделывающих либо фальсифицирующих монеты, государственные ценные бумаги, банкноты, а обладающих ими и выпускающих их в оборот как подлинные и нефальсифицированные. Статья 209 является продолжением ст. 208 УК Голландии и содержит в себе состав преступления, предусматривающий ответственность за сбыт поддельных или фальсифицированных монет, ценных бумаг и банкнот, которые были подделаны или фальсифицированы им самим, или о поддельном характере и фальсификации которых он знал, когда получал их от кого-либо.

В соответствии с разделом X и статьей 210 УК Голландии лицо, которое снижает реальную ценность монет путем обрезания их края, подлежит уголовной ответственности. При совершении такого деяния оно обязательно преследует цель их сбыта, что является неотъемлемым признаком данного состава преступления. Продолжением этой нормы является ст. 211 УК, в которой говорится об ответственности лиц, умышленно выпускающих в обращение как неповрежденные монеты, реальную ценность которых оно само снизило или знало об обрезании края монет, когда получало их.

Таким образом, Уголовный кодекс Голландии рассматривает изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг как два самостоятельных состава преступления, что является его отличительной особенностью [3, 159].

Лицо, умышленно использующее поддельные, фальсифицированные или с обрезанным краем монеты, ценные бумаги или банкноты, подлежит ответственности по ст. 213 УК. Обязательным признаком данного состава преступления является умысел на совершение вышеуказанных действий. Отсутствие этого признака указывает на неприступность совершенных действий.

Уголовный кодекс Голландии также вводит в разряд уголовно наказуемых изготовление

либо обладание материалами или предметами, которые предназначены для подделки, фальсификации или обрезания монет, государственных ценных бумаг или банкнот. Такие противоправные действия оговорены в ст. 214 УК Голландии. Лицо, которое совершает вышеуказанные действия должно знать о предназначении этих материалов или предметов.

Все поддельные, фальсифицированные или с обрезанным краем монеты, ценные бумаги или банкноты, а также материалы или предметы, которые по своему характеру предназначены для подделки, фальсификации или обрезания края монет, государственных ценных бумаг или банкнот в соответствии со статьей 214 УК Голландии, конфискуются независимо от того, кому они принадлежат, если они использовались при совершении преступления или были предметом оно.

Также необходимо отметить, что Уголовный кодекс Голландии не рассматривает в качестве предмета вышеуказанных преступлений, закрепленных в разделе X “Подделка и фальсификация монет, государственных ценных бумаг и банкнот”, монеты, государственные ценные бумаги и банкноты иностранных государств. Это говорит о том, что голландский законодатель ставит под охрану только экономические интересы своего государства, не учитывая интересов зарубежных государств.

При проведении сравнительного анализа УК КР и УК Голландии видно, что отличительной особенностью УК Голландии является то, что он не рассматривает в качестве предметов данного преступления иностранные деньги и ценные бумаги, как это сделано в УК КР, и разделил на отдельные составы преступления изготовление и сбыт подделок лицом, их изготавливающим. Голландский УК, в отличие от кыргызского, имеет ряд норм, описывающих некоторые способы совершения этого деяния, рассматриваемых как самостоятельные составы преступления.

Уголовный кодекс Республики Болгарии вступил в силу 1 мая 1968 года. В настоящее время действует его редакция от 1 июня 2000 года [4, 3].

Ответственности за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг посвящен раздел IV “Преступления против денежной и кредитной системы”, расположенный в главе VI “Преступления против хозяйства” УК83, который включает в себя 10 статей.

В качестве предмета данного преступления Уголовный кодекс РБ рассматривает: денежные знаки, имеющие хождение в стране; денежные знаки, имеющие хождение за границей; марки для уплаты пошлины; почтовые марки; облигации, выпущенные государством; иные государственные ценные бумаги; кредитные или расчетные карточки, не являющиеся ценными бумагами.

Перечень дан в ст. 243 УК РБ, открывающей раздел IV. В данной норме предусмотрена уголовная ответственность не только за подделку, но и фальсификацию вышеуказанных предметов.

В соответствии со ст. 316 УК Польши все подделанные или переделанные деньги, а также предметы, служащие совершению данных преступлений, подлежат конфискации, даже если они не являются собственностью виновного.

УК Польши, в отличие от УК КР, вводит уголовную ответственность за изготовление поддельных денег или ценных бумаг, не указывая при этом наличие обязательного признака, такого, как цель сбыта. Также кодекс не дает перечня ценных бумаг, рассматриваемых в качестве предмета данного преступления, а дает их характеристику.

Таким образом, анализ зарубежного законодательства позволяет объединить иностранные государства в группы по признакам, отличающим их уголовно-правовую базу от уголовного законодательства Кыргызстана в борьбе с данным видом преступления:

– государства, ставящие под охрану аналогичных ст. 198 УК КР норм уголовного закона более широкий круг предметов, чем УК КР (деньги и ценные бумаги): Франция (деньги, не имеющие официального хождения, почтовые марки, другие доверительные почтовые ценности, марки выпущенные финансовыми ведомствами); ФРГ (свидетельства о процентах, дорожные (туристические) чеки, служебные знаки оплаты); Болгария (почтовые марки, марки для уплаты пошлин, кредитные и расчетные карты, не являющиеся ценными бумагами);

– государства, рассматривающие как фальшивомонетничество подделку более узкого круга предметов данного деяния: Голландия (не рассматривает в качестве предмета преступления иностранные деньги и ценные бумаги);

– государства, выделяющие в качестве самостоятельных составов преступлений изготовле-

ние, подделку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, а также различные способы и варианты подделок: Франция, Голландия, Болгария;  
– государства, не рассматривающие в качестве обязательного признака цель сбыта при

изготовлении поддельных денег или ценных бумаг: Польша;  
– государства, рассматривающие более широкий круг субъектов исследуемого деяния: Франция.

#### Литература

1. Новый Уголовный кодекс Франции / Перевод в соавторстве с М. Гарф, М. Щорсом. – М.: Юридический колледж МГУ. – 1993. – 212 с.
2. Уголовный кодекс ФРГ / Пер. и предисл. А.В. Серебренникова. – М.: Зерцало, 2000. – 208 с.
3. Уголовный кодекс Голландии / Науч. ред. Б.В. Волженкин / Пер. с англ. И.В. Мироновой. – СПб., «Издательство Юридический Центр Пресс», 2000 – 775 с.
4. Уголовный кодекс Республики Болгария / Под ред. А.И. Лукашова. – Минск: Тесей, 2000. – 192 с.

#### References

1. Novyy Ugolovnyy kodeks Frantsii / Perevod v soavtorstve s M. Garf, M. Shchorsom. – M.: Yuridicheskiy kolledzh MGU, (). 1993. – 212 s.
2. Ugolovnyy kodeks FRG / Per. i predisl. A.V. Serebrennikova. M.: Zertsalo, 2000. – 208 s.
3. Ugolovnyy kodeks Gollandii / Nauch. red. B.V. Volzhenkin; Per. s angl. I.V. Mironovoy. SPb., «Izdatel'stvo Yuridicheskiy Tsentr Press», 2000 – 775 s.
4. Ugolovnyy kodeks Respubliki Bolgariya / Pod red. A.I.Lukashova. – Minsk: Tesey, 2000. – 192 s.