

2020 года, направленной на «...развитие и дальнейшее совершенствование законодательства, в том числе в контексте его гармонизации с международными обязательствами и стандартами» [14].

1. Condorelli L. Custom // International Law: Achievements and Prospects. -1991. – PP.179–211.

2. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 415 с.

3. North Sea Continental Shelf Cases // www.icj-cij.org/docket/files/51/5535.pdf

4. Brownlie I. Principles of Public International Law. – Oxford Academic, 2000. – 784 p.

5. Алимжан К.А. Обычай как источник права в правовой системе Республики Казахстан // www.yurclub.ru/docs/civil/article73.html.

6. Конституционный Закон РК «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года // ИС «Параграф».

7. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // Вестник Парламента Республики Казахстан. – №4. – 1996. – Ст. 217.

8. Айдарбаев С.Ж. Место международных обычаев в правовой системе Республики Казахстан // Казахстанский ежегодник международного права. – 2007. – С. 56-66.

9. Case Concerning Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. USA) // www.icj-cij.org/docket/?sum=367&code=nus&p1=3&p2=3&case=70&k=66&p3=5.

10. Закон Республики Казахстан от 30 мая 2005 года «О международных договорах Республики Казахстан» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2005. – №10. – Ст. 35.

11. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года (Особенная часть) // ИС «Параграф».

12. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года // ИС «Параграф».

13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года // ИС «Параграф».

14. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» // ИС «Параграф».

The role of international custom in the legal system of the Republic of Kazakhstan is considered in the article. The author makes reasonable conclusions about the necessity of including the international custom in the legal system of Kazakhstan, which is caused by equality of international treaty and custom and necessity of execution its international legal obligations by the Republic of Kazakhstan.

Мақалада Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесіндегі халықаралық әдеттің мәселесі қарыстырылады. Қазақстанның қолданыстағы заңнамасына халықаралық әдетті енгізу туралы негізделген тұжырымдар жасалады. Автордың осындай ұсыныстары халықаралық шарттармен халықаралық әдеттердің тең заңды күшке ие болуымен және Қазақстан Республикасының халықаралық-құқықтық міндеттемелерін орындау керектілігімен түсіндіріледі.

А. Х. Чукина

ВИДЫ И ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ

В настоящее время вопросы международной ответственности стали особо актуальными. Мартовские события 2011 года в Ливии показали «неспособность» Совета Безопасности ООН находить бесконфликтные пути для урегулирования политической и социальной ситуации в данной стране. Его резолюция «1973» не принесла выхода из сложившейся ситуации. В результате решения коалиции европейских государств произошло военное вмешательство во внутренние дела Ливии, жертвами которого стали простые граждане, было блокировано воздушное и морское пространство. В этих условиях вновь актуализируется вопрос об ответственности государств по международному праву.

Международно-правовая ответственность является разновидностью юридической ответственности. В отличие от других видов ответственности, она всегда связана с принуждением, с прак-

тическим применением к правонарушителю установленных источниками международного права санкций. Юридическая ответственность сопровождается наступлением отрицательных последствий для правонарушителя в виде ограничений имущественного и неимущественного порядка. Еще неясно, кто является большим преступником: лидер Джамахирии или лица, отдавшие приказ бомбардировать ливийскую территорию? Применительно к государствам это положение подтверждено в ст. 91 Дополнительного протокола I 1977 г. к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., где говорится, что сторона, находящаяся в конфликте, несет ответственность за все действия, совершаемые лицами, входящими в состав ее вооруженных сил.

В ст. 41 Проекта статей об ответственности государств за международно-противоправные де-

яния указывается следующее: поведение любого органа государства рассматривается как деяние данного государства по международному праву независимо от того, осуществляет ли этот орган законодательные, исполнительные, судебные или какие-либо иные функции независимо от положения, которое он занимает в системе государства, и независимо от того, является ли он органом центральной власти или административно-территориальной единицы государства.

Несмотря на вмешательство ряда европейских государств во внутренние дела Ливии с «благородной» миссией налаживания демократической жизни, главной целью для них остается контроль над нефтью, а значит, над экономикой страны. Кроме того, следует отметить, что государства, которые помогают или содействуют другому государству в совершении последним международно-противоправного деяния, несут международную ответственность при определенных условиях, т.е. если государство совершает деяние, противоречащее международно-правовым нормам. Такие ситуации возникают, когда государство добровольно содействует или помогает другому государству в осуществлении деяния, нарушающего международные обязательства второго государства. Например, путем сознательно-го предоставления очень важного средства или финансирования соответствующей деятельности, закрытия международного водотока, содействия похищению лиц, убийств. В Докладе Комиссии международного права LIII сессии было отмечено: «Государством, несущим главную ответственность, в каждом случае является государство-исполнитель, а содействующее государство играет лишь вспомогательную роль».

Вместе с тем международно-правовая ответственность включает в себя не только репрессивные, но и иные цели: сдерживание потенциального правонарушителя; побуждение правонарушителя выполнять надлежащим образом свои обязанности; предоставление потерпевшей стороне компенсаций за причиненный ему моральный или материальный ущерб; добросовестное выполнение своих обязательств.

Существуют два вида международно-правовой ответственности государств – политическая и материальная. Политическая ответственность, сопровождается применением принудительных мер в отношении государства-правонарушителя и чаще всего сочетается с материальной ответственностью. Наиболее распространенной формой политической ответственности являются реторсии, репрессалии, сатисфакция, ресторация,

приостановление членства или исключение из международной организации, подавление агрессора силой, меры, которые реализуются посредством применения санкций.

Санкции как форма принуждения применяются только в случае совершения тяжкого международного преступления. Применение таких санкций в других случаях нельзя считать правомерным, потому, что по существу, санкции являются реакцией государств (международного сообщества) на умышленное совершение противоправных действий или умышленное причинение ущерба. Например, в отношении Ливии, Советом Безопасности ООН были введены санкции в виде запрета и поставок любого вида оружия и вооружений в это государство. Такие же санкции применялись в отношении Ирака в 1990-е годы. Известно, что подобные санкции могут вводиться по решению Совета Безопасности ООН в рамках статей 41 и 42 Устава ООН.

Международно-правовые нормы определяют принудительные действия одного государства, направленные против другого государства как реторсию. Указанное понятие может быть только ответом одного государства на определенные недружественные действия другого государства с целью восстановления нарушенных прав. К реторсиям относятся: отзыв посла из другого государства, совершившего недружественный акт; выдворение из страны равного числа дипломатов государства, которое ранее выслало из страны дипломатов первого государства; запрещение въезда в страну или отмена визитов делегаций, в том числе и главы государства.

Другой наиболее распространенной формой ответственности являются репрессалии. Данное понятие трактуется как правомерные принудительные действия одного государства против другого. Репрессалии применяются в ответ на правомерные действия другого государства с целью восстановления нарушенного права. Они должны быть соразмерны причиненному ущербу и тому принуждению, которое необходимо для получения удовлетворения. Такие действия могут выражаться в приостановлении или разрыве дипломатических отношений, во введении эмбарго (запрещения) на ввоз товаров и сырья с территории государства-нарушителя. Репрессалии должны быть прекращены по получении удовлетворения. Современное международное право запрещает вооруженные репрессалии как средство разрешения споров и разногласий. Однако это никоим образом не затрагивает право государства (группы государств) на индивидуальную или коллектив-

ную самооборону от агрессии в соответствии со ст. 51 Устава ООН, а также на обращение в Международный суд ООН или арбитраж.

Следующей формой ответственности является сатисфакция, то есть предоставление государством-нарушителем удовлетворения пострадавшему государству за ущерб, причиненный его чести и достоинству. Эта форма ответственности может быть выражена в виде официального принесения извинения, выражения сожаления или сочувствия, заверения в том, что подобные неправомерные акции не могут иметь место в будущем, оказания почестей флагу потерпевшего государства или исполнения его гимна в торжественной обстановке. По-другому, данный вид сатисфакции именуется ординарной. Этот вид международной ответственности предполагает не только соболезнования, но и дезавуирование действий официальных представителей; возложение обязанности материального возмещения на лиц, причастных к совершению международного правонарушения или их уголовное или административное преследование; издание специальных законов, направленных на обеспечение соблюдения международных обязательств.

Чрезвычайная сатисфакция представляет собой различного рода временные ограничения суверенитета и правоспособности государства, совершившего международное преступление, и создание гарантий от его повторения. В качестве чрезвычайных сатисфакций могут выступать: реорганизация отдельных элементов политической системы и упразднение общественных институтов, наличие которых способствовало совершению государством международного преступления; временная оккупация части или всей территории, а также международный контроль за использованием научного и промышленного потенциала; меры по демилитаризации промышленности, роспуску или сокращению вооруженных сил; обязанность не оснащать их в будущем определенными видами вооружений и не производить таковые.

Сатисфакция может потребоваться только в тех случаях, когда реституция или компенсация не обеспечивают полного возмещения. Подобная форма является средством возмещения вреда не поддающегося финансовой оценке, который представляет собой нанесенное государству оскорбление. Такие виды вреда, как правило, носят символический характер и возникают из самого факта нарушения обязательства независимо от его материальных последствий для соответствующего государства. Сатисфакция не должна носить карательного характера или предусматри-

вать штрафные санкции. Она не должна принимать формы, унижительные для ответственного государства. Таким образом, сатисфакция преследует три цели: принесение извинений и иное признание неправомерности совершенного деяния; наказание виновных; принятие мер к предотвращению повторения нарушения.

Другой формой ответственности считается ресторация, которая предполагает восстановление государством-нарушителем прежнего состояния какого-либо материального объекта. Особой формой политической ответственности государств является приостановление прав и привилегий, вытекающих из членства в международной организации (лишение права голоса, права на представительство в главных органах, права на получение помощи и обслуживания), и как крайняя мера – исключение из международной организации.

Ответственность может быть как нематериальной, так и материальной. Она наступает в случае нарушения государством своих международных обязательств, связанных с причинением материального ущерба. Ответственность может быть выражена в форме реституции, субституции и репарации. Репарации представляют собой возмещение материального ущерба в денежном выражении, товарами, услугами. Объем и вид репараций, как правило, применяются на основе международных договоров. Сумма репараций обычно значительно меньше реального объема ущерба, причиненного войной.

Международная ответственность предполагает также восстановление положения, которое существует до совершения противоправного деяния, именуемого реституцией. Одной из форм реституции является возврат в натуре имущества, неправомерно изъятого и вывезенного воюющим государством с территории противника. Объектом реституции может быть также возвращение неправомерно захваченного или задержанного имущества в мирное время, то есть вне связи с военными действиями, или же отмена какого-либо правового акта. Возможно также их сочетание. В судебно-арбитражной практике нередко употреблялся термин «юридическая реституция». Этот вид требует или предполагает изменение конституционного или законодательного положения, принятого в нарушение норм международного права, аннулирование или пересмотр административной или судебной меры, неправомерно принятой в отношении какого-либо лица или имущества иностранца.

Государство, ответственное за международно-противоправное деяние, обязано компенсировать

ущерб, причиненный таким деянием, поскольку подобный ущерб не возмещается реституцией. Компенсация охватывает любой исчислимый в финансовом отношении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена. Из различных форм возмещения компенсации наиболее распространенным видом являются санкции. По сравнению с сатисфакцией роль компенсации заключается в возмещении фактических убытков, понесенных в результате международно-правового деяния. Такая форма, как правило, представляет собой денежную выплату. Денежная выплата должна соответствовать размеру ущерба, понесенного потерпевшим государством в результате правонарушения.

Необходимо отметить, что международная ответственность предполагает возмещение ущерба с учетом процентов, ставка и метод расчета которых определяются таким образом, чтобы достичь планируемого результата. Проценты начисляются с даты, когда должна быть выплачена основная сумма, на день выполнения платежного обязательства.

Следует отметить, что разновидностью реституции является субституция. Она представляет собой замену неправомерно уничтоженного или поврежденного имущества, зданий, транспортных средств, художественных ценностей, личного имущества.

Как правило, всякое противоправное деяние государства влечет международную ответственность этого государства. Например, ввод войск иностранных государств на территорию государства обычно рассматривается как серьезное нарушение суверенитета государства, а зачастую как акт агрессии. Исключением может стать лишь согласие правительств на введение иностранных армий на свою территорию в силу исключительных обстоятельств. Однако правительство или народ Ливии такого согласия не давали. Кроме того, по международно-правовым нормам такое разрешение не требуется в случае совершения агрессии в отношении третьего государства. Подобной агрессии со стороны Ливии не исходило. Следует заметить, что страны не освобождаются от ответственности даже при возникновении форс-мажорной ситуации, что соответствует таким нормам, как например ст. 41 Конвенции о территориальном море и прилегающей зоне 1958 г. или ст. 18 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Необходимо отметить, что международную ответственность за совершение правонарушений несут не только страны, ответственные за них, но и международные организации, а также уча-

ствующие в такой организации государства. Например, ст. 57 Устава ООН предусматривает ответственность специализированных учреждений ООН в соответствующих областях. Международные организации могут выступать субъектами ответственности по международному публичному и частному праву. Чтобы международная организация несла ответственность, необходимо наличие ее вины и нарушение обязательства, предусмотренного международно-правовой нормой, а также причинение ущерба или вреда. Международные организации могут нести как материальную, так и политическую ответственность. Например, политическая ответственность может наступать в случае принятия международной организацией дискриминационных решений, ущемляющих суверенные права государства.

Международная ответственность может наступить и в отношении физических лиц. Такими физическими лицами могут быть граждане государств, совершившие международные преступления либо уголовные преступления международного характера. Данные лица несут наказание за уголовные правонарушения как в международном, так и в национальном масштабе. При этом в соответствии с Конвенцией о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г. за такого рода преступления срок давности не применяется.

Главный принцип, которого придерживаются практически все государства, состоит в неотвратимости наказания за совершенное международное правонарушение, особенно за международные преступления, затрагивающие жизненно важные интересы большинства государств или всего международного сообщества. В середине 90-х годов был создан Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Этот орган уполномочен осуществлять судебное преследование физических лиц, ответственных за убийство, истребление, порабощение, депортацию, заключение в тюрьму, пытки, преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам и другие бесчеловечные акты.

Таким образом, субъектами международно-правовой ответственности могут быть государства, международные организации, физические лица. Международная ответственность наступает не только за совершенные неправомерные действия, но и за бездействие. Как указала Постоянная палата Третейского суда в Гааге, нарушение государством любого обязательства независимо

от его происхождения влечет за собой возникновение ответственности этого государства.

В настоящее время институт ответственности приобретает растущее значение, привлекает к себе внимание доктрины. Однако нормы и принципы международно-правовой ответственности все еще недостаточно разработаны. Несмотря на возросшую необходимость, эти нормы до сих пор не кодифицированы, хотя работа в этом направлении очень давно ведется Комиссией международного права ООН. В итоге, актуальной задачей современного международного права является заполнение данного пробела в праве. Кодификация и развитие норм и принципов международно-правовой ответственности может послужить важным условием в дальнейшем развитии международного права в целом.

1. Резолюция Совета Безопасности №1973 (2011 г.).

2. Дополнительный протокол I 1977 г. к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г.

3. Проект статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния от 12.12. 2001 г.

4. Доклад Комиссии международного права. LIII сессия.

5. Устав ООН 1949 г.

6. Конвенция о территориальном море и прилегающей зоне 1958 г.

7. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.

8. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г.

Автор мақалада халықаралық құқық бойынша жекелеген құқық бұзушылықтарға, сондай-ақ дүниежүзілік қауымдастық деңгейіндегі қылмыстарға қатысты мемлекеттің халықаралық құқықтық жауапкершілігінің мәселелерін қарастырады.

The author considered the problems of international rights and responsibility of states, which agreed with international rights. Set in separately in violation of laws ad size of world-wide crime of corporation.

Д. Е. Джанаркулов

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

В официальных материалах ВТО отмечается, что ярким примером влияния торговли на международную безопасность является торговая война 1930-х годов, когда страны соревновались в возведении протекционистских торговых барьеров, что усугубило Великую депрессию и в конечном счете сыграло определенную роль в развязывании второй мировой войны. Система ГАТТ/ВТО, в которой соглашения заключаются путем консенсуса в результате переговоров и правила соглашений неукоснительно выполняются, также является важным инструментом укрепления доверия. Когда правительство уверено в том, что другие страны не поднимут свои торговые барьеры, у него не возникает искушения сделать то же самое. Государства также будут гораздо более расположены к сотрудничеству друг с другом, и это позволит избежать ситуаций, подобных торговой войне 30-х гг. [1].

Характеризуя торговую войну 30-х годов, А. Куряев называет ночным кошмаром архитекторов послевоенного экономического порядка те последствия, которые были вызваны принятием в 1930 году в США тарифа Смута-Хоули, и полагает, что именно в этом страхе следует искать кор-

ни современного международного регулирования мировой торговли [2, с. 86].

Краткая история указанной торговой войны такова. После окончания первой мировой войны американские деловые круги боялись, что Америку наводнит продукция дешевого европейского труда, хотя Европа лежала в руинах, многие страны были обременены огромными долгами, а безработица была ужасающей. Уже в мае 1921 года был принят Закон о чрезвычайном тарифе, направленный на защиту американских фермеров, за которым последовал Закон о тарифе Фордни-Маккамбера 1922 года, установивший самые высокие ставки таможенных пошлин в истории США (пошлины на некоторые виды продукции достигали 400%). Этот тариф привел к широкомасштабной торговой войне с Европой. На протяжении 1920-х годов Америка наслаждалась беспрецедентным процветанием, хотя уже тогда видные австрийские экономисты Л. Фон Мизес, В. Хайек, Ф. Махлуп и другие указывали на то, что видимость процветания создана кредитной экспансией американского центрального банка – Федеральной резервной системы – и неизбежно закончится кризисом, который и последовал в октябре 1929 года [3].