

Главной ценностью ОБСЕ стало то, что она оказалась полезной и, вероятно, единственной основой для обсуждения различных вопросов безопасности, не принимая чью-либо сторону и не ставя под угрозу отношения с отдельными странами или группой стран.

Республика Казахстан радуется за то, чтобы ОБСЕ оставалась релевантным механизмом регионального применения международных документов в таких сферах, как поддержание военной и политической безопасности, разрешение конфликтов и урегулирование постконфликтных ситуаций, в вопросах экономического, культурного, экологического сотрудничества, защиты прав человека и процесса демократизации.

1. <http://www.regnum.ru/news/290139.html>

2. «Евразийское лицо» ОБСЕ – Время новостей // www.vremya.ru/2007/223/5/193365.html

3. Костина Т. Архитектура евразийской безопасности: новая роль ОБСЕ // <http://newsite.kazpravda.kz/c/1196717797>

4. Казинформ, от 8 августа // www.inform.kz/rus/searchtag/106/4

5. Власов А. Казахстан начал председательство в ОБСЕ с активных действий // <http://news.namba.kz/read.php>

6. Нурсултан Назарбаев: «Для стагнирующей ОБСЕ необходим Саммит» // <http://www.kazpravda.kz/print/1263935101>

The article is devoted the chairmanship of RK on OSCE. The factors which defined the chairmanship of Kazakhstan in 2010, initiatives and strategic agenda were considered on this article.

Мақала Қазақстан Республикасының ЕҚЫҰ-дағы төрағалығының нәтижелеріне арналған. Мақалада ҚР-ға 2010 жылы ұйымының төрағасы болуына мүмкіндік берген факторлар, Қазақстан ұсынған бастамалар мен стратегиялық күн тәртібі қарастырылады.

Ж. Д. Кошербаев

СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА И РОССИИ В АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ И В ПОЛИТИКЕ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

Энергетика сегодня является важнейшей движущей силой мирового прогресса. Наибольший вклад в удовлетворение энергетических потребностей и обеспечение устойчивого социально-экономического развития человечества в XXI веке должна внести ядерная энергетика. Мировой опыт показывает, что без использования ядерной энергетике в Казахстане вряд ли удастся решить энергетические проблемы как в ближайшем, так и отдаленном будущем.

В 2006 году Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) спрогнозировало удвоение энергопотребления в мире к 2030 году. По подсчетам Международного энергетического агентства (МЭА), до 2030 года страны мира потратят более 200 млрд долларов на развитие атомной энергетике [1]. Безусловно, трагедия в Японии, связанная с техногенной катастрофой на АЭС, скажется на атомной отрасли.

По оценкам аналитиков, влияние аварии японской АЭС «Фукусима» на урановый рынок и возможные последствия можно выделить в несколько моментов. Потребуется усиление систем безопасности, особенно на старых реакторах и пересмотр подходов к выбору площадок для размещения новых АЭС. Возможно, и снижение

темпов развития ядерной энергетике в кратко- и среднесрочной перспективе. Например, снижение объемов потребления урана в Японии из-за остановки реакторов «Фукусима-1» и «Фукусима-2». Нельзя исключать возможности досрочного закрытия старых реакторов в Германии. Также вероятно увеличение сроков строительства реакторов в ряде стран из-за пересмотра требований к безопасности АЭС.

Однако несмотря на аварию АЭС «Фукусима», страны, где ожидается основной прирост ядерно-энергетических мощностей (Китай, Индия, Россия), не отказываются от планов развития атомной энергетике, а некоторые подтвердили свои планы даже после аварии (Белоруссия, Турция, ОЭА) [2].

По оценкам экспертов, вывод из эксплуатации реакторов «Фукусима» окажет лишь незначительное влияние на мировой баланс спроса и предложения урана, поскольку в общих потребностях в уране Японии и на фоне мировых потребностей данные реакторы составляют лишь незначительную долю (менее 8% от японских и менее 2% от мировых потребностей). А в долгосрочной перспективе запланированный рост ядерно-энергетических мощностей будет достигнут.

Реалии интеграционных процессов на евразийском пространстве диктуют необходимость поиска более прагматичных и эффективных механизмов региональной экономической интеграции. На первый план выступают двусторонние связи и взаимовыгодное сотрудничество в отдельных секторах. В данной статье мы ставим задачей оценить сотрудничество по одному из наиболее перспективных направлений, а именно в рамках атомно-энергетических комплексов Казахстана и России.

Есть предпосылки для более тесного взаимного сотрудничества двух стран. Например, Россия обладает 40% мировых мощностей обогатительных производств. Она сегодня поднялась с 5-го на 4-е место в мире по добыче урана, а по суммарным разведанным запасам занимает третье место в мире после Австралии и Казахстана. Казахстан же, в свою очередь, располагает 19 % разведанных запасов урана и занимает второе место в мире после Австралии. На ее территории разведано 129 месторождений и рудопроявлений урана. В 2010 году в Казахстане было добыто 17 803 тонн урана [3], а в 2011 году планируется добыть 19 918 тонн урана, более 70% консолидированного дохода от реализации «Казатомпрома», или 168 млрд тенге составили продажи урана. В текущем 2011 году планируется получить общий доход от реализации около 250 млрд тенге, в том числе 177 млрд тенге от продаж урана [4].

У Казахстана и России имеются некоторые конкурентные преимущества, которые могут способствовать серьезному успеху в казахстанско-российском сотрудничестве в атомной отрасли. Во-первых, у обеих стран есть стремление к более высокому уровню экономической интеграции (рамках СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного Союза). Во-вторых, Атомные комплексы РФ и РК взаимодополняют друг друга по технологической цепочке ядерно-топливного цикла. В-третьих, многие казахстанские ученые и руководители, занимающие в настоящее время ответственные посты на предприятиях и НИИ атомного комплекса, обучались в российских вузах и тесно связаны со своими российскими коллегами.

Развитие сотрудничества Казахстана и России возможно на всех звеньях атомно-энергетического комплекса:

- Добыча урана.
 - Обогащение урана.
 - Производство топливных таблеток и твэлов.
 - Разработка и производство реакторов малой и средней мощности.
 - Строительство АЭС.
- Операторы. «Казатомпром» – национальный

оператор Казахстана по экспорту урана и его соединений, редких металлов, ядерного топлива для атомных энергетических станций, специального оборудования, технологий и материалов двойного назначения. 100% акций компании принадлежат государству в лице министерства энергетики и минеральных ресурсов Казахстана.

«Росатом» – Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» управляет всеми ядерными активами Российской Федерации, включая как гражданскую часть атомной отрасли, так и ядерный оружейный комплекс.

Сформирована солидная нормативно-правовая база сотрудничества между странами в области атомной энергетики.

Первые шаги к производственной кооперации России и Казахстана в атомной отрасли после распада единого народнохозяйственного комплекса были сделаны в конце 1990-х. В 1998 году было подписано Соглашение между Правительством России и Правительством Казахстана об интеграции предприятий ядерно-топливного цикла (Москва, 6 июля 1998 г.).

В 2001 г. состоялось подписание договора о создании совместного предприятия по производству ядерного топлива для АЭС компаниями «Казатомпром», «ТВЭЛ» (Россия) и «Энергоатом» (Украина).

В сентябре 2002 г. созданное на равнодолевой основе СП «БериллиУМ» Ульбинским металлургическим заводом (УМЗ) и Московским заводом по обработке цветных металлов (МЗОЦМ) стало еще одним проектом сотрудничества.

Новый импульс российско-казахстанскому сотрудничеству в области мирного использования атомной энергии был дан в 2006 году после совместного заявления президента РФ В. Путина и президента РК Н. Назарбаева. 12 октября 2006 г. были подписаны учредительные документы о создании трех совместных предприятий (СП), в которых и Россия, и Казахстан участвуют на паритетных условиях:

– «Акбастау» – добыча природного урана на казахстанских месторождениях Южное Заречное и Буденовское и производство уранового концентрата;

– Центр по обогащению урана в российском Ангарске – производство низкообогащенного урана и изготовление из него ядерного топлива;

– «Атомные станции» в Алматы – разработка и реализация энергетических реакторов малой и средней мощности.

И наконец, 10 мая 2007 г. в Астане состоялось подписание российско-казахстанского соглашения о создании МЦОУ.

Программа предусматривает 6 основных направлений сотрудничества:

- Сотрудничество в области производства ядерного топлива.
- Сотрудничество в области атомной энергетики.
- Развитие транспортной инфраструктуры поставок урановой продукции на мировой рынок.
- Совершенствование нормативно-правовой базы казахстанско-российского сотрудничества по мирному использованию атомной энергии.
- Сотрудничество в научно-технической сфере.
- Сотрудничество в сфере подготовки кадров для атомной отрасли.

В качестве возможного механизма содействия доступу к ядерной энергетике и укрепления режима ядерного нераспространения было предложено создать новые международные центры по обогащению урана (МЦОУ).

На базе одного из крупнейших предприятий в России в этой области – «Ангарский электролизный химический комбинат» в Иркутской обл. – и был организован МЦОУ с целью создания банка ядерного топлива.

Основная цель создания МЦОУ – обеспечение прав государствам на гарантированный доступ к обогащенному урану, который можно использовать в качестве топлива для АЭС без доступа к технологиям его обогащения, имеющим двойное назначение – мирное и военное.

Этим решением достигаются две ключевые задачи:

- полностью гарантируются все нормы нераспространения под эгидой МАГАТЭ;
- дается возможность странам, которые хотят развивать атомную энергетику, не переходя весьма зыбкую черту между гражданской атомной энергетикой и оружейными вопросами.

Что касается принципов деятельности МЦОУ, то вся деятельность международного центра по обогащению урана в Ангарске будет проходить под контролем МАГАТЭ:

- деятельность международного центра будет максимально открытой, секретной останется только сама технология обогащения;
- любая страна, желающая освоить атомную энергетику, но не преследующая военных целей, сможет стать акционером такого центра.

Что даст МЦОУ?

Во-первых, создание таких центров может снять опасения относительно того, что страны, развивающие собственную атомную энергетику, могут использовать некоторые ее элементы в военных целях.

Во-вторых, государства могут быть уверенными в том, что они смогут получать свое топливо на предсказуемой, стабильной и экономически эффективной основе в долгосрочной перспективе.

В-третьих, все это позволит существенно укрепить существующий в этой области режим и снизить обоснованную обеспокоенность ряда стран в возможности блокирования поставок ядерного топлива по политическим мотивам.

Необходимо отметить, что МЦОУ является пилотным проектом, в процессе его формирования и эксплуатации могут отрабатываться принципы создания международных центров ЯТЦ в целом. Потребуется дополнительная работа для учета всех чувствительных этапов ядерного топливного цикла, включая обращение с ОЯТ, с тем, чтобы ограничить риск распространения таких технологий. Также необходим анализ его возможностей, эффективности и экономической привлекательности для стран потенциальных участников данного проекта.

Подводя итоги, можно сказать, что сотрудничество Казахстана и России в ядерной отрасли диктуется как насущными потребностями национальных экономик (решение проблемы дефицита энергии), так и взаимной дополняемостью производственных мощностей и технологий на этапах ядерно-топливного цикла.

В целом, углубление сотрудничества в данной сфере является из наиболее перспективных направлений казахстанско-российской экономической интеграции. Атомные комплексы РК и РФ представляют собой пример наличия благоприятных предпосылок для «естественной» функциональной интеграции [5].

Конечно, атомно-энергетический комплекс слишком мал для того, чтобы сыграть такую определяющую роль, какую сыграли уголь и сталь в судьбе единой Европы. Тем не менее он может стать одним из этапов прагматичной интеграции в экономической сфере. Возможность и перспективы отраслевой кооперации в рамках казахстанско-российских отношений и их интеграционных объединений требуют дальнейшего изучения в рамках теорий региональной интеграции.

1. Концепция развития урановой промышленности и атомной энергетики на 2002-2030 гг. Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан №926 от 20 августа 2002 г. // mgm.gov.kz

2. Выступление главы Росатома Сергея Кириенко на II Региональном форуме поставщиков атомной отрасли «Атомек – Северо-Запад» // www.rosatom.ru/

3. Национальная атомная компания Казатомпром. Итоги деятельности за 2010 год. Апрель 2011 // <http://www.kazatomprom.kz/>

4. Программа развития урановой промышленности РК на 2004-2015 годы. Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан №78 от 23 января 2004 года. // mgm.gov.kz

5. Евгений Винокуров. Перспективы интеграции атомно-энергетических комплексов России и Казахстана // www.proatom.ru

Мақалада атом энергиясы саласындағы Қазақстан мен Ресей ынтымақтастығының мәселелері және сол өзара әрекеттестіктің ядросын таратпаудағы маңызы қарастырылған.

The article is about cooperation between Kazakhstan and Russia in atomic power and its interaction for strengthen the nuclear nonproliferation

Б. Ж. Сомжурек

СОВРЕМЕННЫЙ ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ОБОРОНЫ

После завершения II Мировой войны начинается новая эра развития Западной Европы. Страны Старого Света принялись за создание совершенно новых структур, базирующихся на многосторонних договорах. Предполагаемые единые структуры должны были стать гарантом равенства западноевропейских государств. Сама ситуация, сложившаяся в системе международных отношений в послевоенный период, подталкивала лидеров европейских стран на скорейшее решение вопросов военно-политического объединения.

Как известно, 17 марта 1948 г. пять государств: Бельгия, Великобритания, Люксембург, Нидерланды и Франция подписали Договор о совместной деятельности в экономической, социальной и культурной сферах и коллективной самообороне. В истории этот многосторонний договор известен также под названием «Брюссельский пакт». Данный документ касался вопросов коллективной безопасности, так как государства, подписавшие его, решили «оказывать помощь друг другу в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в достижении международного мира и безопасности и отражении любой агрессии» [1].

Несмотря на то, что три первые статьи Договора посвящены, соответственно, экономическому, социальному и культурному сотрудничеству, именно создание «коллективной самообороны» против возможного агрессора (прежде всего, СССР) стала сущностью этого документа. В I статье так и сказано: «Убежденные в тесной общности своих интересов и необходимости объединения в целях содействия экономическому возрождению Европы, Высокие договаривающиеся стороны будут организовывать и координировать свою экономическую деятельность таким об-

разом, чтобы достичь наилучших результатов, предотвращая конфликты их экономических политик, координируя производство и развитие деловых контактов» [1].

Но следует отметить, что появление в 1949 г. НАТО несколько затормозило развитие Брюссельского пакта для обеспечения коллективной обороны пяти подписавших его государств. К тому же в первоначальном тексте вышеуказанного Договора отсутствовали пункты об организационном механизме.

Для дальнейшего развития коллективной системы безопасности в Западной Европе имело Парижское соглашение от 23 октября 1954 г. Брюссельский пакт, измененный Парижским соглашением, явился учредительным документом абсолютно нового объединения – Западноевропейского союза, организации оборонного сотрудничества Бельгии, Великобритании, Греции, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Португалии, Федеративной Республики Германии и Франции. В Статье 5 данного документа конкретно говорится: «Если любая из Высоких договаривающихся сторон будет атакована в Европе чьими-либо вооруженными силами, другие Высокие договаривающиеся стороны в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций предоставят военную поддержку атакованной Стороне и другую помощь, а также окажут содействие ее усилиям» [2].

Не секрет, что наряду с экономической интеграцией формирование военно-политического объединения Западной Европы было одним из актуальных вопросов того времени. После подписания в Париже 18 апреля 1951 г. Договора о создании Европейского объединения угля и стали между Бельгией, Италией, Люксембургом, Ни-