

2. Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Том II: Внешняя политика и стратегия США на современном этапе и Центральная Азия. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2006. – С. 22.

3. Стратегия Национальной Безопасности США (17 сентября 2002 г.) // История США... – С. 394.

4. The National Security Strategy of the United States of America, September 2002. – P. 1-2 // www.whitehouse.gov/nsc/nss.html

5. Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Указ. Соч. – С. 14.

6. <http://politike.ru/dictionary/839/word/os-zla>

7. The National Security Strategy of the United States of America ... – P. 15

8. История США. Хрестоматия ... – С. 394 – 395.

9. Либбер Кер А., Либбер Роберт Дж. Стратегия национальной безопасности Президента Буша // <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijpr/pj7-4lieber.htm>

10. Райс К. Баланс сил в пользу свободы // <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijpr/pj7-4rice.htm>

11. Армитадж Ричард Л. Союзники, друзья и партнеры: международное сотрудничество в области Стратегии национальной безопасности // <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijpr/pj7-4armitage.htm>

12. Хайд Генри Дж. Разговор с нашими безмолвствующими союзниками: общественная дипломатия и внешняя политика США // <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijpr/pj7-4hyde.htm>

13. Указ.соч.: Либбер Кер А., Либбер Роберт Дж.

14. Каллер Ричард Л. Американский интернационализм в условиях глобализации // <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijpr/pj7-4kugler.htm>

15. Лаумулин М.Т. Указ. Соч. – С. 22, 16-17, 25-26

6. Бондарец Л.М. Новая Центральноазиатская инициатива Вашингтона: планы, реалии, перспективы // Геополитика – безопасность – терроризм. Сб. ст. / Под ред. Е.А. Вертлиба, Л.М. Бондарца. – Б.: 2006. – С. 70

7. Турецкие военные перешли иракскую границу // http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/international/newsid_7149000/7149531.stm

This article describes the national security strategy of the United States in 2002 and its consequences for further international relationships of the US with other states on the political arena. Therefore, there are different opinions of politics and experts of foreign countries and also there are minds of the experts from Central Asia on the issues of the national security strategy of the US. Also, there are main points of the document on the issues of national security. Furthermore, this paper sets out significance of the document for the foreign policy of the US in the first decade of the XXI century.

Мақалада АҚШ-тың ұлттық қауіпсіздік стратегиясы және бұл стратегияның әрі қарай АҚШ-тың басқа мемлекеттерімен халықаралық қатынастарға әсер ететін салдары көрсетілді. Сонымен қатар мақалада шетел және Орталық Азияның сарапшыларының осы стратегия сұрақтарын қарайтын пікірлері берілді. Соған қоса мақалада құжаттың басты бағыттарының бірі – ұлттық қауіпсіздік мәселелері көрсетілген. Және мақалада ХХІ ғасырдың бірінші декадасындағы АҚШ-тың сыртқы саясатына құжаттың өзектілігі көрсетілген.

О.Н. Шкапяк

КОНЦЕПЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 1993, 2000 И 2008 ГОДОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Внешняя политика всегда была и остается одной из важнейших функций государства. От эффективно проводимой внешней политики во многом зависят экономическое, политическое развитие страны и решение вопросов национальной безопасности. Современные международные процессы заставляют пересматривать основные принципы формирования и проведения внешней политики всеми государствами вне зависимости от их веса на международной арене. Появление новых, негосударственных акторов, не может не оказывать существенного влияния на международные отношения, а непредсказуемость их поведения ставит перед государствами более сложные задачи при принятии внешнеполитических решений. «Эффективный механизм принятия и реализации внешнеполитических решений – это одно из ключевых условий эффективной внеш-

ней политики... субъективные решения, которые рассчитаны на полшага вперед и основаны на конъюнктурных соображениях, здесь абсолютно недопустимы, поскольку любой шаг может иметь долговременные последствия, даже если субъекты, принимающие решения о таком шаге, в данный момент не осознают» [1].

В качестве одного из механизмов внешнеполитических решений выделяют стратегическое планирование. «Стратегическое планирование для успешной внешней политики абсолютно необходимо» [2]. «В рамках стратегического планирования формируются прогнозные, концептуальные документы (концепции, доктрины, стратегии, основы), программные, планирующие и распорядительные документы, нормативные правовые акты, а также вспомогательные (аналитические, информационные, справочные) и другие материа-

лы» [3]. К концептуальным документам при формировании внешней политики государства относится Концепция внешней политики, которая отражает видение развития государства, его внешнеполитических намерений на определенный период времени. Наличие Концепции не является обязательным фактором, но многие государства, предпочитают иметь подобного рода документ, поскольку он дает более целостное представление и о развитии международных отношений, и о месте государства в данной системе, что позволяет эффективно использовать все варианты при принятии внешнеполитических решений.

Первая Концепция внешней политики у Российской Федерации появилась в 1993 году, целых два года после распада СССР государство обходилось без какого-либо концептуального документа, который координировал бы ее внешнюю политику. «Отсутствие общей внешнеполитической доктрины или стратегии стало для критиков Козырева аргументом и поводом для упреков министерства иностранных дел в отсутствии концепции» [4]. Упреки звучали в адрес руководства страны и в первую очередь внешнеполитического ведомства, из-за тех промахов, которые привели к потере позиций России не только в мире, но и на пространстве бывшего СССР. Новый документ должен был помочь РФ избежать просчетов, допущенных после распада Советского Союза, определить основные приоритеты во внешней политике и методы реализации поставленных перед государством внешнеполитических задач.

Концепция внешней политики Российской Федерации 1993 года была принята в сложный для России период, когда прежние ценности и идеологические установки потеряли свою актуальность, а новые еще не успели сложиться, в стране еще шел процесс «поиска новой политической идентичности» [5]. Несмотря на имеющиеся недостатки, это была первая попытка концептуализации внешней политики страны. Данный документ станет основным при формировании внешнеполитического курса страны на целых семь лет, когда его заменят Концепцией внешней политики РФ 2000 года, которую в свою очередь сменит Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 года.

Таким образом, после распада СССР Российская Федерация в определении своего внешнеполитического курса руководствовалась тремя документами, которые были приняты в 1993, 2000 и 2008 годах, и отражали внешнеполитические приоритеты правления трех президентов России – Б.Н. Ельцина, В.В. Путина и Д.А. Медведева.

Для определения внешнеполитических приоритетов государства, необходимо выяснить, какое место занимает страна в мировой политике. Чтобы ответить на данный вопрос нами были изучены все три Концепции внешней политики Российской Федерации. Эти документы должны помочь ответить на вопрос о том, какое место отводит себе РФ и, каким оно видится на ближайшие несколько лет, а также какие изменения за 15 лет произошли у правительства России в восприятии места своего государства на международной арене.

Российская Федерация после 1991 года становится преемницей прав и обязанностей СССР на мировой арене: «Россия как государство – продолжатель бывшего СССР осуществляет перешедшие к ней права на мировой арене» [6]. Но у новой России, нет того статуса, возможностей и политического веса, которым обладал Советский Союз, поэтому перед государством стоит задача возродить былое политическое величие. И во внешнеполитической Концепции 1993 года одной из долгосрочных задач отмечается «возрождение России как демократического, свободного государства». Термин, «возрождение» показывает, что Россия еще находится в стадии трансформации, и не достигла того статуса в мировой политике, на который она претендует.

Какую же роль отводит себе России в будущем? В Концепции отмечено «полноправного и естественного включения РФ в мировое сообщество как великой державы» [7]. Одной из ключевых целей, которую определило правительство для России в девяностых годах, для достижения которой государству необходимо было пройти сложный путь экономического, политического и социального развития – это стать великой державой.

В документе часто встречаются такие термины и выражения, как «укрепление», «преодоление», «курс на развитие», «формирование», «нужно закрепить», «должна стать», «должна добиваться», которые демонстрируют, что авторы Концепции прекрасно осознают, какое место на мировой арене занимает РФ, и как необходимо действовать, чтобы изменить ситуацию, и достичь поставленной цели, в данном случае – превращение в великую державу.

В Концепции можно встретить множество противоречий, например, в качестве основных приоритетов и принципов внешней политики России отмечено, «формирование принципиально новых, равноправных и взаимовыгодных отношений с участниками СНГ и другими государствами ближнего зарубежья, продолжение стратегического курса на партнерские и союзнические

отношения со странами традиционно дальнего зарубежья, наиболее преуспевшими в решении тех задач, которые решает сейчас Россия», но уже в следующем пункте Концепции одним из приоритетов отмечается «обеспечение за Россией роли в мировом балансе влияния, в многосторонних процессах, по регулированию мирового хозяйства и международных отношений, соответствующей статусу великой державы» [8]. Здесь можно задать вопрос: «Будет ли государство имеющее статус великой державы выстраивать равноправные и взаимовыгодные отношения с другими государствами, которые данным статусом не обладают?».

Следующая Концепция внешней политики России была принята уже в период президентства В.В. Путина в 2000 году. С момента принятия первого документа, прошло семь лет, за это время изменилась сама Российская Федерация, ситуация в мире, и данные факторы не могли не отразиться на определении приоритетов внешней политики государства и его самоидентификации в мировой политике.

В документе было отмечено укрепление международных позиций России, в то время как в 1993 г. Россия только стремилась к восстановлению своего международного статуса. Также отмечалось, что формирование новых равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений с окружающим миром, заявленных в качестве основных приоритетов в Концепции 1993 г. не оправдались [9]. Если в предыдущем документе перед государством стояли задачи «укрепить», «достичь», «стать полноправным участником», то в новой редакции Россия отводит себе роль одного из ключевых игроков на мировой арене: «Россия – активный участник этого процесса», и более того она сама «оказывает существенное влияние на формирование нового мироустройства» [10]. В тоже время правительство намерено в дальнейшем активно принимать участие в международных отношениях, и оставаться одним из влиятельнейших акторов оказывающих влияние не только на региональную, но и на мировую политику. Чтобы сохранить за собой этот статус, Концепция предлагает дальнейшее «укрепление российской государственности, консолидация гражданского общества и скорейший переход к устойчивому экономическому росту» [11].

В качестве отличительной черты российской внешней политики Концепция 2000 г. отмечает сбалансированность, что подразумевает «сочетание усилий по всем направлениям. ... поддержание безопасности в мире как на глобальном, так и

на региональном уровне, ... развитие и взаимодействие внешнеполитической деятельности на двухсторонней и многосторонней основе» [12].

Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 года была утверждена Президентом Д.А. Медведевым в июне месяце, поскольку Медведев Д.А., находился у власти около двух месяцев, лишь недавно был избран президентом, то данный документ вероятнее разработан еще командой В.В. Путина при его непосредственном руководстве страной. В ее основе лежит документ 2000 года, в который были внесены дополнения учитывающие трансформации, произошедшие в международных отношениях, и изменения статуса России на мировой арене. Все эти факторы заставили авторов Концепции «переосмыслить приоритеты российской внешней политики с учетом возросшей роли страны в международных делах, повышения ее ответственности за происходящее в мире и открывшихся в связи с этим возможностей участвовать не только в реализации международной повестки дня, но и в ее формировании» [13].

Если в Концепции 1993 года говорится о том, что Россия должна стать полноправным членом мирового сообщества, а в редакции 2000 года отмечалось, что РФ уже стала активным участником международных отношений и оказывает влияние на «формирование нового мироустройства», то Концепция 2008 года указывает на то, что роль страны укрепились, что государство принимает участие в формировании и реализации международной повестки дня, а также, что Россия несет ответственность за происходящее в мире. Фраза «повышение ответственности за происходящее в мире», отражает виденье российского правительства места и роли государства на мировой политической арене, и эта роль говорит о том, что Россия видит себя великой державой, поскольку берет на себя функцию ответственности. Хотя выражение «великая держава» в документе 2008 года ни разу не употребляется, да и в документе 2000 года мы встречаем, употребление выражения «великая держава» только один раз, но вот в Концепции 1993 года данное выражение употребляется три раза. Почему же исчезла из последней редакции формулировка «великая держава»? Можно предположить, что исчезновение связано со стремлением продемонстрировать отказ от советского прошлого, показать, что новая Россия ничего не имеет общего с СССР, и не пытается вернуться к своему имперскому прошлому. Ведь выражение «великая держава» тесно связано с лексиконом Холодной войны и периодом империализма XIX

века, а для современной России, подобные отождествления недопустимы.

Хотя отсутствие формулировки в тексте документа не означает, отсутствие устремлений к статусу одного из ведущих игроков на международной арене. Параметры категории «великая держава» в своей статье дала профессор Т. Шаклеина. Она выделяет следующие параметры, которым должно соответствовать государство:

1) сохранять очень высокую (или абсолютную) степень самостоятельности в проведении внутренней и внешней политики,

2) не только обеспечивать национальные интересы, но и оказывать существенное (вплоть до решающего) влияние на мировую и региональную политику и политику отдельных стран (мирорегулирующая деятельность),

3) обладать всеми или значительной частью традиционных параметров «великой державы» (территория, население, природные ресурсы, военный потенциал, экономический потенциал, интеллектуальный и культурный потенциал, научно-технический, иногда отдельно выделяется информационный потенциал).

Кроме выше перечисленных параметров существует еще ряд признаков, которыми должна обладать страна, претендующая на статус великой державы. Во-первых, это участие государства в мировой политике в качестве активного актора и наличие у страны воли к проведению мирорегулирующей внешней политики. Во-вторых, наличие у государства «культуры думать глобально, хотеть и быть способным действовать глобально» [14]. Все эти качества присутствуют у России, поэтому автор относит РФ к великим державам.

Черты великой державы, мы встречаем в Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 года. Во-первых, это проведение самостоятельной и независимой внешней политики. Во-вторых, участие в формировании и реализации международной повестки дня. В-третьих, обладание традиционными параметрами «великой державы»: территорией, населением, ресурсами, военным, экономическим, интеллектуальным потенциалом и др. В-четвертых, «воздействие на общемировые процессы в целях установления справедливого и демократического миропорядка». И в-пятых, «повышения ее ответственности за происходящее в мире» [15].

Осознание ответственности за поддержание «безопасности в мире как на глобальном, так и на региональном уровне» [16], демонстрирует готовность России думать и действовать глобально, что является главным признаком «великой державы».

Как следствие укрепления международных позиций государства, стал поворот во взаимоотношениях России с другими странами. Если в 2000 году одной из целей во внешнеполитическом курсе было «содействие позитивному восприятию Российской Федерации в мире» [17], то в 2008 году целью стало «содействие объективному восприятию Российской Федерации в мире» [18]. Данные изменения свидетельствуют, что Россия осознает себя, если не великой державой, то одним из глобальных игроков на мировой арене. Поэтому для нее, неважно чтобы ее все любили, и это невозможно быть хорошей для всех, главное, чтобы ее воспринимали непредвзято. Подобное отношение может позволить себе государство, осознающее себя великой державой.

В качестве выводов можно заключить, что в официальных документах по внешней политике Российской Федерации, принятых в 1993-2008 годах, отражены не только основные внешнеполитические приоритеты страны, но и изменения, которые отражают трансформацию восприятия своего статуса государством на протяжении пятнадцати лет. Данная трансформация отлично прослеживается по текстам Концепций, в 1993 году Россия стремится к восстановлению своих позиций, а 2008 году, она уже прочно, и уверенно занимает позиции одного из глобальных игроков в мировой политике.

1. Кортунув С.В. Современная внешняя политика России: стратегия избирательной вовлеченности. – М., 2009. – С. 160

2. Там же. – С.161

3. Указ Президента Российской Федерации «Об Основах стратегического планирования в Российской Федерации» // <http://www.kasparov.ru/note.php?id=4AEEEC233AEAS>

4. Адомайт Х. Концептуальные направления внешней политики России // Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. – Киев, 2002. – С. 16

5. Основные положения концепции внешней политики Российской Федерации утверждены Распоряжением Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от 23 апреля 1993 г. // Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002. Хрестоматия в четырех томах / составитель Т.А. Шаклеина. Т. IV. Документы. М., 2002. – С.21

6. Там же. – С.46

7. Там же. – С.18

8. Там же. – С.23

9. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 28 июня 2000 г.) // <http://www.scrf.gov.ru/documents/25.html>

10. Там же

11. Там же

12. Там же

13. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ Д.А. Медведевым 12 июля 2008 г.) // <http://www.mid.ru/ns-osndoc.nsf/0e9272befa3>

4209743256c630042d1aa/d48737161a0bc944c32574870048d8f7?OpenDocument

14. Шаклеина Т. Великие державы и региональные подсистемы // Международные процессы. Том 9. №2(26). Май-август 2011 // <http://www.intertrends.ru/twenty-sixth/004.htm>

15. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ Д.А. Медведевым 12 июля 2008 г.).

16. Там же.

17. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 28 июня 2000 г.).

18. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ Д.А. Медведевым 12 июля 2008 г.).

The author analyzes foreign policy concepts of the Russian Federation of 1993, 2000 and 2008 and concentrates attention on continuity and peculiarities of these documents

Аталған мақалада автор 1993, 2000 және 2008 жылдарда шыққан Ресей Федерациясының сыртқы саяси тұжырымдамаларына талдау жасаған, сонымен қатар құжаттардағы сабақтастыққа және олардың ерекшеліктеріне назар аударған.

Г. Ергешқызы

АЗИЯДАҒЫ ӨЗАРА ЫҚПАЛДАСТЫҚ ЖӘНЕ СЕНІМ ШАРАЛАРЫ ЖӨНІНДЕГІ КЕҢЕСКЕ (АӨСШК) МҮШЕ – МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ МЕМЛЕКЕТАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ

Азияда арнайы қауіпсіздік пен ынтымақтастық институтын құру идеясы, КСРО мен АҚШ арасындағы қарама-қайшылық деңгейінің «шарықтау» кезі қырғи-қабақ соғыстың әлі де оты лапылдап жанған шағында, қандай да бір демеу таба алмаған кезеңде бірнеше рет талқыға салынған болатын. Алайда 90-шы жылдардың басында бұл идеяның келешегінің бар екені, Азия, әсіресе Орталық Азия аймағында қауіпсіздікті қамтамасыз ету үшін ЕҚЫҰ іспеттес әмбебап және тиімді құрылымды құру мәселесі қарастырыла бастап, қауіпсіздік пен дамудың арасында ажырамайтын байланыс бар екені айқын көрініс тапты [1].

Күш-жігерді үйлесімдеудің қажеттігі, құрылымдағы мемлекеттердің Азиядағы өзараықпалдастық және сенім шаралары кеңісін (АӨСШК) құру бастамасын қолдауы бірден-бір себептердің бірі еді. Бұл жөнінде Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаев Азиядағы қауіпсіздіктің келешегі жайында: «Бүгінде, бүкіл әлем келешектің айқын да, көмескі қауіп-қатерінің шегіне терең тамыр жайған кезеңде біздің өзара ықпалдастығымыздың үйлесімділігі ұйымдасудың жаңа деңгейге көтерілуіне итермелейді», – деп мәлімдеген болатын [2]. БҰҰ Бас Ассамблеясының 47-ші сессиясында Қазақстан Республикасының Президенті Н. Ә. Назарбаевтың Азиядағы өзара ықпалдастық және сенім шаралары жөніндегі кеңес (АӨСШК) құрудың жаһандық бастамасының көтерілуі маңызды қадамдардың айғағы. Яки, мемлекет

Елбасымыздың тарихи бастамасының мәні – Азия құрлығының қауіпсіздігін қамтамасыз етудегі превентивті дипломатияның тиімді тетіктерін құру.

Алғашқы күндерден-ақ, бұл бастама азиялық мемлекеттердің, сонымен қатар халықаралық институттар, ең алдымен, Біріккен Ұлттар Ұйымының қолдауына ие болды. АӨСШК-нің географиялық ауқымы өте кең: бұған Азия елдерінің тең жартысы мүше десек қателеспейміз. Олай дейтініміз, бұл ұйымға қазіргі таңда 24 ел мүше болса, 7 мемлекет және де біршама халықаралық беделді ұйымдар (БҰҰ, ЕҚЫҰ, Араб елдерінің лигасы) бақылаушы болып отыр. Бұл мемлекеттердің терең тарихы және дәстүрі, дамудың әр түрі бар жеке ерекшелігі, ұлттық мүдделердің әр алуандығы, саясаттың аймақтық және әлемдік мәселелерін шешудің өз пайымдауы бар. Сондықтан да, АӨСШК үрдісінің дамуы үшін мүше елдердің ортақ ықпалдасуы және жұмыла қызмет жасауына біршама уақыт қажет [3].

АӨСШК құру бастамасын көтермес бұрын көптеген талқылаулар мен дискуссиялар жүргізілді. Ол орынды да, өйткені мүше елдер арасындағы түсініспеушілік, сонымен қатар қару-жарақты таратпау мен оны залалсыздандыру, ішкі істерге араласпау сияқты мәселелер алдыңғы орында еді. Әрине, бұл мәселелерді шешу оңайға соқпайтынын, ортақ көпжақты тетіктерді дамыту қажет етті. Осыған қарамастан мүше елдер бұл мәселелердің шешімдері АӨСШК-ге тетіктері арқылы жүзеге асырылады деп сенді. АӨСШК