

## Р а з д е л 3

# ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВА

*Г. А. Мовкебаева*

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБСЕ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ АВТОРИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ

Одним из ключевых элементов новой архитектуры безопасности может и должна стать ОБСЕ с ее уникальным составом участников, механизмами и опытом сотрудничества государств по вопросам безопасности и взаимодействия. К сожалению, следует констатировать, что возможности этой организации использовались не всецело.

Прослеживается явная трансформация приоритетов в сторону гуманитарной проблематики, что заметно сужает возможности ОБСЕ по противодействию новым вызовам и угрозам [1].

Сила ОБСЕ в гибкости ее небюрократической организации, способной адаптироваться к новым международным вопросам, к системе международной безопасности. Кроме того, ОБСЕ обладает широким членством, направляя свою деятельность в области предотвращения конфликтов, регулирования и разрешения споров в Восточной Европе, Юго-Восточной Европе и в Центральной Азии. Деятельность ОБСЕ включает в себя военные, политические, а также гражданские аспекты безопасности. Более того, ОБСЕ занимается вопросами защиты прав человека, а также экономическими и экологическими проблемами, что позволяет организации выступать в качестве беспристрастного медиатора в самых разнообразных ситуациях.

Основные недостатки ОБСЕ связаны с ее неспособностью использовать все основные преимущества и возможности с отсутствием оперативно реагирования и принятием своевременных мер, неиспользованием возможностей своего статуса

нейтралитета. Другой слабостью организации является ее неопределенный правовой статус и юридически необязательные решения организации.

С другой стороны, ОБСЕ сделала многое в сфере защиты прав человека и реализации принципов международного права.

ОБСЕ необходимо вернуть функцию демократического форума равноправного диалога и принятия решений по поддержанию мира в евроатлантическом регионе.

Роль этой организации определена не столько уникальностью ее организационной структуры, сколько тем фактом, что она стремится внести свой вклад в создание системы кооперативной безопасности. В ее состав входят 56 государств, в том числе США, Канада и все страны постсоветского пространства, что придает ОБСЕ евроатлантический характер, устанавливая зону ее ответственности «от Ванкувера до Владивостока». Организация, в первую очередь, была создана для мониторинга зон конфликта, а также для содействия развитию гражданского общества и экономического развития.

На самом деле, сильными сторонами ОБСЕ являются предотвращение конфликтов и урегулирование конфликтов, богатый опыт и знания в области организационного строительства в постконфликтных условиях и способность иметь равные условия для диалога как крупных, средних, так и малых государств-членов.

Казахстан является первой бывшей советской республикой и первой страной в Центральной

Азии, которой было доверено провести председательство в ОБСЕ. Ряд политологов считают, что председательство стран в ОБСЕ, географически находящихся вне пределов Европы, несомненно, укрепило организацию.

Казахстан вступил в ОБСЕ в 1992 году, а через 18 лет уже осуществлял Председательство.

И это не случайный факт. Известны инициативы Республики Казахстан в области региональной и международной безопасности, ядерного нераспространения, в поддержке международных усилий по урегулированию ситуации в Афганистане и Ираке, в формировании условий для межнационального и межконфессионального диалога, в содействии решению проблем энергетической и транспортной безопасности. Ярким свидетельством масштабных инициатив Республики Казахстана, связанных с именем Президента РК Н. Назарбаева, являются добровольный отказ от ядерного оружия и присоединение к режиму нераспространения, создание СВМДА (Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии) и Форума лидеров мировых и традиционных религий.

Современный Казахстан представляет собой уникальную модель сосуществования представителей различных этносов и конфессий в мире и согласии и выступает за развитие диалога цивилизаций, культур и религий.

Республика Казахстан проводит многовекторную политику и может выступить в роли посредника в улаживании ряда споров и конфликтов в государствах-участниках ОБСЕ, придерживаясь принципа нейтральной стороны в конфликтных ситуациях, что не позволяет обвинить его в предвзятости либо поддержке одной из сторон. Казахстан не признал независимость Косова, Абхазии, Южной Осетии, оставаясь приверженцем основного постулата Хельсинского заключительного акта-принципа нерушимости границ в Европе. Весьма привлекательна его способность поддерживать мир внутри своих территориальных границ, несмотря на свое этническое и конфессиональное разнообразие, что создает платформу для диалога. Уже один этот факт делает Казахстан наглядным примером для стран, которые стремятся урегулировать внутренние конфликты, вызванные этническим и религиозным разнообразием. Участие Казахстана в различных международных и региональных организациях делает страну идеальным посредником при возникновении конфликтов между европейскими и азиатскими странами.

Казахстан показывает весьма значительные успехи в экономике, реформах, социальном раз-

витии. Данный опыт и позиция Республики и стали одними из аргументов выдвижения страны на председательство в ОБСЕ.

Главной целью внешней политики Республики Казахстан является заявление о себе как реальном акторе на мировой арене. Отстаивая собственные национальные интересы, Казахстан проводит свою независимую политику, умело лавируя между ведущими центрами мировой политики.

На первом этапе становления взаимоотношений Республики Казахстан и ОБСЕ была заложена база сотрудничества с организацией. В Осло на заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ (СМИД) в декабре 1998 года был подписан Меморандум о взаимопонимании между Правительством РК и БДИПЧ/ОБСЕ. В феврале 2003 года был подписан Протокол к данному Меморандуму. Стороны рассматривали Меморандум как программу, рассчитанную на долгий срок, поскольку демократизация представляет собой долговременный процесс.

В ходе заседания 29-30 ноября в Мадриде на заседании СМИД стран-членов ОБСЕ было принято единогласное решение о председательствовании Казахстана в 2010 году в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) (заявка Казахстана имела весомую поддержку в виде коллективной воли государств-членов СНГ. Принципиальное решение о внесении кандидатуры Казахстана было принято еще в 2005 году на саммите стран СНГ в Казани и в октябре 2007 года подтверждено на саммите СНГ в Душанбе) [2].

На брифинге в Мадриде Марат Тажин заявил: «Именно народ Казахстана является главной опорой и основным бенефициаром председательства страны в ОБСЕ. Заявка Казахстана не является исключительной инициативой руководства страны, но есть выражение общественного консенсуса. Председательство в ОБСЕ будет способствовать дальнейшему развитию политической системы, что фактически корреспондируется с нашими внутренними интенциями, направленными на системное реформирование общественно-политической жизни страны в сторону ее дальнейшей демократизации» [3].

Казахстан воспринимается сегодня как гарант развития и стабильности всей Центральной Азии и является ключевым партнером ОБСЕ в регионе.

Президент РК Нурсултан Назарбаев поручил правительству сформировать Государственную комиссию по подготовке к председательству Казахстана в ОБСЕ. Государственная комиссия должна была координировать все аспекты усилий

страны, от анализа политики и дипломатической деятельности в подготовке кадров до связей с общественностью. Н. Назарбаев оценил Председательство Казахстана в ОБСЕ в 2010 году как «национальный стратегический проект» [4].

На межведомственной встрече в Астане были определены некоторые приоритетные вопросы казахстанского председательства в рамках трех основных «корзин» ОБСЕ. Перечисленные приоритеты включают: сокращение оружия массового уничтожения, решение экологических проблем, обеспечение энергетической безопасности и институционализации межэтнического и межконфессионального согласия в обществе.

В деле реализации второго приоритета ОБСЕ (экономика, экология, энергоснабжение) демилитаризация Каспия была бы уникальной возможностью реально заявить о себе в период казахстанского председательства. Это давняя цель внешней политики Казахстана. Демилитаризация Каспия может происходить не в контексте вопросов контроля над вооружениями и региональной безопасности, а в плане обеспечения безопасности транспортных коридоров и нефтегазовых поставок.

С начала 2010 года Казахстан официально вступил на пост председателя ОБСЕ, что повысило международный статус Казахстана, заявившего о себе как о крупном региональном игроке, с которым следует считаться.

Прежде всего, речь шла о двух принципах – прозрачности и доверии, т.е. отказе от двойных стандартов и безусловном учете интересов всех игроков на европейском пространстве безопасности. Очень важно, что с самых первых дней председательства Казахстан говорил о евразийском пространстве безопасности, расширительно трактуя зону ответственности ОБСЕ.

«Начальную фазу председательства Казахстана в ОБСЕ нужно оценивать позитивно – четко сформирована повестка дня на 2010 год, выявлены основные параметры, которые необходимо решить в ближайшем будущем, в частности вопрос о саммите ОБСЕ, сроках его проведения и той повестке дня, которая на него будет вынесена, – отмечал эксперт из России А. Власов. – Видна динамика, виден неподдельный интерес казахстанской стороны внести вклад в укрепление европейской безопасности» [5].

В рамках Председательства в ОБСЕ для Казахстана существовали две главные задачи. Во-первых, провести саммит в Астане, о чем заявил государственный секретарь – министр иностранных дел РК Канат Саудабаев в конце декабря 2009

года в Афинах. Во-вторых, попытаться превратить ОБСЕ в некий аналог ОДКБ и ШОС, где приоритет отдается проблеме обеспечения глобальной и региональной безопасности. Канат Саудабаев во время январского визита в Австрию еще раз подчеркнул: «Как действующий председатель ОБСЕ Казахстан определил вопрос стабилизации Афганистана в качестве одного из важнейших приоритетов организации на 2010 год».

Нужно признать, что именно высокий международный авторитет и поддержка президента РК Н. Назарбаева со стороны России позволили Казахстану добиться желаемого и организовать декабрьский саммит.

Для Казахстана в качестве председателя ОБСЕ главной целью было возвращение организации былого авторитета и формирование диалоговой площадки для обсуждения и разрешения международных проблем.

Н. Назарбаев обозначил принципы так называемых «четырёх Т» – trust (доверие), tradition (традиции), transparency (транспарентность) и tolerance (толерантность). А в число базовых глобальных задач Президент включил «расширение и укрепление консенсусного поля по основополагающим вопросам развития Организации» [6].

Кроме того, Казахстан стремился внести свой вклад в урегулирование конфликтов в Нагорном Карабахе, Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии, в Афганистане и др.

Столь же оперативно страна-председатель отреагировала и на события в Кыргызстане. Казахстан оказал действенную помощь своим соседям, в большей степени, в рамках двусторонних проектов. А мандат ОБСЕ был использован для создания переговорных площадок, координации действий. Примерно ту же оценку можно дать и усилиям Казахстана по урегулированию замороженных конфликтов.

Инициатива Казахстана как страны, председательствующей в ОБСЕ в 2010 г., о проведении саммита этой организации в Астане показала осознание ведущими странами мира необходимости поиска консенсуса в вопросах совместного реагирования на новые вызовы и угрозы современного мира, такие, как терроризм (в том числе ядерный), региональные и локальные конфликты, пиратство, кибератаки, организованная преступность, наркоторговля и торговля людьми, нелегальная миграция, изменение климата, а также противодействия негативным последствиям мирового финансово-экономического кризиса.

1-2 декабря 2010 года в Астане после длительного перерыва (11 лет) состоялся саммит

ОБСЕ. Он стал первым собранием лидеров стран-участниц этой организации со времени проведения предыдущего саммита в Стамбуле в ноябре 1999 года. Саммит был уникален по другой причине, как президент Казахстана Нурсултан Назарбаев сам заявил: «Уникальность нашего саммита ... [что] это происходит в сердце Евразии, за тысячу миль от географических границ Европы. Это, прежде всего, отражает изменившуюся парадигму европейской безопасности».

В Астане была принята юбилейная декларация «На пути к сообществу безопасности», которая вновь засвидетельствовала подходы ОБСЕ к безопасности на основе доверия и прозрачности. В ней были обозначены новые вызовы и угрозы, зафиксировано всеобщее осмысление того, что традиционная зона ее ответственности трансформировалась и простирается на евроатлантическом и евразийском пространстве. Данный документ инициировал столь необходимые дебаты и дискуссии не только по поводу будущего организации, но и по поводу новых подходов к решению старых конфликтов (Нагорный Карабах) и развития более комплексного подхода в решении «человеческого, экономического, экологического, политического и военного аспектов безопасности».

В своем выступлении перед представителями 56 стран-участниц ОБСЕ Назарбаев предложил свое видение миссии организации таким образом: «После падения Берлинской стены Европа воссоединилась. Я придерживаюсь мнения, что сегодня мы сносим другую стену – стену между Европой и Азией».

Хотя эта цель еще не достигнута, Астана могла бы сыграть важную роль в этом процессе, так же, как это было, когда она решила отказаться от четвертого по величине ядерного арсенала в мире в 1990-х годах, чтобы остановить распространение оружия массового уничтожения. Сегодня деятельность Республики Казахстан направлена на дальнейшее обеспечение поддержки и стратегического диалога между странами евроатлантической зоны и государствами Евразии.

Успех Казахстана зависит от долгосрочного сотрудничества между многочисленными участниками, учитывая тот факт, что многие из них могут высказывать противоречивые интересы.

Казахстан сотрудничал с Литвой, назначенной председательствующей в ОБСЕ на 2011 год, в подготовке к председательству. Два министерства иностранных дел подписали План действий по сотрудничеству между двумя председателями – Республикой Казахстан и Республикой Литвой. Он включает в себя совместные программы по

подготовке дипломатических кадров для председателей ОБСЕ, взаимное командирование дипломатов между двумя министерствами, а также ряд политических приоритетов, которые необходимо решать совместными усилиями в течение обоих председательств.

Хочется надеяться, что преемственность повестки дня, долгосрочного планирования и тесного сотрудничества между следующими председателями ОБСЕ может повысить эффективность каждого из них при условии совместимости с их национальными приоритетами.

«Уходящий в историю 2010-й год стал для нас временем новых побед и свершений, – отметил президент Назарбаев в своем новогоднем обращении к народу Казахстана. – Казахстан реализовал все задачи председательства в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе». Особо Назарбаев отметил факт проведения в декабре в Астане первого за последние 11 лет саммита ОБСЕ, назвав это «триумфом нашей внешней политики, глобальным признанием успешности казахстанского пути».

ОБСЕ все же имеет шансы стать тем форумом, на котором бы разрабатывались общие подходы европейских государств к основным проблемам современности и который являлся бы механизмом диалога с другими международными организациями. В этом суть и ключевая политическая функция ОБСЕ. К тому же это было бы реальным шагом к новой структуре международных отношений, в основе которой лежало бы взаимодействие ведущих региональных организаций при главенствующей роли ООН.

Следует отметить, что итоги председательства Казахстана в ОБСЕ достаточно противоречивы, но тем не менее было сделано много. Были обозначены основные приоритеты, сформулирована стратегическая программа председательства, выбраны конкретные инструменты для реализации поставленных задач.

Казахстану удалось закрепить в фундаментальных принципах деятельности ОБСЕ два методологических подхода. Это стратегия евразийской безопасности и концепция геополитического моста, та важнейшая функция, которую Казахстан выполняет в своих международных практиках.

Председательство в ОБСЕ является значительным вкладом в процессе укрепления внешнеполитического имиджа Республики Казахстан, признанием успехов независимого Казахстана международным сообществом, его достойного вклада в обеспечение региональной и международной безопасности.

Главной ценностью ОБСЕ стало то, что она оказалась полезной и, вероятно, единственной основой для обсуждения различных вопросов безопасности, не принимая чью-либо сторону и не ставя под угрозу отношения с отдельными странами или группой стран.

Республика Казахстан радуется за то, чтобы ОБСЕ оставалась релевантным механизмом регионального применения международных документов в таких сферах, как поддержание военной и политической безопасности, разрешение конфликтов и урегулирование постконфликтных ситуаций, в вопросах экономического, культурного, экологического сотрудничества, защиты прав человека и процесса демократизации.

1. <http://www.regnum.ru/news/290139.html>

2. «Евразийское лицо» ОБСЕ – Время новостей // [www.vremya.ru/2007/223/5/193365.html](http://www.vremya.ru/2007/223/5/193365.html)

3. Костина Т. Архитектура евразийской безопасности: новая роль ОБСЕ // <http://newsite.kazpravda.kz/c/1196717797>

4. Казинформ, от 8 августа // [www.inform.kz/rus/searchtag/106/4](http://www.inform.kz/rus/searchtag/106/4)

5. Власов А. Казахстан начал председательство в ОБСЕ с активных действий // <http://news.namba.kz/read.php>

6. Нурсултан Назарбаев: «Для стагнирующей ОБСЕ необходим Саммит» // <http://www.kazpravda.kz/print/1263935101>

\*\*\*

The article is devoted the chairmanship of RK on OSCE. The factors which defined the chairmanship of Kazakhstan in 2010, initiatives and strategic agenda were considered on this article.

\*\*\*

Мақала Қазақстан Республикасының ЕҚЫҰ-дағы төрағалығының нәтижелеріне арналған. Мақалада ҚР-ға 2010 жылы ұйымының төрағасы болуына мүмкіндік берген факторлар, Қазақстан ұсынған бастамалар мен стратегиялық күн тәртібі қарастырылады.

*Ж. Д. Кошербаев*

## СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА И РОССИИ В АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ И В ПОЛИТИКЕ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

Энергетика сегодня является важнейшей движущей силой мирового прогресса. Наибольший вклад в удовлетворение энергетических потребностей и обеспечение устойчивого социально-экономического развития человечества в XXI веке должна внести ядерная энергетика. Мировой опыт показывает, что без использования ядерной энергетике в Казахстане вряд ли удастся решить энергетические проблемы как в ближайшем, так и отдаленном будущем.

В 2006 году Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) спрогнозировало удвоение энергопотребления в мире к 2030 году. По подсчетам Международного энергетического агентства (МЭА), до 2030 года страны мира потратят более 200 млрд долларов на развитие атомной энергетике [1]. Безусловно, трагедия в Японии, связанная с техногенной катастрофой на АЭС, скажется на атомной отрасли.

По оценкам аналитиков, влияние аварии японской АЭС «Фукусима» на урановый рынок и возможные последствия можно выделить в несколько моментов. Потребуется усиление систем безопасности, особенно на старых реакторах и пересмотр подходов к выбору площадок для размещения новых АЭС. Возможно, и снижение

темпов развития ядерной энергетике в кратко- и среднесрочной перспективе. Например, снижение объемов потребления урана в Японии из-за остановки реакторов «Фукусима-1» и «Фукусима-2». Нельзя исключать возможности досрочного закрытия старых реакторов в Германии. Также вероятно увеличение сроков строительства реакторов в ряде стран из-за пересмотра требований к безопасности АЭС.

Однако несмотря на аварию АЭС «Фукусима», страны, где ожидается основной прирост ядерно-энергетических мощностей (Китай, Индия, Россия), не отказываются от планов развития атомной энергетике, а некоторые подтвердили свои планы даже после аварии (Белоруссия, Турция, ОЭА) [2].

По оценкам экспертов, вывод из эксплуатации реакторов «Фукусима» окажет лишь незначительное влияние на мировой баланс спроса и предложения урана, поскольку в общих потребностях в уране Японии и на фоне мировых потребностей данные реакторы составляют лишь незначительную долю (менее 8% от японских и менее 2% от мировых потребностей). А в долгосрочной перспективе запланированный рост ядерно-энергетических мощностей будет достигнут.