

Г. Муминова 

Университет мировой экономики и дипломатии, Ташкент, Узбекистан
e-mail: mmg2070@mail.ru

ПЕРЕСМОТР РОЛИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Мировой геополитический ландшафт трансформировался после событий конца XX века. Это был период прекращения существования биполярной системы. Происходит смена традиционных парадигм и их трансформация. Структура межгосударственных отношений, взаимосвязанность внутри- и внешнегосударственной деятельности, их включенность в региональные и мировые процессы усложняют мировую систему в целом. Мы становимся свидетелями беспрецедентной напряженности в мире, которая обрела геополитический характер.

Такого рода процессы не обошли и Европейский Союз (ЕС). Сущность и специфика функционирования Европейского союза и политических процессов в нём в условиях глобализирующегося мира также характеризуются быстрой сменой ситуации в социальной, экономической, энергетической, политической и др. сферах. Так как долгое время континент находится в условиях стратегической неопределенности, в состоянии всестороннего кризиса, ЕС предстоит переосмыслить свое мировоззрение, свои приоритеты и стратегию политики. В этих условиях сложного периода для Европы важное геополитическое значение обретает регион Центральной Азии, как мост между Европой и Азией.

Стремясь укрепить свое влияние в регионе Европейский Союз формирует подходы к взаимодействию с Центральной Азией, предусматривающие развитие сотрудничество в широком контексте. ЕС стремится включать в повестку отношений в регионе Афганистан, чтобы способствовать «усилиям по стабилизации в соседских отношениях в Центральной Азии. Предпринята попытка проанализировать причины неэффективности стратегий, факторы, повлиявшие на пересмотр своих позиций Евросоюзом в регионе Центральной Азии.

Ключевые слова: Европейский союз, Центральная Азия, Стратегия для Центральной Азии, демократизация, Афганистан, интересы ЕС, соперничество держав.

G. Muminova

University of World Economy and Diplomacy (UWED), Tashkent, Uzbekistan
e-mail: mmg2070@mail.ru

Reassessment of the European Union's Role in Central Asia

The global geopolitical landscape has undergone a transformation since the events of the late 20th century, marking the end of the bipolar system. Traditional paradigms are being replaced and transformed. The structure of intergovernmental relations, the interconnectedness of domestic and foreign policy, and their integration into regional and global processes have complicated the global system as a whole. We are witnessing an unprecedented level of global tension that has taken on a distinctly geopolitical character.

These processes have not bypassed the European Union (EU). The nature and specificity of the EU's functioning and its political processes in a globalizing world are also marked by rapid changes in the social, economic, energy, and political spheres. As the continent has long been in a state of strategic uncertainty and multifaceted crisis, the EU is now compelled to reconsider its worldview, its priorities, and its political strategy. In this complex period for Europe, the region of Central Asia is gaining significant geopolitical importance as a bridge between Europe and Asia.

Pursuing its interests in the region, the EU has been developing strategies for Central Asia that outline its relations not only with the five Central Asian republics (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan, Tajikistan, and Uzbekistan), but also seek to incorporate Afghanistan into the regional agenda. This is aimed at supporting efforts to stabilize the EU's neighborhood in Central Asia. This paper attempts to analyze the reasons behind the ineffectiveness of previous strategies and the factors that influenced the EU's reassessment of its position in the Central Asian region.

Key words: European Union, Central Asia, EU Strategy for Central Asia, democratization, Afghanistan, EU interests, great power rivalry.

Г. Муминова

Әлемдік экономика және дипломатия университеті, Ташкент, Өзбекстан
e-mail: mmg2070@mail.ru

Еуропалық Одақтың Орталық Азиядағы рөлін қайта қаруа

ХХ ғасырдың сонындағы оқиғалардан кейін әлемдік геосаяси ландшафт өзгеріске ұшырады. Бұл кезең екіпости жүйенің жойылуымен сипатталды. Дәстүрлі парадигмалар ауысып, түрлене бастады. Мемлекетаралық, қатынастар құрылымы, ішкі және сыртқы саясаттың өзара байланысы, олардың өнірлік және жаһандық үдерістерге араласуы бүкіл әлемдік жүйені құрделендірді. Біз бұрын-соңды болмаған, геосаяси сипат алған әлемдік шиеленістің қуәсі болып отырмыз.

Мұндай үдерістер Еуропалық Одақты (ЕО) да айналып өткен жоқ. Жаһандану жағдайындағы Еуропалық Одақтың қызмет етуінің мәні мен ерекшеліктері әлеуметтік, экономикалық, энергетикалық, саяси және басқа салалардағы жағдайлардың тез өзгеруімен сипатталады. Құрлық үзак, үақыт бойы стратегиялық белгісіздік пен жан-жақты дағдарыс жағдайында болғандықтан, ЕО өз дүниетанымын, басымдықтарын және саяси стратегиясын қайта қарауға мәжбүр. Осы құрделі кезеңде Еуропа үшін Орталық Азия өнірі Еуропа мен Азия арасындағы көпір ретінде маңызды геосаяси мәнге ие болуда.

Еуропалық Одақ аймақтағы өз мұдделерін көздей отырып, Орталық Азия бойынша стратегиялар өзірлеуде. Бұл стратегияларда ЕО-ның Орталық Азияның бес мемлекетімен (Қазақстан, Қырғызстан, Түркіменстан, Тәжікстан және Өзбекстан) қарым-қатынастары ғана емес, сонымен қатар Ауғанстанды да аймақтық құн тәртібіне енгізу қарастырылған. Бұл шара Орталық Азиядағы көршілес мемлекеттер арасындағы қарым-қатынастарды тұрақтандыруға бағытталған. Осы зерттеуде стратегиялардың тиімді болмау себептері және Еуропалық Одақтың Орталық Азиядағы саясаттарын қайта қарауға ықпал еткен факторлар жан-жақты талданады.

Түйін сөздер: Орталық Азияға арналған стратегия, Ауғанстан, демократияландыру Еуропалық Одақ, ЕО мұдделері, державалар бәсекелестігі, Орталық Азия.

Введение

Система международных отношений переживает серьезную трансформацию. Контуры современного миропорядка определяются противоречивым набором факторов, действующих как в сторону многополярности, так и в направлении новой bipolarности. Число субъектов на международной арене продолжает расти, при этом формы и направления их сотрудничества приобретают все более сложный и многогранный характер. Соперничество ведущих держав, таких как США, ЕС, РФ, КНР и др. в глобальном масштабе и их geopolитическая конкуренция принимает зачастую жёсткие формы.

Главная geopolитическая задача указанных государств – это установление контроля над центральной частью Евразийского пространства. С геоэкономической точки зрения, приоритетом является обладание доступом к природным ресурсам и ключевым транспортным маршрутам региона. Это и становится источником очагов нестабильности, где пересекаются стремление к удержанию, укреплению или расширению сфер влияния, а также попытки минимизировать политические риски и издержки (Чжоу Цзюнь, 2017).

Центральная Азия на протяжении веков играла роль стратегического перекрестка Ев-

разийского пространства. В современных реалиях ее значимость значительно возрастает как в geopolитическом, так и в геоэкономическом измерениях. Этот регион охватывает около 10% площади Азии и располагается в самом центре Евразии. Однако, Центральная Азия не имеет выхода к Мировому океану. Центральная Азия соприкасается с государствами мусульманского мира на юге, С Европой на западе, а с Российской Федерацией на севере. Ее geopolитическая ценность обусловлена тем, что регион служит важным звеном в системе межконтинентальных коммуникаций, связывающих Ближний Восток и Азию с Европой. Так и срочно стратегическое значение Центральной Азии подчеркивает исторический аспект пролегание на данной территории Великого Шелкового пути. (Чжоу Цзюнь, 2017). Это повышает его роль в развитии международной транспортной и торговой инфраструктуры на Евразийском континенте. Дополнительным фактором стало начало реализации стратегической китайской инициативы «Один пояс – один путь», реформы президента Узбекистана Шавката Мирзиевса, частью которых является придание нового импульса региональному сотрудничеству, заставляет таких глобальных акторов, как Россия и Китай, США и ЕС проявлять к ЦА особое внимание.

Методы

При помощи системного подхода, которые позволяют фиксировать изменения в международных отношениях, характеризующихся трансформационными процессами, и влияющие на поведение государств при разработке своей внешнеполитической стратегии, исследованы попытки переосмыслиения Европейским Союзом своего мировоззрения, своих приоритетов и стратегии в регионе ЦА.

Методом геополитического анализа представлен краткий анализ эпохи разрушения и деструктуризации биполярной системы международных отношений. Произошедший серьезные изменения в геополитической картине мира нашли отражение на политической карте. Появились новые независимые государства. Эти изменения коснулись и Центрального Азии, где ключевой задачей стало формирование собственной системы внешнеполитических связей.

Осуществлён политологический анализ современных политических процессов и явлений в сфере взаимодействия двух регионов – ЕС и ЦА, анализ научной литературы, освещающей вопросы европейской внешней политики, роли ЕС в мире. Также мы стремились выявить основные черты политики ЕС в отношении Центральной Азии, ее уязвимые места и степень новизны обновленного стратегического подхода.

С целью более глубокого исследования роли и места Европейского Союза в регионе Центральной Азии в представленной статье предпринята попытка рассмотреть и проанализировать текущую ситуацию в системе взаимоотношений между ЕС и странами ЦА региона.

При проведении этого исследования мы занимались критическим анализом соответствующей литературы, относящейся к проблеме исследования.

Мы рассмотрели множество соответствующих источников и материалов, относящихся к нашему исследованию, в частности, мы тщательно изучили данные из интернет-СМИ, отчеты ведущих аналитических центров, научные статьи и исследования центральноазиатских, российских, европейских и др. зарубежных учёных.

Собранные для нашего исследования данные предоставляют информацию относительно проблем исследования.

Литературный обзор

Изучению европейской проблематики, также проблематики касательно роли, места Европейского Союза в мировой политике и мировой экономике посвящено множество исследований.

На начальных этапах своего формирования Европейский союз в международном пространстве представал в качестве коллективного, принципиально нового игрока глобального управления. Но сегодня он находится в состоянии системного кризиса, что создаёт опасность фрагментации ЕС. Это также мешает Союзу действовать как единое целое и стать важным глобальным игроком. В своём нынешнем виде он остаётся экономическим и политическим гигантом, не имеющим реальной жёсткой силы (Э.Байраклы, 2020).

Столкнувшись одновременно с рядом серьезных кризисов, Европейский Союз находится в наиболее сложным этапе в истории своей интеграции. Среди данных кризисов выделяются ухудшение финансовых и экономических показателей, ухудшение отношений с россиянами вследствие конфликта в Украине. Особенно важно отметить, что иммиграционный кризис и ухудшения диалога с Москвой проходили практически синхронно. При этом степень влияния каждого из этих факторов на европейскую интеграцию является различной. (Арбатова Н.К., 2017).

Причины кризисных ситуаций, в которых находится, ЕС на современном этапе некоторые исследователи объясняют как состояние ЕС в своеобразной «точке бифуркации», что во многом обусловлено расшатанными механизмами его функционирования. Выявляются актуальные факторы движения Европейского союза по пути стратегической автономии с учётом его истории. Формируется новая политическая архитектуры на пространстве объединения (Громыко А.А., 2022).

Существует большое количество прогнозов по поводу дальнейшего существования Евросоюза. Чтобы быть одним из главных центров современного мира, Евросоюз должен стать более сплоченным, а также значительно повысить эффективность своей внешней политики. Одновременно ему предстоит решать серьезные внутренние проблемы (Буторина О.В., 2009).

Также эксперты высказывают мнение о том, что западноевропейская интеграция заверши-

лась в контексте холодной войны и популярного мирового порядка. Ее сменила новая фаза – европейская интеграция, осуществляющаяся в условиях кардинально изменившейся глобальной и общеевропейской геополитической реальности (Борко Ю., 2016).

Касательно европейской политики в Центральной Азии экспертами высказываются мнения, что пересмотр внешнеполитической стратегии политики Европейского союза, включая его подход к Центральной Азии – это новый геополитический поворот. Используя постколониальную перспективу, которая рассматривает колониальное наследие как фундаментальный фактор формирования современных международных отношений, а также метод дискурс-анализа, становится возможным прояснить влияния геополитических процессов. В частности можно определить, каким образом концепт коллективности, выдвинутый в качестве одного из ключевых приоритетов в регионе в условиях изменяющейся геополитической реальности, влияет на архитектуру нормативной гегемонии Евросоюза. Кроме того, это позволяет понять, как данные процессы формируют нормативное агентство государств Центральной Азии. (Мазаник С., 2024).

Результаты и обсуждения

Сегодня происходит усиление мировых трансформационных процессов. Мировой порядок меняется. В современной системе международных отношений складывается новая конфигурация. В глобальной системе оформилась устойчивая группа государств, обладающих значительным уровнем человеческого капитала и экономического развития, продвинутыми технологическими возможностями. Такие ресурсы, раньше неизбежно превращаясь в военную силу или тесто с ней содействовали. Со времен холодной войны с рейсами узников США сформировался своеобразный кластер посвящающих стран, сознательный отказавшийся от силовых амбиций. Однако в долгосрочной перспективе этот блок может столкнуться с дилеммой: продолжать полагаться на стратегические гарантии Вашингтона или двигаться в большей степени самостоятельности в вопросах безопасности. Постепенный сдвиг таких акторов, как Европейского союза или Япония, в сторону стратегической автономности, способен существенно трансформировать архитектуру международного порядка. (Семедов С., 2023). В этих условиях ключевые игроки на международной арене пере-

сматривают свои внешнеполитические стратегии и инструменты. В частности, речь о ЕС.

Выше были обозначены растущие интересы и конкуренция мировых держав в регионе ЦА, которая сегодня представляет собой регион, где уже сформировалась внешняя политика стран и определилась его геополитическая конфигурация. Одним из проявлений этого внимания, в частности Европейского союза, к Центральной Азии стало переосмысление геополитической природы региона и его места в новой формирующейся реальности, сутью которых являются обозначенные выше глубокие мировые трансформационные процессы, которые не обошли и Центральную Азию.

Отношения между ЕС и странами ЦА были установлены после обретения последними независимости. В течение длительного времени отношения между Европейским союзом и странами Центральной Азии оставались фрагментарными и не подкреплялись единой стратегической рамкой. Приоритетные сферы взаимодействия и институциональные механизмы сотрудничества были обозначены постепенно. Отсутствие комплексного политического документа, регламентирующего формат взаимодействия, существенно ограничивало потенциал двусторонних и региональных связей. Эта институциональная ниша была заполнена в 2007 году с принятием Стратегии Европейского союза для Центральной Азии на 2007-2013 годы, ознаменовавшей собой качественно новый этап в развитии внешнеполитического курса ЕС в регионе. Взаимодействие стало реализовываться как на двусторонней основе, так и в рамках региональных форматов. Впоследствии ЕС подписал Расширенное соглашение о партнёрстве и сотрудничестве (ЕРСА) с Казахстаном и начал переговорный процесс по заключению аналогичных соглашений с Киргизстаном и Узбекистаном, что свидетельствует о стремлении Евросоюза к углублению и институциональному оформлению стратегического диалога с государствами региона.

Изначально фокус интересов Европейского союза в Центральной Азии во многом определялся задачами обеспечения энергетической безопасности. В период с 2007 по 2010 год ЕС активно продвигал идею обеспечения прямого доступа к ресурсам Каспийского моря и государствам Центральной Азии с целью диверсификации импорта природного газа, в том числе посредством реализации проекта газопровода Nabucco. Предполагалось, что основными поставщиками станут Азербайджан, Иран и, в пер-

вую очередь, Туркменистан – при этом допускалась возможность сокращения объёмов экспорта газа в Россию в пользу европейского направления.(Й.Бунстра, Р.Панелла, 2018).

Первая стратегия Европейского союза в отношении Центральной Азии отличалась рядом характерных черт. Она охватывала лишь пять республик региона и фокусировалась на ряде ключевых направлений сотрудничества. В приоритеты были включены укрепление безопасности, поддержка верховенства закона, защита прав человека, развитие эффективного государственного управления, реализация образовательных программ, активизация инвестиционной и торговой деятельности, а также развитие энергетики, транспорта, экологическая устойчивость и рациональное водопользование. Особое внимание уделялось также формированию устойчивого межкультурного диалога. Главной целью ЕС в этом регионе было содействие укреплению стабильности и обеспечению безопасности. Стратегия также была обеспокоена нестабильностью после вывода войск НАТО из Афганистана и прихода к власти движения «Талибан» европейская политика в регионе приобрела новую направленность – особое внимание стало уделяться предотвращению распространения нестабильности на страны Центральной Азии. Всё чаще дискуссии сосредотачивались вокруг вопросов безопасности и взаимосвязи стратегического подхода ЕС к Центральной Азии с его политикой в отношении Афганистана (Колесникова Л. 2020).

Адаптируя свою стратегию под новые реалии в Афганистане, Европейский союз ставит целью поддержку международных усилий по достижению мирного урегулирования конфликта в Афганистане уделяется активному использованию потенциала взаимосвязанности между Центральной Азией, Афганистаном и Южной Азией. В этом контексте Европейский союз стремится развивать стратегическое партнёрство с Индией, рассматривая его как важный инструмент для интеграции Афганистана в региональную систему сотрудничества. Такой подход направлен на укрепление стабильности и безопасности как внутри страны, так и в более широком региональном контексте. (Щербак И., 2021).

В уже новой стратегии 2019г. «ЕС – Центральная Азия: новые возможности для сильного партнёрства» по мнению российских экспертов уделяется продвижению региональной взаимосвязанности между Центральной Азией и Афганистаном, поскольку эти регионы объединяют общие интересы в обеспечении безопасности, стабильности, рациональном управлении водными ресурсами и развитии взаимовыгодных экономических и инфраструктурных связей. Одной из ключевых задач становится включение Афганистана в политический диалог между Европейским союзом и странами Центральной Азии, а также его участие в соответствующих региональных программах ЕС. В этом контексте приоритетом становится переход к формату трёхстороннего сотрудничества по линии ЕС – Центральная Азия – Афганистан. (Щербак И., 2022).

Также российскими экспертами отмечается, что Европейский союз усиливает координацию совместных с Центральной Азией мер по реагированию на кризисную ситуацию в Афганистане. Отмечается общая обеспокоенность региональными последствиями происходящих событий, а также твёрдая решимость не допустить использования афганской территории для размещения, финансирования террористических группировок и их экспансии на соседние страны. В рамках совместных действий особое внимание уделяется таким направлениям, как координация гуманитарной помощи населению Афганистана и профилактика дальнейшей дестабилизации региона. (Щербак И., 2022).

Поэтому Европейский союз и страны Центральной Азии стремятся поддержать устойчивость в регионе и предотвращении возникновения новых очагов напряжённости или роста террористической активности. ЕС активно стремится укрепить сотрудничество с Центральной Азией в сфере безопасности в Афганистане. Это поможет решить такие общие угрозы безопасности, как радикализация, насилиственный экстремизм, терроризм и киберугрозы (Тамерлан Салык, 2022).

И в этом направлении, как отмечает доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института международных исследований МГИМО МИД РФ Александр Князев: «существует переговорный формат Афганистан – страны региона на уровне спецпредставителей, который достаточно активно работает, и в Иране, например, его уже прямо называют «региональной контактной группой», имея в виду не эпизодичность работы, а ее регулярный, постоянный характер. Основная цель создания контактной группы – взаимодействие с талибами и оказание им помощи по возвращению безопасности и стабильности, а также улучшению состояния экономики и созданию фундамента для

конструктивного развития региональных инициатив» (Панфилова В., 2024).

Что касается непосредственно Стратегии ЕС 2007-2013 гг. по ЦА, многими экспертами, как европейскими, так и другими зарубежными, отмечается её неэффективность. Сами европейцы говорят, что «неполный успех Стратегии 2007 года в некоторых областях, очевидно, был обусловлен факторами, не зависящими от Брюсселя. Они лежали в плоскости политики и отношений между государствами Центральной Азии, а также были связаны с влиянием нерегиональных игроков, таких как Россия, а позднее – Китай. Существенную роль играли и Соединенные Штаты, чьи действия традиционно дополняют политику ЕС во всем мире» (Джураев Э., Мураталиева Н., 2020). Стратегия отличалась отсутствием детализированных механизмов, отвечая на широкие спектр вопросов, однако, четкие инструменты не предусмотрены. Таким образом, успешно реализовать стратегию 2007 г. не получилось, она была признана практически провальной. Европейский Союз объявил о создании новой стратегии в 2019 г., дополнив предыдущую новыми механизмами.

Новая стратегия ЕС «Евросоюз и Центральная Азия: новые возможности для более крепкого партнерства» была официально опубликована в мае 2019 г.

Ключевые нововведения:

- Отречение от агрессивных усилий реформирования политических систем ЦА.

- Акцент на поддержку существующих политических акторов в вопросах безопасности.

- Признание важной роли таких субъектов региональной политики, как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и китайская инициатива «Пояс и путь», которые ранее зачастую оставались вне внимания стратегий ЕС.

- Непринятие установления эксклюзивных отношений с ЕС, которые могли бы ограничить взаимодействие с другими международными инициативами, что подтверждается декларацией о совместности расширенных соглашений ЕС с участием региональных государств и Евразийским экономическим союзом. (Мендкович Н., 2020).

Пересмотр региональной стратегии ЕС обусловлен переоценкой Брюсселем своего реального влияния в Центральной Азии, а также обусловлен принятием в 2016 г. Глобальной

стратегии ЕС и, следовательно, необходимостью адаптировать всю свою внешнеполитическую деятельность к новым реалиям. ЕС стремится укрепить свои позиции в системе международных отношений и поэтому обновляет механизмы взаимодействия с внешним миром. Центральноазиатское направление в данной связи, не являясь ключевым, все же может быть использовано для этой цели (Воробьев П., 2022).

Общественно-политическое издание США «The Diplomat» отмечает: «ЕС движим геополитическими амбициями по корректировке своего статуса второстепенного игрока в регионе, который охватывает стратегическое географическое пространство в самом сердце Евразии, гранича с Россией на севере, Китаем на востоке и Афганистаном и Ираном на юге. До сих пор регион в значительной степени рассматривался через призму новой «большой игры» между тремя великими державами – Россией, Китаем и Соединенными Штатами. Эти три страны пытались доминировать в регионе, преследуя свои в значительной степени расходящиеся интересы, применяя классическую тактику «разделяй и властвуй»» (Комилов А., 2022). ЕС воспринимает регион как стратегическое пространство в центре Евразии, считая пять республик «соседями своих соседей», и растущий политический кризис на Западе и напористость Китая и России в регионе привели ЕС к пересмотру подхода к региону (Комилов А., 2022).

Европейский союз, имея значительные интересы в Центрально-Азиатском регионе, пересматривает свою роль в регионе. В этом направлении ЕС запустил новые проекты инициатив «Глобальные ворота» («Инициатива Team Europe по воде, энергетике и изменению климата» и «Инициатива Team Europe по цифровой взаимосвязанности»). (Струлькова А., 2024), которые Брюссель предложил странам региона для комплексного развития и взаимодействия. Разноплановая программа Европейского союза «Глобальные ворота» направлена на масштабное инвестирование в инфраструктурные проекты по всему миру с целью интеграции стран-партнеров в систему управления ЕС через распространение европейских стандартов, технологий и правовых норм. Эта инициатива также предполагает содействие в реализации «зелёного перехода» и развитие более тесного и устойчивого сотрудничества. Существенное значение для укрепления партнёрских отношений приобрела также Дорожная карта ЕС – Центральная Азия по углублению

взаимосвязей, утверждённая 2 июня 2023 года. (Ерёмина Н., 2024).

Европейский союз для Центральной Азии на 2021–2027 годы региону выделил €140 миллионов, предназначенных для реализации приоритетных направлений сотрудничества в рамках региональной программы. Одним из ключевых и активно обсуждаемых экспертным сообществом проектов является обеспечение доступа к водным ресурсам и выработка энергии с учётом гидрологических особенностей рек Сырдарья и Амударья. В настоящее время ЕС принимает участие в проекте по восстановлению Аральского моря, а также оказывает техническую поддержку в области классификации и картирования природных ресурсов, модернизации процессов добычи и переработки критически важного сырья (CRM) в соответствии с международными стандартами. Дополнительно осуществляется инвестирование в разведку стратегически значимых и критически важных ресурсов. (Ерёмина Н., 2024).

Заключение

Краткий анализ некоторых аспектов стратегии ЕС в ЦА позволяет сделать следующие выводы. С момента обретения независимости странами Центральной Азии Европейский Союз устанавливает с каждой двусторонние партнёрские отношения, которые прошли несколько важных этапов. Среди них: «Техническая помощь Содружеству независимых государств» программа TACIS (1991–2006 гг.) сыграла значительную роль в поддержке стран Центральной Азии на пути проведения политических и экономических реформ, перехода к рыночной экономике и укрепления принципов верховенства права. Одним из ключевых достижений этой инициативы стало заключение Соглашений о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и странами региона.

Следующим этапом в развитии взаимоотношений стали стратегии Европейского союза по Центральной Азии на периоды 2007–2013 годов и 2019 года. Эти документы отражали трансформации в системе международных отношений,

внутреннюю динамику европейской интеграции, а также возрастающее значение Центральной Азии на мировой арене. В результате ЕС стал рассматривать регион как целостное стратегическое пространство и выстраивать с ним системное и последовательное партнёрство.

Евросоюз приступил к выстраиванию последовательного сотрудничеству со странами Центральной Азии, которое представляется странам ЦА одним из направлений в их мультивекторной политике. И если в 1990-х годах политика ЕС рассматривал регион главным образом как источник энергоресурсов, то после 2001 года приоритетными стали сотрудничество в области безопасности, борьба с терроризмом и наркотрафиком из Афганистана.

Первый официальный саммит ЕС и пяти стран Центральной Азии прошёл в Узбекистане в апреле текущего 2025 года произошло событие, подтверждающее обоюдный геополитический интерес как стран Центральной Азии, так и Европейского союза к укреплению и углублению всестороннего сотрудничества в условиях растущей международной турбулентности. В этом страны определили спектр приоритетных сфер:

- усиление взаимодействия;
- противодействие общим угрозам;
- укрепление экономических, торговых и инвестиционных связей;
- углубление партнерства в рамках инициативы «Global Gateway»;
- наращивание человеческого капитала и мобильности.

Таким образом, как видно, подходы ЕС к центральноазиатскому региону эволюционировали. ЕС с одной стороны намерен в дальнейшем учитывать потребности региона, а с другой – рассматривает регион через призму соперничества России и Китая.

ЕС понимает, что облик региона меняется, и помимо традиционных акторов здесь имеют свои интересы такие державы, как Турция, Индия, Южная Корея и др. Для Европы это вызов. Поэтому необходимо укрепить устойчивость и диверсифицировать политические и экономические отношения между регионами.

Литература

- Чжоу, Ц. (2017). Значение государств Центральной Азии в мировой политической системе. Управленческое консультирование, (3), 99. <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-gosudarstv-tsentralnoy-azii-v-mirovoy-politicheskoy-sisteme>
- Байраклы, Э. (2020). Европа и её кризисы. <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/evropa-i-eye-krizisy/>

- Арбатова, Н. К. (2017). Будущее европейской интеграции в контексте внутренних и внешних кризисов. Мировая экономика и международные отношения, 61(10), 57–65. [https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/10_2017/0057_0065_\(6\)_Arbatova_ID11225.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/10_2017/0057_0065_(6)_Arbatova_ID11225.pdf)
- Громыко, А. А. (2022). О проблемах и перспективах развития Европейского союза. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/o-problemakh-i-perspektivakh-razvitiya-evropeyskogo-soyuza/>
- Буторина, О. В. (2009). История развития Европейского союза. https://mgimo.ru/uploads/files/Borko_Butorina_Istoriya_ES.pdf
- Борко, Ю. (Ред.). (2016). Проблемы европейской безопасности = European Security Challenges (Вып. 1). ИНИОН РАН. <https://inion.ru/site/assets/files/2604/evrobezopasnost.pdf>
- Мазаник, С. (2024). Геополитический поворот Европейского союза и Центральная Азия: постколониальный взгляд. Часть 1. Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения, 17(3), 276–290. <https://irjournal.spbu.ru/article/view/17724/12527>
- Семедов, С. (2023). Трансформация современного мирового порядка. Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения, (4). <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sovremenennogo-mirovogo-poryadka>
- Бунстра, Й., & Панелла, Р. (2018). Три причины, почему Европейский Союз важен для Центральной Азии. <https://wwwcaa-network.org/archives/12792>
- Колесникова, Л. (б.г.). Новая стратегия Европейского Союза в Центральной Азии и её влияние на евроазиатскую интеграцию. Постсоветские исследования, (2). <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-strategiya-evropeyskogo-soyuza-v-tsentrally-azii-i-eyo-vliyanie-na-euroaziatskuu-integratsiyu>
- Щербак, И. (2021). Афганский кризис: перспективы новой стратегии Евросоюза. Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, (4). <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Shcherbak42021.pdf>
- Щербак, И. (2022). Стратегия ЕС в Центральной Азии и Афганистане: новый подход. Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, (1). <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-es-v-tsentrally-azii-i-afganistane-novyy-podkhod>
- Салык, Т. (2022). Чем объясняется растущий интерес ЕС к Центральной Азии? <https://orda.kz/chem-obyasnyaetsya-rastushhij-interes-es-v-czentalnoj-azii/>
- Панфилова, В. (2024). Переговоры ЕС и Центральной Азии по Афганистану боксуют. https://www.ng.ru/cis/2024-02-14/5_8948_asia.html
- Джураев, Э., & Мураталиева, Н. (2020). Стратегия ЕС в Центральной Азии: к успешной реализации новой стратегии. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bischkek/16167.pdf>
- Мендкович, Н. (2020). Новая стратегия ЕС в Центральной Азии. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/asian-kaleidoscope/novaya-strategiya-es-v-tsentrally-azii/>
- Воробьёв, П. (2022). Политические стратегии Европейского союза в Центральной Азии. <https://www.isap.center/analytics/91>
- Комилов, А. (2022). Чем объясняется растущее присутствие Европы в Центральной Азии? <https://thediplomat.com/2022/11/what-explains-growing-european-engagement-in-central-asia/>
- Струлькова, А. (2024). Инициатива ЕС «Глобальные ворота» в Центральной Азии. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/initiativa-es-globalnye-vorota-v-tsentrally-azii/>
- Ерёмина, Н. (2024). «Глобальные ворота»: ЕС усиливает нажим на Центральную Азию для противостояния России. <https://eurasia.expert/es-usilivaet-nazhim-na-tsentralnuyu-aziyu-dlya-protivostoyaniya-rossii/>

References

- Zhou, J. (2017). Znacheniye gosudarstv Tsentral'noy Azii v mirovoy politicheskoy sisteme [The significance of Central Asian states in the world political system]. Upravlencheskoye konsul'tirovaniye, (3), 99. Retrieved February 19, 2025. <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-gosudarstv-tsentrally-azii-v-mirovoy-politicheskoy-sisteme>
- Bayrakly, E. (2020). Evropa i eye krizisy [Europe and its crises]. <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/evropa-i-eye-krizisy/>
- Arbatova, N. K. (2017). Budusheye yevropeyskoy integratsii v kontekste vnutrennikh i vneshnikh krizisov [The future of European integration in the context of internal and external crises]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya, 61(10), 57–65. [https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/10_2017/0057_0065_\(6\)_Arbatova_ID11225.pdf](https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/10_2017/0057_0065_(6)_Arbatova_ID11225.pdf)
- Gromyko, A. A. (2022). O problemakh i perspektivakh razvitiya Yevropeyskogo soyuza [On the problems and prospects of the European Union's development]. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/o-problemakh-i-perspektivakh-razvitiya-evropeyskogo-soyuza/>
- Butorina, O. V. (2009). Istoriya razvitiya Yevropeyskogo soyuza [History of the European Union's development]. Retrieved from https://mgimo.ru/uploads/files/Borko_Butorina_Istoriya_ES.pdf
- Borko, Y. (Ed.). (2016). Problemy yevropeyskoy bezopasnosti = European Security Challenges [Problems of European security]. Moscow: RAN INION. Retrieved from <https://inion.ru/site/assets/files/2604/evrobezopasnost.pdf>
- Mazanik, S. (2024). Geopoliticskiy povorot Yevropeyskogo soyuza i Tsentral'naya Aziya: postkolonial'nyy vzglyad. Chast' 1 [Geopolitical turn of the European Union and Central Asia: A postcolonial perspective. Part 1]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodnyye otnosheniya, 17(3), 276–290. <https://irjournal.spbu.ru/article/view/17724/12527>

- Semedov, S. (2023). Transformatsiya sovremennoogo mirovogo poryadka [Transformation of the modern world order]. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnyye otnosheniya, (4). <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sovremennoogo-mirovogo-poryadka>
- Bounstra, J., & Panella, R. (2018). Tri prichiny, pochemu Yevropeyskiy Soyuz vazhen dlya Tsentral'noy Azii [Three reasons why the European Union is important for Central Asia]. <https://www.caa-network.org/archives/12792>
- Kolesnikova, L. (n.d.). Novaya strategiya Yevropeyskogo soyuza v Tsentral'noy Azii i yeje vliyanie na yevroaziatskuyu integratsiyu [The new strategy of the European Union in Central Asia and its impact on Eurasian integration]. Postsovetskiye issledovaniya, (2). <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-strategiya-evropeyskogo-soyuza-v-tsentralnoy-azii-i-yejo-vliyanie-na-evroaziatskuyu-integratsiyu>
- Shcherbak, I. (2021). Afganskiy krizis: perspektivy novoy strategii Yevrosouza [Afghan crisis: Prospects of the new EU strategy]. Nauchno-analiticheskiy vestnik Instituta Evropy RAN, (4). <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Shcherbak42021.pdf>
- Shcherbak, I. (2022). Strategiya ES v Tsentral'noy Azii i Afganistane: novyy podkhod [EU strategy in Central Asia and Afghanistan: A new approach]. Nauchno-analiticheskiy vestnik Instituta Evropy RAN, (1). <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-es-v-tsentralnoy-azii-i-afganistane-novyy-podkhod>
- Salyk, T. (2022). Chem obyasnyayetsya rastushchiy interes ES k Tsentral'noy Azii? [What explains the growing EU interest in Central Asia?]. <https://orda.kz/chem-obyasnyaetsya-rastushhij-interes-es-v-czentalnoj-azii/>
- Panfilova, V. (2024). Peregovory ES i Tsentral'noy Azii po Afganistanu buksuyut [EU and Central Asia negotiations on Afghanistan stall]. https://www.ng.ru/cis/2024-02-14/5_8948_asia.html
- Dzhuraev, E., & Muratalieva, N. (2020). Strategiya ES v Tsentral'noy Azii: K uspeshnoy realizatsii novoy strategii [EU strategy in Central Asia: Towards successful implementation of the new strategy]. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bischkek/16167.pdf>
- Mendkovich, N. (2020). Novaya strategiya ES v Tsentral'noy Azii [The new EU strategy in Central Asia]. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/asian-kaleidoscope/novaya-strategiya-es-v-tsentralnoy-azii/>
- Vorobyov, P. (2022). Politicheskiye strategii Yevropeyskogo soyuza v Tsentral'noy Azii [Political strategies of the European Union in Central Asia]. <https://www.isap.center/analytics/91>
- Komilov, A. (2022). Chem obyasnyayetsya rastushcheye prisutstviye Yevropy v Tsentral'noy Azii? [What explains the growing European presence in Central Asia?]. <https://thediplomat.com/2022/11/what-explains-growing-european-engagement-in-central-asia/>
- Strul'kova, A. (2024). Initsiativa ES "Global'nyye vorota" v Tsentral'noy Azii [EU's "Global Gateway" initiative in Central Asia]. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/initsiativa-es-globalnye-vorota-v-tsentralnoy-azii/>
- Yeremina, N. (2024). "Global'nyye vorota": ES usilivayet nazhim na Tsentral'nuyu Aziyu dlya protivostoyaniya Rossii ["Global Gateway": EU increases pressure on Central Asia to counter Russia]. <https://eurasia.expert/es-usilivaet-nazhim-na-tsentralnuyu-aziyu-dlya-protivostoyaniya-rossii/>

Информация об авторе:

Муминова Гульноза – доцент кафедры Международные отношения, Университет мировой экономики и дипломатии (Ташкент, Узбекистан, e-mail: mmg2070@mail.ru).

Автор туралы мәлімет:

Муминова Гульноза – Халықаралық қатынастар кафедрасының доценті, өлемдік экономика және дипломатия университеті (Ташкент, Узбекистан, e-mail: mmg2070@mail.ru).

Information About the author:

Muminova Gulnoza – Associate Professor of the Department of International Relations, University of World Economy and Diplomacy (UWED) (Tashkent, Uzbekistan, e-mail: mmg2070@mail.ru).

Поступила 10 апреля 2025 г.

Принята 3 июня 2025 г.