

А.М. Рүстемова , А.М. Билибаева 

Университет Международного Бизнеса им. Кенжегали Сагадиева, Казахстан, г. Алматы
*e-mail: aimira_bm@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ: НА ПРИМЕРЕ ЕС И АСЕАН

В статье рассматривается эффективность взаимодействия государств в рамках региональных интеграционных объединений с целью коллективного преодоления кризисных явлений в экономической, политической и социальной сфере. В ходе исследования были определены и решены задачи по изучению понятия интеграции как важной категории современной политической системы и международных отношений. В исследовании выявлены ряд факторов, ставшими предпосылками для территориального объединения государств, такие как: вопросы требующие совместного принятия решений, территориальное соседство, желание создать зону для экспорта, тем самым повысив конкурентоспособность и производительную мощность крупных предприятий, а также удовлетворение запросов внутреннего рынка. Среди вышеперечисленных факторов коллективное решение кризисных ситуации, затрагивающий весь регион, является одним из важных причин объединения стран в интеграционные организации, так как интегрированные объединения имеют больше возможностей для оперативного и эффективного принятия решения и обеспечения практического внедрения стратегии в условиях глобальных проблем. В данной работе анализируются аспекты антикризисной политики стран ЕС и АСЕАН в период пандемии коронавируса. Вспышка коронавирусной инфекции стала причиной снижения уровня экономики, отразилась на социальной сфере, внесла коррективы в политику, как отдельно взятых государств так и мировых сообществ. COVID-19 показал несостоятельность многих социальных институтов, выявил имеющиеся проблемы, испытал на прочность все сферы человеческой деятельности. Результатом работы следует считать выявленные характеристики того, как интегрированные субъекты международных отношений среагировали и какие меры приняли для решения кризисных ситуации в контексте COVID-19, а также последствия проводимой антикризисной политики. Немаловажным моментом является оценка степени взаимодействия внутри самих интегрированных объединений, включенности каждого его члена в процесс. Кроме того, слаженность действий или, напротив, разобщенность даёт возможность говорить об углублении, интенсивности течения интеграции или её поверхностном, формальном характере в той или иной организации.

Ключевые слова: региональная интеграция, кризис, COVID-19, ЕС, АСЕАН, вызовы современности.

A.M. Rustemova, A.M. Bilibayeva*

Kenzhegali Sagadiyev University of International Business, Kazakhstan, Almaty
*e-mail: aimira_bm@mail.ru

Regional Integration in the Face of Modern Challenges: The Case of the EU and ASEAN

The article examines the effectiveness of interaction between states within the framework of regional integration associations in order to collectively overcome the crisis phenomena in the economic, political and social sphere. In the course of the study the tasks of studying the concept of integration as an important category of the modern political system and international relations were defined and solved. The study identifies a number of factors that have become prerequisites for the territorial association of states, such as: issues requiring joint decision-making, territorial proximity, the desire to create an area for export, thereby increasing the competitiveness and productive capacity of large enterprises, as well as meeting the needs of the domestic market. Among the above factors, the collective solution to crisis situations that affect the entire region is one of the important reasons for the association of countries in integration organizations, as integrated associations have more opportunities for rapid and effective decision-making and ensure the practical implementation of strategies in the face of global challenges. This paper analyzes the crisis management policies of the EU and ASEAN countries during the coronavirus pandemic. The outbreak of coronavirus infection has caused a decline in the economy, affected the social sphere, and made adjustments in the policies of individual states and the world community.

COVID-19 showed the failure of many social institutions, revealed existing problems, and tested the strength of all spheres of human activity. The result of the work should be considered the identified characteristics of how the integrated actors of international relations responded and what measures were taken to solve the crisis situations in the context of COVID-19, as well as the consequences of the anti-crisis policies implemented. An important point is the assessment of the degree of interaction within the integrated associations themselves, the involvement of each member in the process. In addition, the coherence or, on the contrary, disunity makes it possible to talk about the depth, intensity of integration or its superficial, formal nature in this or that organization.

Key words: regional integration, crisis, COVID-19, EU, ASEAN, challenges of our time.

А.М. Рүстемова, А.М. Билибаева*

Кенжеғали Сағадиев атындағы Халықаралық бизнес университеті, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: aimira_bm@mail.ru

Заманауи өзгерістер жағдайындағы аймақтық интеграция: ЕО мен АСЕАН мысалында

Мақалада экономикалық, саяси және әлеуметтік саладағы дағдарыстық құбылыстарды ұжымдық түрде жеңу мақсатында аймақтық интеграциялық бірлестіктер шеңберіндегі мемлекеттердің өзара іс-қимылының тиімділігі қарастырылады. Зерттеу барысында қазіргі саяси жүйе мен халықаралық қатынастардың маңызды категориясы ретінде интеграция ұғымын зерттеу міндеттері анықталып шешілді. Сондай-ақ, мемлекеттердің аумақтық бірлестігінің алғышарттары болған бірқатар факторлар анықталды. Олардың қатарында: бірлестік шешімдер қабылдауды талап ететін мәселелер, аумақтық көршілік, экспорттық аймақ құра отырып, ірі кәсіпорындардың бәсекеге қабілеттілігі мен өндірістік қуатын арттыру және ішкі нарықтың сұраныстарын қанағаттандыру. Жоғарыда аталған факторлардың ішінде аймақтың әр мемлекетіне әсер ететін дағдарыстық жағдайды ұжымдық шешу, елдерді интеграциялық ұйымдарға біріктірудің маңызды себептерінің бірі болып табылады. Өйткені интеграцияланған бірлестіктер шешімді жедел және тиімді қабылдауға және жаһандық мәселелер жағдайында стратегияны іс жүзінде енгізуді қамтамасыз етуге көбірек мүмкіндіктерге ие. Бұл мақалада коронавирустық пандемия кезіндегі ЕО және АСЕАН елдерінің дағдарысқа қарсы саясатының аспектілері талданады. Коронавирустық инфекцияның өршуі экономика деңгейінің төмендеуіне себеп болды, әлеуметтік салаға әсер етті, жекелеген мемлекеттердің де, әлемдік қауымдастықтардың да саясатына түзетулер енгізді. COVID-19 көптеген әлеуметтік институттардың дәрменсіздігін көрсетіп, олардың ішкі мәселелерін анықтап, адам қызметінің көптеген салаларын сынақтан өткізді. Жұмыстың нәтижесі ретінде халықаралық қатынастардың интеграцияланған субъектілерінің COVID-19 контекстіндегі дағдарыстық жағдайларды шешу жолында көрсеткен тепкілер мен қабылданған іс-шаралар, сондай-ақ дағдарысқа қарсы жүргізілген саясаттарының салдарын айқындаған сипаттамаларды қарастыруға болады. Интеграцияланған бірлестіктердің ішіндегі өзара әрекеттесу дәрежесі мен әр мүшесінің процеске қосылуын бағалау маңызды мәселе болып табылады. Сонымен қатар, іс-әрекеттердің үйлесімділігі немесе, керісінше, бытыраңқылығы, интеграция ағымының нығаюымен қарқындылығын, немесе томенділігін аңқтауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: аймақтық интеграция, дағдарыс, COVID-19, ЕО, АСЕАН, заманауи өзгерістер.

Введение

На стыке XX-XXI веков в системе международных отношений важным понятием становится «глобализация», которая предполагает расширение взаимосвязей между людьми и странами в различных областях – от совместного разрешения экологических проблем до принятия компромиссных решений в политической сфере. Однако уже в это же время ключевое значение приобретает другая тенденция, исходя из которой регион становится важным звеном в развитии и функционировании мирового взаимодействия. Как показывает мировая практика,

отдельно взятый регион мира может стать более значимым, чем другие, вопрос только в том, насколько успешны в этом регионе происходят интеграционные процессы и каким образом региональные интегрированные объединения реагируют на происходящие в мире события, которые отражаются на экономико-социальной, политической, экономической жизни общества. Этим обусловлена актуальность настоящего исследования.

Целью данной статьи является изучение эффективности взаимодействия государств в условиях региональной интеграции для коллективного преодоления кризисных явлений. В

ходе исследования были поставлены и решены следующие задачи: 1) изучено понятие интеграции, региональной интеграции и её основные признаки; 2) рассмотрены предпосылки интеграционных процессов в определённых регионах; 3) выделены преимущества интеграционного сотрудничества между государствами в рамках объединения в Европейский Союз (далее ЕС) и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (далее АСЕАН), проведён сравнительный анализ региональных блоков.

Объектом исследования является взаимодействие государств в рамках интегрированных объединений ЕС и АСЕАН.

Предмет исследования – совокупность факторов, влияющих на эффективность совместной борьбы с кризисными явлениями в ЕС и АСЕАН.

Методология

В качестве источников информации в настоящей работе выступали официальные документы, отчёты Еврокомиссии, АСЕАН, принятых на уровне интегрированных объединений с целью сдерживания распространения COVID-19.

Были использованы общенаучные и специальные методы исследования, с помощью которых было проведено изучение эффективности интеграции: исторический для описания научного осмысления термина «интеграция», а также для изучения условий, при которых возникла необходимость перехода к интеграционным процессам; ценностно-нормативный анализ для выявления преимуществ интегрированных объединений для общества; институциональный для исследования международных организаций, которыми являются ЕС и АСЕАН; сравнительный (компаративный) для сопоставления и сравнения антикризисной деятельности ЕС и АСЕАН.

Понятие региональной интеграции и его экономический аспект

Термин «интеграция» происходит от латинских слов «integratio» – «соединение, восполнение», «integer» – «целый», то есть само понятие указывает на объединение каких-либо составных частей в единое целое. Обратимся к научному осмыслению термина «интеграция». Исходя из темы исследования, мы рассмотрим интеграцию как процесс, присущий экономике, политологии, системе международного права и международных отношений, в научный оборот которых он был введён только в прошлом сто-

летий, до этого времени интеграция являлась понятием наук естественного цикла. Своему появлению в политических науках термин обязан Р.Шмеду, Х.Кельзену, Д.Шиндлеру, представителям немецкой научной мысли первой половины XX века. В своих работах данные исследователи писали об интеграции как об образовании социального и политического сообщества, но международные отношения того времени не могли создать необходимой базы для этого процесса (Игнатъев, 2012).

Рассмотрим подробнее наиболее популярные подходы к трактовке понятия интеграции. Согласно А.Смиту, Д.Рикардо, Д.Миллю (XIX век), представителям классической экономической модели интеграции, важными в данном процессе были лишь выгоды, которые приносила деятельность на международных рынках (Щербанин, 1997). К середине века выделяется неолиберальное течение. Ранний неолиберализм, в рамках которого работали В.Репке и М.Аллэ (50-60-е годы XX века), понимали интеграцию как создание необходимых условий для появления общего рынка, объединяющего несколько стран и который подчиняется свободной конкуренции без учёта экономики государств, международной и национальной правовой системы государств. Поздний неолиберализм, представителем которого был Б.Баласса (1960-е годы) считал, что, напротив, интеграция экономик не может быть без участия руководства страны. Эволюция интеграционных процессов, как показало время, происходила как раз-таки в совокупности экономической и политической составляющей.

В 60-е годы XX века назрела необходимость поисков новых движущих сил интеграции. Корпорационалисты, среди которых были американские экономисты С.Рольф, У.Росту, видели в транснациональных компаниях основной механизм интегрирования национальных экономик. К данной концепции с недоверием относились структуралисты (Г.Мюрдаль), предлагавшие рассматривать интеграцию как высшую систему, сложившуюся на основе экономик и хозяйственных частей интегрирующихся государств. В последующие 30 лет XX века появлялись концепции, которые базировались на степени сохранения свободы каждой интегрирующейся страны (полная утрата или сохранение самостоятельности), которая может быть достигнута согласованием внутренней и внешней политики страны, вступившей в процесс сближения с соседними государствами.

Исторический обзор позволил нам прийти к выводу, что на каждом этапе развития общества происходило переосмысление процесса интеграции, что связано с тем, что менялись условия, при которых происходило межгосударственное сотрудничество и взаимодействие, а также переосмыслилась роль интегрированных объединений в контексте международных отношений.

Казахстанский исследователь К.Г. Шерьязданова (2016г), описывая понятие интеграции, подчёркивает, что, несмотря на сближение стран с целью образования единого союза для совместного ведения торговли, поддержки экономического развития, проведения политики, государства, между которыми происходят интеграционные процессы, сохраняют свою национальную идентичность (Шерьязданова, 2016). Схожую точку зрения высказывает и учёный Принстонского университета К. Дойч (50-е годы XX века). По его мнению, страны конкретного взятого региона, объединившись, могут создать сообщества безопасности (security communities) или зоны мира (zones of peace), но такие союзы не подразумевают «наделение их государственностью» (Deutsch, 1957). Таким образом, интегрированные объединения не подразумевают полный отказ от независимости его участников.

Более развёрнутое высказывание предлагает М.М. Абайдуллаева (2014г), которая пишет, что в процессе интеграции происходит экономическое слияние, вызванное совместными действиями по сотрудничеству и приспособлению хозяйственной части стран к друг другу, результатом этого становится «общий рынок», где важнейшими категориями становятся товары, капитал, информация, трудовые кадры (Абайдуллаева, 2014). В. Молле (2001г) пишет, что совместная экономическая деятельность не конечная цель этого процесса. Под высокими целями Молле подразумевает власть народа, свободу человека, благосостояние и мир. При этом автор пишет о «полном союзе», когда государства в условиях интеграции становятся более похожими на федерацию или конфедерацию (Molle, 1994). Этот подход противопоставлен точке зрения Дойча и Шерьяздановой, которые отвергают какое-либо объединение без сохранения собственного суверенитета.

Изучив различные подходы к определению термина интеграции, мы можем сделать следующие заключения. В первую очередь, в политической науке под интеграционными процессами понимаются сближение государств как поли-

тических институтов в некое интегрированное объединение для достижения взаимовыгодных целей, непротиворечащих конституционному строю, ценностям стран-участниц, а главное – независимости, несмотря на степень близости. Во-вторых, с течением времени, изменениями в картине мировой политики могут происходить изменения и в процессе интеграции, начиная с трактовки и до механизмов сближения.

Следующей категорией, которую необходимо исследовать в свете настоящей работы, является «региональная интеграция». Предпосылки для региональных интеграционных процессов возникли задолго до того, как оформилась теория региональной интеграции в том виде, в котором мы её знаем.

Долгое время народы жили в условиях изоляции и замкнутости, если же случалась коммуникация, то зачастую носила характер военного столкновения. Следствием этого было отсутствие каких-либо сведений друг о друге, что порождало отсталость целых регионов. Противоположный эффект позволяли достичь установление взаимоотношений и связей между государствами, открытый диалог народов и даже культур. Открытость к внешним связям позволила прийти к обогащению знаниями, развитию экономической сферы, культуры и, наконец, к цивилизации.

Как пишет М.Д. Ахтанова, уже в 1664 году происходило взаимодействие в форме таможенного сотрудничества между разрозненными провинциями Франции. Автор относит к процессу интеграции известные в истории Ост-Индскую торговые компании, международные преференциальные торговые соглашения, а также появление в разных частях света колоний крупных средневековых империй (Ахтанова, 2019).

Роль в интеграционных процессах между странами одного региона сыграло множество факторов. Прежде всего, необходимо отметить, что производство как общественный процесс, при котором происходит создание некоего блага, давно вышло за пределы каких-либо границ (политических, экономических и т.д.). Об укрупнении масштабов производства свидетельствуют появление в мировом производственном и экономическом пространстве транснациональных компаний. Следующим фактором является рынок. Как уже отмечалось, производство, вышедшее за пределы страны, всегда ищет площадки для поставок производимой продукции. Этим рынком могут стать национальные рынки со-

седних государств, особенно в том случае, если национальные производители не имеют возможность удовлетворить потребительский спрос. Кроме того, на процесс сближения могут влиять инвестиции: когда развитые страны вкладывают денежные средства в экономику развивающихся стран. Ещё одним фактором является наличие в развивающихся странах, нуждающихся в инвестициях, больших запасов полезных ископаемых. В этом контексте абсолютно логично можно говорить о другой интеграционной предпосылке как единая валюта, которая значительно упрощает проведение финансовых операций между странами. Одним из примеров успешной валютной интеграции является признания евро единой валютой на территории Европейского Союза.

В последнее время ключевым предметом дипломатических переговоров разных стран и интегрированных объединений является экология. Природные катаклизмы и проблемы экологии не могут быть важны только одной стране, справиться с ними могут лишь совместные усилия и участие целых регионов. Поэтому данная сфера является одной из предпосылок для сближения стран. Вес в международных отношениях имеют наука, образование и технологии. Миру известны соглашения в области высшего образования (к примеру, Болонский процесс), научные союзы (Международный совет по науке), а достижениями научно-технического прогресса пользуются все страны без исключения.

Несмотря на ряд важнейших предпосылок для интеграции, всё же безопасность является причиной и целью для объединения стран. Выше мы писали о точке зрения на интеграцию К. Дойча, который писал о сообществах безопасности.

Безусловным в интеграционных процессах является политический режим внутри самого государства, который должен быть основан на демократии. Потому как интеграция является составной частью демократического режима: свободные народы могут беспрепятственно делиться друг с другом материальными благами, сообща заниматься решением проблемных вопросов. Ж.У.Ибрашев в качестве идеального примера приводит Европейский Союз, созданный на принципах добровольности, где функционируют либеральная экономика, свободный рынок и труд, лишенный какого-либо давления (Ибрашев, 2016).

Рассмотрим экономические преимущества интеграции на примере Европейского Союза и

АСЕАН (Association of Southeast Asian Nations). Как отмечают Д.М. Мухияева, А.А. Арынгазинов, интеграция не может быть лишена адаптации в экономической сфере (Mukhiyayeva, 2021).

В случае с Евросоюзом, то интеграция в данном регионе началась с необходимости совместного решения экономических задач, в то время как политика не представляла особой важности. Первые попытки сближения государств начались с попыток сближения промышленных предприятий и отраслевых комплексов. Лишь справившись с проблемами на таможене, с ценами, был сделан шаг к интеграции в других сферах деятельности: в культуре, образовании и науке, в медицине, социальном обеспечении и др.

В научной литературе экономическая интеграция представляет собой самую высшую степень интернационализации, при которой происходит сращение национальных товарных рынков, финансовых капиталов, трудовой силы, в результате этого создаётся рыночное пространство, где функционирует общая валютно-финансовая, правовая система (Дайнеко, 2004).

Появление преимуществ для жителей стран, входящих в Евросоюз, совпало с образованием Европейского экономического сообщества, которое повлекло за собой создание таможенного союза, общего рынка, отмену тарифов, всевозможных квот для участников Союза. Перед европейскими странами с малым внутренним рынком, но в которых могут образовываться крупные предприятия, открываются перспективы выхода на международный рынок. Здоровая международная конкуренция – это ещё и сокращение уровня издержек внутри компании. Сюда же можем отнести благоприятные условия для ведения торговли, что влечёт за собой развитие инфраструктуры в интегрирующихся странах, а также широкое развитие и распространение новых технологий.

Несомненным плюсом является свобода граждан ЕС внутри сообщества, что подразумевало отсутствие дискриминации в области охраны труда и занятости, а, во-вторых, это беспрепятственное передвижение с целью экономической деятельности, жительства. То же самое касается свободы движения капиталов и услуг.

По другому сценарию создавалась Ассоциация АСЕАН: интеграция в Юго-Восточной Азии была вызвана необходимостью обеспечения военно-политической безопасности. Тем не менее, сегодня экономический фактор представляет собой ключевое звено в сотрудничестве госу-

дарств. Экономические успехи АСЕАН были достигнуты вступлением в Союз стран с быстро развивающимися национальными экономика-ми. В 70-х годах началось производственное сотрудничество, в рамках которого были открыты совместные предприятия в области машиностроения, химической промышленности, удовлетворяющие нужды стран-участниц. Отметим, что уровень национальных экономик в АСЕАН разный: если Индонезия и Сингапур по своему развитию являются лидерами Ассоциации, то экономики Мьянмы и Лаоса только отходят от изоляции. Учитывая этот факт, был разработан механизм, с помощью которого были созданы зоны свободной торговли и зоны инвестиции с дифференциальными принципами согласно уровню развития отдельно взятой страны. От этого выигрывают все, как страны с сильной экономикой, которые вкладывают деньги в страны со слабой экономикой, но имеющие запасы полезных ископаемых. Описанный выше механизм позволяет сохранить и защитить национальные рынки.

Взаимодействие в рамках АСЕАН предполагает промышленное сотрудничество, объединяющее предприятия и компании из разных стран, целью которого является формирование устойчивого роста и развития обрабатывающих отраслей. В данной Ассоциации действует единая позиция на внешнем рынке, касаясь сырьевых экспортёров. Интеграция в АСЕАН – это также интеграция производств, увеличение размеров инвестиций в те отрасли, которые могут конкурировать не только внутри сообщества, но и на мировом глобальном рынке.

Обсуждение

Кризисные явления для региональных интеграций могут восприниматься с двух сторон. Во-первых, руководство каждого государства должно и решает проблемы, связанные с влиянием кризиса на собственную страну. Во-вторых, решение глобальных вызовов может быть не под силу одной стране, тогда начинается процесс совместного принятия стратегии внутри одного региона (регионализация) или же сообща с мировыми лидерами (глобализация) и действия согласно им. Кризис – это возможность для того, чтобы укрепить отношения внутри интегрированных объединений, так же это помогает выявить проблемы, которые могут быть скрыты и позволяет сделать выводы о степени интеграции.

Антикризисная политика Европейского Союза во время COVID-19

Последние два года стали переломными в истории человечества. Это связано, в первую очередь, с пандемией коронавируса, с которой мир столкнулся весной 2020 года и которая продолжала усиливаться в 2021 году. Меры, направленные на борьбу с распространением COVID-19, потребовали закрытия государственных границ, остановку всякого рода производства, повлияли на экономику всего мира. Показатели ВВП отдельно взятого региона, страны, объединения стран в 2021 году напрямую зависели от строгости карантинных мероприятий, роли нефтепромышленного и туристического секторов, сектора услуг, торговли. В этом плане ВВП Европейского Союза сильно снизился (на -5 %), в то время как АСЕАН потерял всего 2,5 %, что связано с ориентацией на торговлю с Китаем.

Проведем анализ антикризисных мер в ЕС. Уже в первые месяцы распространения в мире коронавирусной инфекции Европейский Союз разработал проект, согласно которому были выделены денежные средства в размере 500 млрд евро для оказания помощи бизнесу и сфере занятости (EuroCities, 2020). Более того, 100 млрд евро по линии специальной программы поддержки занятости были направлены нуждающимся в этом странам, среди которых Бельгия, Венгрия, Греция, Испания, Италия, Кипр, Литва, Мальта, Словения, Словакия, Португалия, Польша, Хорватия. В марте 2021 года Фонд Солидарности обеспечил дополнительными 530 млн евро страны ЕС на расходы, возникшими из-за карантинных мер (European commission, 2021).

Финансовая поддержка экономики – это один из аспектов антикризисной политики ЕС. Второе связано со сферой здравоохранения. Это выразилось в выделении средств на покупку тестов, доставки продукции в страны Союза. Была проведена большая работа с медицинским персоналом для обучения их проведению экспресс-тестов на выявление коронавирусной инфекции. Уже к маю 2020 года Европейская Комиссия разработала программу здравоохранения на 6 лет – с 2021 по 2027 годы. Членами Союза был создан общеевропейский запас медицинского оборудования и аппаратов жизнеобеспечения, который функционировал на основе договоров. Кроме того, маски и средства индивидуальной защиты разрешалось экспортировать за пределы ЕС.

Коллективно были решены вопросы с трудовой миграцией внутри ЕС: Правительства ряда стран оказывали помощь по возвращению на родину европейским гражданам. Несмотря на то, что границы ЕС были закрыты, а для перевозок товаров и продукции первой необходимости действовали «зелёные коридоры», руководство ЕС решило упростить перемещение внутри Союза для медицинских учреждений, фармацевтических компаний.

Всё же в борьбе с беспрецедентным кризисом страны пытались самостоятельно справляться с пандемией и её последствиями. Но уже во вторую волну распространения члены ЕС начали интенсивно сотрудничать для совместной борьбы и взаимоподдержки. Это было вызвано тем, что европейские граждане поддерживали меры, осуществляемые руководством Союза, тем самым оказывая давление на национальные правительства. Поэтому главы государств избрали для себя путь сохранения единства Евросоюза, второстепенную роль отдав национальным интересам (Ferrera, 2021).

Антикризисная политика АСЕАН во время COVID-19

Результат азиатской региональной интеграции – Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) – объединение 10 стран Юго-Восточной Азии – Брунея, Вьетнама, Индонезии, Камбоджи, Лаоса, Малайзии, Мьянмы, Сингапура, Таиланда, Филиппин. Антиковидные мероприятия в этом регионе по своему характеру были неоднородными, к примеру, Сингапур ввёл жесткие ограничения в стране, в то время как в Лаосе не были предприняты никакие ограничительные меры.

Первые попытки координирования деятельности в рамках АСЕАН были сделаны в феврале-апреле 2020 года с заявления национальных властей о сотрудничестве с целью противодействия коронавирусной инфекции. 14 апреля 2020 Специальным Саммитом была выпущена Декларация, содержащая меры по укреплению трансграничного сотрудничества и координацию действий в условиях пандемии. На этом же Саммите Главы государств заявили о создании Фонда реагирования АСЕАН на COVID-19 (ASEAN. Comprehensive Recovery Framework, 2020), (ASEAN. Declaration of the Special ASEAN Summit on Coronavirus Disease 2019, 2020).

Однако данные меры так и остались на бумаге. Первую и вторую волны распространения коронавирусной инфекции страны самостоятельно разрабатывали и внедряли мер поддержки национальной экономики. Прекратились поставки медицинских товаров, оборудования, средств индивидуальной защиты. Если в ЕС действовали «зелёные коридоры», то на территории АСЕАН происходили перебои с поставками продовольствия.

В марте 2020 года все страны АСЕАН закрыли свои границы не только для стран, не входящих в объединение, но и для членов организации. Камбоджа, Лаос, Вьетнам, Филиппины, Малайзия, Бруней, Мьянма продолжали держать границы продолжительное время. В то время как Таиланд, Сингапур и Индонезии, государства с более высоким уровнем развития экономики, ослабили ограничительные меры после начальной масштабной вакцинации.

Финансовые средства на поддержку экономик стран АСЕАН были получены от других крупных организаций и мировых держав. Так, Фонд АСЕАН получил 1,2 млрд долларов, однако эти средства не были направлены в пользу стран-участниц. Связано это и с тем, что многие государства получают весомую финансовую помощь от Китая, США и так далее (ASEAN Policy Brief. Trade Measures in the Time of COVID-19, 2020).

Сравнительная характеристика антикризисных мер ЕС и АСЕАН

Сделаем промежуточные выводы, в АСЕАН мы можем видеть достаточно высокий уровень инициативности, разработки мер и стратегий, направленных на борьбу с пандемией, однако их практическое внедрение происходило с низкой интенсивностью или вовсе не исполнялось. Для этого региона характерна разобщённость действий, которые выражаются в приостановлении поставок между странами (зона свободной торговли) продуктов питания, медицинских товаров, закрытых границах, нежеланием вводить обязательную вакцинацию, которая бы позволила снизить заболеваемость, а также создать возможность для укрепления экономик через экспорт и импорт.

В то время как в ЕС были проведены определённые меры для того, чтобы избежать больших потерь – человеческих, финансовых и др. В приведённой таблице 1 подробно указаны меры и сравнение двух интегрированных объединений.

Таблица 1. Сравнительный анализ антиковидных мер

Меры по противодействию COVID-19	<i>Европейский Союз</i>	<i>АСЕАН</i>
Сроки реагирования	<i>Март 2020</i>	<i>Февраль-апрель 2020</i>
Программы здравоохранения	<i>Май 2020</i>	<i>Апрель 2020</i>
Меры по поддержке экономики	<i>500 млрд евро</i>	<i>1,2 млрд долларов</i>
Меры в сфере здравоохранения	<i>Общий запас медицинского оборудования, СИЗов</i>	<i>Самостоятельно выработанные меры в каждой стране</i>
Меры в сфере миграционного сообщения	<i>Свободное перемещение в случаях крайней необходимости (возвращение домой)</i>	<i>Несогласованность действий по миграционному сообщению</i>
Меры по обеспечению продовольствием	<i>Функционирование специальных «зелёных коридоров»</i>	<i>Перебои с поставками</i>

Данные таблицы взяты из открытых источников: *ASEAN. Declaration of the Special ASEAN Summit on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19); European Centre for Disease Prevention and Control. COVID-19 Vaccine Tracker European Commission. Covid-19-EU Solidarity Fund; European Commission. EU Solidarity Fund: Commission proposes to mobilise almost €530 million to support emergency measures against the coronavirus pandemic*

Изучение двух региональных объединений в условиях пандемии коронавируса, которая повлекла за собой нестабильность в экономико-социальной сфере мирового сообщества, позволила нам обнаружить различные по своему характеру положения в ЕС и АСЕАН. В первом региональном объединении были разработаны и приняты совместные стратегии, направленные на финансовую и гуманитарную взаимопомощь внутри Союза, созданием реальных условий для того, чтобы минимизировать потери в период кризиса. В АСЕАН мы выявили лишь высокую степень разработки общих решений, принятия документов, расширяющих сотрудничество в непростое время, однако практического применения не обнаружили. Несмотря на то, что Главы государств-участников Ассоциации чуть раньше начали совместное обсуждение глобального вызова в виде COVID-19.

Заключение

Во время кризиса для региональных интеграционных объединений существуют два сценария развития событий: укрепление взаимоотношений внутри блока, либо, напротив, их разрушение. Для мировых политических институтов, имеющих достаточно долгую и успешную исто-

рию интегрированных объединений, разработка мер для преодоления кризисов является необходимостью, а их разрешение первостепенной задачей. Затяжные мировые кризисы не только оказывают влияние на функционирование интегрированных объединений, но и повышают их значение. ЕС и АСЕАН в период пандемии как и другие институты так и отдельно взятые страны испытали разного характера сложности в его преодолении.

Высокую степень координации действий проявил Европейский союз, связано это, как раз-таки, с высоким уровнем интеграции. В первую очередь, были проведены заседания, на которых были приняты оперативные меры, где организация разработало механизм выделения денежных средств для поддержания экономик членов союза. Кроме того, были сделаны дополнительные вложения. В Евросоюзе действовали единые медицинские и миграционные стандарты, что позволили справиться с коронавирусной инфекцией успешнее, чем в других интеграционных блоках.

Европейский Союз как глобальный актор проявил свою ответственность в процесс принятия решения, а также при внедрении принятых стратегий. АСЕАН также приняла участие в разработке мер, однако не все они были реализованы. **В азиатском интеграционном объединении координация носила теоретический характер. Так же, как и в ЕС, были проведены ряд встреч, где обсуждались и принимались решения для совместного сдерживания распространения COVID-19 внутри регионально-го объединения, однако, на деле, каждая страна самостоятельно боролась с коронавирусной инфекцией. Отметим, что уровень развития стран довольно сильно разнится, поэтому и эффективность проявилась по разному. Это**

может свидетельствовать о том, что интеграция в различных регионах происходит по-разному и зависит это от заинтересованности каждого участника в благополучии всего объединения. Немаловажную роль играет также исторический опыт: история ЕС имеет долгую историю становления, различные этапы которого привносили особые коррективы в дальнейшее развитие. Эти две организации отличаются как по своей истории так и по национальному характеру. Кризис, возникший в период пандемии, выявил проблемы и недочёты в интеграционных процессах. Одни смогли кол-

лективно преодолеть кризис, поставив в приоритет интересы и благополучие интеграционного объединения, тем самым укрепив взаимоотношения внутри стран-членов, другие же выбрали бороться с кризисом индивидуально. Так как интеграция требует взаимосвязанных действий во всех областях, дальнейшем внутри данных объединений может возникнуть вопрос об его функционировании и существовании в целом, если данный субъект международных отношений не может скоординировать действия для преодоления социальных и экономических проблем.

Список использованной литературы

- Игнатьев Н. М. О понятии экономической интеграции хозяйствующих субъектов [Текст] / Игнатьев Н. М. // Экономический журнал. Т. 27.–2012. – № 3.- С. 29- 35
- Международные экономические отношения. Интеграция = International economic relations. Integration [Текст]: учеб. пособие для вузов по экон. спец./ Ю.А. Щербанин, К.Л. Рожков, В.Е. Рыбалкин, Г. Фишер. – М.: Банки и биржи, 1997. – 128 с.
- Шерьязданова К.Г. Современные интеграционные процессы [Текст]: учеб. пос. / К.Г. Шерьязданова. – Изд. 2-е., доп. – Алматы: «Қазақ университеті», 2016. – 198 с.
- Deutsch, K.W., Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience [Текст]/ Deutsch, K.W. – Princeton: Princeton University Press, 1957.
- Абайдуллаева М.М. Республика Казахстан в системе экономических интеграционных процессов [Текст]: дис...докт. филос.наук: 6D050600/ Абайдуллаева М.М. – Алматы, 2014. – 205 с.
- Molle, Willem. The Economics of European Integration. Theory, Practice, Policy [Текст]/ Molle, Willem. – Aldershot, Ashgate, 1994. – 580 p.
- Ахтанова М.Д. Возможности региональной интеграции в контексте Экономического пояса Шелкового пути. / Ахтанова М.Д. // Вестник университета «Туран». – № 2 –2019. – С. 191-195
- Ибрашев Ж., Факторы интеграции и основные тенденции интеграции. [Текст] / Ибрашев Ж.// **Вестник КазНУ. Серия международные отношения и международное право.** – Алматы– v. 62. – 2016.
- Mukhiyayeva D.M. Modern trends of integration processes in the economy. [Текст]/ Mukhiyayeva D.M., Argyngazinov A.A.// Bulletin of “Turan” University. – 2021. – p. 55-58.
- Дайнеко А.Е. Расширение Европейского союза: экономические и правовые аспекты [Текст]: монография / Дайнеко А.Е., Забавский Г.В., Дмитракович Ф.А. – М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2004. – 335 с.
- EuroCities. EU agrees to funding for SURE coronavirus solidarity fund. [Электронный ресурс] – 2020 – URL: <https://eurocities.eu/latest/eu-agrees-to-funding-for-sure-coronavirus-solidarity-fund/> (дата обращения: 27.11.2022)
- European Commission. EU Solidarity Fund: Commission proposes to mobilise almost €530 million to support emergency measures against the coronavirus pandemic. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021-eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic (дата обращения: 27.11.2022)
- Ferrera M., Miro J., Ronchi S. Walking the road together? EU polity maintenance during the COVID-19 crisis. West European politics. 2021, Vol. 44, N 5–6, P. 1329– 1352. DOI: <https://doi.org/10.1080/01402382.2021.1905328>
- ASEAN. Comprehensive Recovery Framework: implementation plan. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://asean.org/book/asean-comprehensive-recovery-frameworkimplementation-plan/> (дата обращения: 27.11.2022)
- ASEAN. Declaration of the Special ASEAN Summit on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://asean.org/declaration-of-the-special-asean-summit-on-coronavirus-disease-2019-covid-19/> (дата обращения: 27.11.2022).
- ASEAN Policy Brief. Trade Measures in the Time of COVID-19: The Case of ASEAN. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://asean.org/book/third-asean-policy-brief-trade-measures-in-the-time-of-covid-19-the-case-of-asean/> (дата обращения: 27.11.2022)
- European Centre for Disease Prevention and Control. COVID-19 Vaccine Tracker. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://vaccinetracker.ecdc.europa.eu/public/extensions/COVID19/vaccine-tracker.html#uptake-tab> (дата обращения: 27.11.2022)
- European Commission. Covid-19-EU Solidarity Fund [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/solidarityfund/covid-19 (дата обращения: 26.11.2022)
- European Commission. EU Solidarity Fund: Commission proposes to mobilise almost €530 million to support emergency measures against the coronavirus pandemic. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021-eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic (дата обращения: 27.11.2022)

References

- Ignat'ev N. M. O ponyatii e'konomicheskoy integracii khozyajstvuyushhix sub'ektov [On the concept of economic integration of economic entities] [Tekst] / Ignat'ev N. M. // E'konomicheskij zhurnal. T. 27. –2012. – № 3.- S. 29- 35. (in Russian)
- Mezhdunarodnye e'konomicheskie otnosheniya. Integraciya [International economic relations. Integration] [Tekst]: uchyob. posobie dlya vuzov po e'kon. spec./ Yu.A. Shherbanin, K.L. Rozhkov, V.E. Rybalkin, G. Fisher. – M.: Banki i birzhi, 1997. – 128 s. (in Russian)
- Sher'yazdanova K.G. Sovremennyye integracionnyye process [Modern integration processes] [Tekst]: ucheb. pos. / K.G. Sher'yazdanova. – Izd. 2-e., dop. – Almaty: «Kazakh universitety», 2016. – 198 s. (in Russian)
- Deutsch, K.W., Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience [Tekst]/ Deutsch, K.W. – Princeton: Princeton University Press, 1957.
- Abajdullaeva M.M. Respublika Kazaxstan v sisteme e'konomicheskix integracionnyx processov [The Republic of Kazakhstan in the system of economic integration processes] [Tekst]: dis...dokt.filos.nauk: 6D050600/ Abajdullaeva M.M. – Almaty, 2014. – 205 s. (in Russian)
- Molle, Willem. The Economics of European Integration. Theory, Practice, Policy [Tekst]/ Molle, Willem. – Aldershot, Ashgate, 1994. – 580 p.
- Axtanova M.D. Vozmozhnosti regional'noj integracii v kontekste E'konomicheskogo poyasa Shelkovogo puti. [Opportunities for regional integration in the context of the Silk Road Economic Belt.] / Axtanova M.D. // Vestnik universiteta «Turan». – № 2 –2019. – S. 191-195. (in Russian)
- Ibrashev Zh., Faktory integracii i osnovnyye tendencii integracii. [Factors of Integration and Main Trends of Integration] [Tekst] / Ibrashev Zh// Vestnik KazNU. Seriya mezhdunarodnye otnosheniya i mezhdunarodnoe pravo. – Almaty:– v. 62. – 2016. (in Russian)
- Mukhiyayeva D.M. Modern trends of integration processes in the economy. [Tekst]/ Mukhiyayeva D.M., Argyngazinov A.A.// Bulletin of “Turan” University. – 2021. – p. 55-58.
- Dajneko A.E. Rasshirenije Evropejskogo soyuza: e'konomicheskie i pravovye aspekty [European Union Enlargement: Economic and Legal Aspects] [Tekst]: monografiya / Dajneko A.E., Zabavskij G.V., Dmitrakovich F.A. – M.: Izdatel'stvo delovoj i uchebnoj literatury, 2004. – 335 s. (in Russian)
- EuroCities. EU agrees to funding for SURE coronavirus solidarity fund. [E'lektronnyj resurs] – 2020 – URL: <https://eurocities.eu/latest/eu-agrees-to-funding-for-sure-coronavirus-solidarity-fund/> (data obrashheniya: 27.11.2022). (in English)
- European Commission. EU Solidarity Fund: Commission proposes to mobilise almost €530 million to support emergency measures against the coronavirus pandemic. [E'lektronnyj resurs]. – 2021 – URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021-eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic (data obrashheniya: 27.11.2022). (in English)
- Ferrera M., Miro J., Ronchi S. Walking the road together? EU polity maintenance during the COVID-19 crisis. West European politics. 2021, Vol. 44, N 5–6, P. 1329– 1352. DOI: <https://doi.org/10.1080/01402382.2021.1905328> (in English)
- ASEAN. Comprehensive Recovery Framework: implementation plan. [E'lektronnyj resurs]. – 2020 – URL: <https://asean.org/book/asean-comprehensive-recovery-frameworkimplementation-plan/> (data obrashheniya: 27.11.2022). (in English)
- ASEAN. Declaration of the Special ASEAN Summit on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). [E'lektronnyj resurs]. – 2020 – URL: <https://asean.org/declaration-of-the-special-asean-summit-on-coronavirus-disease-2019-covid-19/> (data obrashheniya: 27.11.2022). (in English)
- ASEAN Policy Brief. Trade Measures in the Time of COVID-19: The Case of ASEAN. [E'lektronnyj resurs]. – 2020 – URL: <https://asean.org/book/third-asean-policy-brief-trade-measures-in-the-time-of-covid-19-the-case-of-asean/> (data obrashheniya: 27.11.2022). (in English)
- European Centre for Disease Prevention and Control. COVID-19 Vaccine Tracker. [E'lektronnyj resurs]. – 2021 – URL: <https://vaccinetracker.ecdc.europa.eu/public/extensions/COVID19/vaccine-tracker.html#uptake-tab> (data obrashheniya: 27.11.2022). (in English)
- European Commission. Covid-19-EU Solidarity Fund [E'lektronnyj resurs]. – 2020 – URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/solidarityfund/covid-19 (data obrashheniya: 26.11.2022). (in English)
- European Commission. EU Solidarity Fund: Commission proposes to mobilise almost €530 million to support emergency measures against the coronavirus pandemic. [E'lektronnyj resurs]. – 2021 – URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic (data obrashheniya: 27.11.2022). (in English)