

P. Chabal 

Le Havre University, France, Havre
e-mail: pierrechabal@yahoo.fr

L'ORGANISATION DE COOPERATION DE SHANGHAI (OCS) DANS LA NOUVELLE ASIE : UNE GENERALISATION D'APRES-GUERRE?

This article analyzes the concept of «New Asia» and the role of the SCO on it. The emergence of the “Shanghai spirit” considered in the context of a strategic change in the post-bipolar period. The purpose of the article is to demonstrate the main milestones in the formation and development of the SCO and to study its potential as a regional system that fills the strategic vacuum in the Eurasian space. Special attention paid to the expansion of the SCO, the role of its partners and observers. This analysis proves that a platform for discussion and common decision-making is being created.

Article attempts to give a conceptual framework of the concept of “New Asia” in the context of an analysis of the process of searching and developing solutions of common interest throughout this global space. A study of the political results of the SCO development process reveals SCO has no hostile intentions, but on the contrary creates an Asian space for member states. The space where the process of regional construction of neighboring states, the construction of a sustainable one, with which one can count on the search for common solutions and the subsequent implementation of common tasks are underway. At the same time, cooperation with the structures created earlier is also developing. In Europe, regional cooperation began after the Second World War, in African countries after the process of decolonization, Latin America has been in search of regional identity for a century and a half since its decolonization.

One of the conclusions of this article is that the new Sino-post-Soviet Asia after the Cold War has a common historical and political basis for the formation of the region. A particular institutional illustration of this process is seen through the influence of the SCO. The SCO confirms the emergence of New Asia within the existing conceptual and contextual framework and offers other hypotheses to designate a modern region beyond Asia. The article raises a controversial question – what effective evidence of a causal relationship between post-war regionalization and regionalization of recent decades can be cited?

Key words: SCO, “New Asia”, regional construction, cooperation.

П. Шабаль

Гавр университеті, Франция, Гавр қ.
e-mail: pierrechabal@yahoo.fr

Жаңа Азиядағы Шанхай Ынтымақтастық Ұйымы (ШЫҰ): соғыстан кейінгі кезеңнің қысқаша мазмұны

Мақалада «Жаңа Азия» ғылыми тұжырымдамасы аймақтық негізде талданып, аймақтағы ШЫҰ-ның рөлі талданады. Аймақтағы «Шанхай рухының» пайда болуы мемлекеттер арасында өзара сенімді қалыптастырып, биполярлық әлемнен кейінгі кезеңдегі стратегиялық тепе-теңдіктің өзгеруі аясында қарастырылады. Мақаланың мақсаты – ШЫҰ-ның қалыптасуы мен дамуындағы негізгі кезеңдерді көрсету және оның Еуразиялық кеңістіктегі стратегиялық вакуумды толтыратын аймақтық жүйе ретіндегі әлеуетін зерттеу. ШЫҰ-ның қамту аумағын кеңейту мен ұйым серіктестері мен бақылаушыларының рөліне ерекше назар аударылады. Бұл зерттеу жұмысы ШЫҰ аясында талқылау мен жалпы шешімдер қабылдауда ортақ алаң құрылып жатқандығын көрсетеді.

Мақалада «Жаңа Азия» тұжырымдамасы туралы концептуалдық көзқарас беріліп, осы бүкіл ғаламдық кеңістіктегі ортақ мүдделік шешімдерді іздеу және әзірлеу процесінің ерекшеліктері туралы талдау ұсынылады. ШЫҰ-ның даму үдерісінің саяси нәтижелерін зерттеу бұл ұйымның азиялық кеңістік құрудағы ықпалын айқын түрде көрсетеді. Аймақтағы елдердің аймақтық құрылым құрудағы бөлсенді әрекеттері ортақ мәселелерді ортақ мүдде тұрғысынан шешуде оң ықпалын тигізетін болады. Сонымен бірге, ШЫҰ аясындағы құрылымдармен де жұмыс тиімді жүруде. Мысалы, Еуропада аймақтық интеграция екінші дүниежүзілік соғыстан кейін ғана басталса, Африка елдерінде деколонизация процесінен кейін, Латын Америкасы елдерінде бір жарым ғасырдан бері аймақтық бірегейлік іздеу тұрғысында жүруде.

Мақаланың тұжырымдарының бірі ретінде – қырғи қабақ соғыстан кейінгі кезеңде жаңадан қалыптасып келе жатқан «Қытай-посткеңестік Азия» аймағы елдерінің аймақтағы саяси және тарихи негіздерінің қалыптасуына ШЫҰ-ның ықпалы аса зор болмақ. Бұл үдерістің нақты институционалды иллюстрациясы ШЫҰ мысалында анық көрінеді. ШЫҰ қолданыстағы тұжырымдамалық және контекстік шеңберде «Жаңа Азия» ұғымының қалыптасқанын және оның қамту аймағы Азиядан тысқары аймақты қамтитынын білдіреді. Мақалада ғылыми талдау жұмыстары барысында қырғи-қабақ соғыстан кейінгі кезеңдегі және аймақтық кірігу процесінің соңғы онжылдықтағы ерекшеліктерінің себеп-салдарлық негіздерін басты ғылыми сұрақ ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: ШЫҰ, «Жаңа Азия», аймақтық құрылым, әріптестік.

П. Шабаль

Университет Гавр, Франция, г. Гавр
e-mail: pierrechabal@yahoo.fr

Организация Шанхайского Сотрудничества (ШОС) в Новой Азии: обобщение периода после войн

Данная статья посвящена региональному анализу «Новой Азии» и роли ШОС. Появление «шанхайского духа», духа доверия рассматривается в контексте изменения стратегического баланса в пост-биполярный период. Цель статьи – показать основные вехи становления и развития ШОС и изучить ее потенциал как региональной системы, которая заполняет стратегический вакуум на евразийском пространстве. Отдельное внимание уделяется вопросам расширения ШОС, роли ее партнеров и наблюдателей. Этот анализ свидетельствует о том, что создается площадка для дискуссии и принятия общих решений.

В статье сделана попытка дать концептуальное видение понятия «Новая Азия», анализ процесса поиска и выработки решений, представляющих общий интерес на всем этом глобальном пространстве. Изучение политических результатов процесса развития ШОС свидетельствует, что эта организация не имеет враждебных намерений, а напротив, создает азиатское пространство. Пространство, где идет процесс регионального строительства соседних государств, строительства устойчивого, с которым можно рассчитывать на поиск общих решений и последующую реализацию общих задач. При этом также развивается сотрудничество со структурами, созданными прежде. Так, в Европе региональное сотрудничество началось после Второй мировой войны, в странах Африки после процесса деколонизации, Латинская Америка уже полтора века с момента деколонизации в поисках региональной идентичности. Один из выводов данной статьи – новая китайско-постсоветская Азия после «холодной войны» имеет общую историческую и политическую основу для формирования региона. Особая институциональная иллюстрация этого процесса рассматривается через влияние ШОС. ШОС подтверждает появление Новой Азии в существующих концептуальных и контекстных рамках и предлагает другие гипотезы для обозначения современного региона за пределами Азии. Статья ставит дискуссионный вопрос – какие можно привести эффективные доказательства причинно-следственной связи между послевоенной регионализацией и регионализацией последних десятилетий?

Ключевые слова: ШОС, «Новая Азия», региональное строительство, сотрудничество.

«Entre deux phénomènes, la concomitance peut être due non à ce qu'un des phénomènes est la cause de l'autre, mais à ce qu'ils sont, tous deux, des effets d'une même cause, ou bien encore à ce qu'il existe, entre eux, un troisième phénomène, intercalé mais inaperçu qui est l'effet du premier et la cause du second».

E. Durkheim, *Les Règles de la Méthode Sociologique*, PUF, 1973, p. 130

Introduction

Dans un texte consacré aux «reconfigurations régionales» et aux «hiérarchies» qu'elles entretiennent – hiérarchies de «sens» imbriquées en ambiguïtés de puissance –, en quoi les organisations

régionales comme cas particulier d'organismes internationaux servent-elles les hiérarchies politiques? La question sera traitée «depuis» la nouvelle Asie (Zaki Laïdi 1998).

Entre dynamique de nouvelle Asie comme cadre général et signification de l'OCS comme cas particulier, l'apaisement aux frontières puis les négociations de frontières, leur démilitarisation, leur franchissement (libres-circulations) sont les points de départ (1996-2001) puis l'essence (depuis 2001) de la construction de «l'Asie de l'OCS», qui conceptualise «l'impact» de la coopération régionale (et de la concurrence interrégionale) sur la construction d'une région dans l'après-

guerre (froide). La concomitance entre un contexte d'après-guerre et une initiative constructive entre néo-souverains éclaire les dynamiques régionales à l'œuvre dans le cadre international après 1991.

La nouvelle Asie sino-postsoviétique de l'après-guerre froide est un cadre général, historique et politique d'invention d'une région et aussi une illustration institutionnelle particulière de cette invention à travers l'impact de l'OCS. Elle situe l'émergence de la nouvelle Asie dans les cadres conceptuels et contextuels existants (I) et propose d'autres hypothèses pour caractériser une région moderne au-delà de la seule Asie (II).

I- Analyser régionalement «la nouvelle Asie»

Situer la nouvelle Asie dans les cadres conceptuels et contextuels existants permet d'analyser l'Asie mais surtout de réfléchir à l'après-guerre froide et à la concurrence interrégionale. Réfléchir à l'Asie mais surtout à l'après-guerre froide et aux formes de concurrence interrégionale. Ces reconfigurations abordées évoquent les rééquilibres qui les constituent (A) et les élargissements sécuritaires qui les étayent (B).

A) Rééquilibres stratégiques d'après-guerre

La construction contextuelle d'une nouvelle Asie par l'impact de l'OCS sur un sino-postsoviétisme appliqué, c'est i/ la contribution d'une organisation nouvelle à la construction régionale et ii/ des concepts faisant sens de la 'nouveau'. La contribution de l'OCS à la construction d'une nouvelle Asie à travers les concepts de 'contribution', 'impact', 'construction', 'concurrence' ...

L'impact d'une organisation sur une région suggère la concurrence entre organismes régionaux et entre régions. Dans le nouvel après-guerre de 1991 la nature de la « dynamique de Shanghai » tend à demeurer inaperçue en raison d'un occidentalocentrisme : se méfier d'un organisme concurrent. Le voile épistémologique gêne à considérer les «**faits** [régionaux]» comme des choses» (Gautron 1977: 57).

Considérer les «faits» régionaux comme des données permet d'élargir l'analyse à d'autres aires géographiques (Europe, Afrique, Amérique ...) et mieux «apercevoir» l'ASEAN, l'ASEM, la CICA etc. L'OCS «s'intercale» doublement entre l'ASEAN et l'Europe: au sens cartographique et en inventant un sino-postsoviétisme appliqué. A partir de 1996, le sens de l'ASEM est moins cartographique que de relier l'Europe et l'Asie du sud-est: amener celle-ci sur un pied d'égalité avec celle-là et concrétiser

la politique extérieure de l'Europe de Maastricht, relancée *au moment* où finit l'URSS, où commence l'ALENA, où s'affirme l'APEC et où sont réactivées la SAARC, la SADC, etc. La «concomitance» des faits régionaux (Kellner 2006).

Chercher «en nouvelle Asie» des «choses» dépendantes permet i/ d'établir un lien entre région en construction et contexte de construction ; et ii/ donc de dépasser la «dépendance» unique envers le contexte d'après-Guerre *froide*. Analyser le contenu et l'impact de «l'esprit de Shanghai» comme cadre général de la nouvelle Asie sino-postsoviétique dans «un» après-guerre.

Construire une région entre voisins après la guerre, c'est intégrer les rivalités, non gommer les concurrences ni gommer ces rivalités. C'est les insérer dans une coopération, dans un projet régional *assumé*, cohérent, ouvert dans le temps et prêt à s'élargir. La spécificité «asiatique» est que l'Asie Centrale élargie par la «coopération de Shanghai», complète la chaîne des dynamiques régionales dans le monde depuis l'entre-guerres mondiales.

En un siècle (années 1920 – années 2010), la deuxième mondialisation est devenue pluri-régionalisation. La première (16^{ème} et 17^{ème} siècles) avait «surgi» des grandes circumnavigations du globe. L'achèvement poly-régional du monde avec l'émergence du «coopératisme» dans la nouvelle Asie offre des difficultés épistémologiques et ontologiques, imposant de puiser à l'histoire, à la sociologie et au repérage des spécificités régionales de la nouvelle Asie comme régionalisation déterminée en dernière instance.

B) Glissement régional et construction politique: l'élargissement sécuritaire

Le «politique» comme régulation de situations conflictuelles. Après 1991, les conflits frontaliers ont été évités (Santander 2016: 65). Cette capacité régulatrice en néo-Asie nourrit une paix créant une «compétitivité» politique face à l'Europe et au monde. L'émergence d'un esprit transfrontalier même avant 1991 (a), la création de l'OCS en 2001 et son potentiel ouvert dès 2004 (b) précèdent une capacité en 2012 à surprendre par l'anticipation (c) et même à accélérer le cours de l'histoire en 2015 (d).

a) L'émergence dès 1996 d'un esprit transfrontalier

La nouvelle Asie est un dépassement de tensions liées à «l'invention des frontières» (Gorshenina 2012). Dès les années 1970 et 1980, des discussions ont lieu entre RPC et URSS (Baizakova 2018).

En Chine, l'ouverture de 1978 exige «la paix aux frontières pour 50 ans» (Li Hongfeng 2014). A Moscou, les réformes après 1985 permettent d'ouvrir les archives et négocier avec la Chine devenue puissance économique. Après 1991, les négociations qui suivent sont un succès à «1+1» (Chine et Russie-Kazakhstan-Kirghizstan-Tadjikistan) (Qing-guo 2001).

Les accords bilatéraux entre la Chine et les autres permettent un glissement vers un format multilatéral «à 5». En 1996, le groupe des «Cinq de Shanghai» dépasse l'objet (frontalier) pour concevoir son rôle futur. Ce premier sommet (Beijing) ajoute à la «paix aux frontières» le concept de «mesures de confiance». Celui de 1997 (Moscou) suggère la démilitarisation des zones frontalières. Celui de 1998 (Almaty) lance une coopération *économique* entre membres et leur lutte *commune* contre l'instabilité. Celui de 1999 (Bishkek) définit des formes et des niveaux de coopération. Celui de 2000 (Douchanbé) formule l'innovation-clef: une coopération appelée à être multilatérale.

Quelques années pour stabiliser de très longues frontières. La nouvelle Asie naît autour de concepts : «confiance», «esprit de Shanghai», «bon voisinage», «consensus»... La transformation des «Cinq» en «Six de l'OCS» prolonge ce succès tout en *desserrant* l'exigence de *contiguïté à la Chine*.

b) La création en 2001 de l'OCS et son potentiel ouvert

Avec l'Ouzbékistan, la néo-Asie ouvre la dynamique au-delà de frontières stabilisées. Sans frontière avec la Chine, Tashkent est un régime enclin à l'Ouest. Or la Charte de l'OCS (2002) qui stigmatise trois fléaux (terrorisme international, séparatisme territorial, extrémisme politique) enjoint ses membres à *privilégier* la coopération avec les *autres États-membres* (Bayasakh 2016: 269).

Ce *principe* de «proximisation» au-delà du *fait* de bon voisinage infléchit le pays vers l'Asie après les sanctions de l'Ouest (crise d'Andijan 2005). Il nourrit une logique d'élargissement contigu: des «affiliés» (membres, observateurs, partenaires, invités, ...) rejoignent rapidement la coopération de Shanghai.

Deux ans après sa Charte, l'OCS affine des «observateurs»: en 2004 la Mongolie; en 2005 l'Inde et le Pakistan ensemble et l'Iran jusque-là isolé. L'élargissement est en marche: Iran et Pakistan souhaitent dès 2006 devenir membres, comme la Biélorussie et le Népal. En 2008, l'OCS crée des «partenaires de dialogue»: Biélorussie et Sri Lanka (île contiguë de l'Inde). Le moratoire de 2008

(Douchanbé) bloque l'admission de membres mais fixe dès 2010 (Tashkent) des critères d'éligibilité de futurs membres, affinés en 2014 (Douchanbé).

En huit ans, la «dynamique OCS» passe de six à douze «affiliés», et deux invités institutionnels (CEI; ASEAN).

c) Les surprises de 2012 par anticipation turque et afghane

L'OCS évolue vite en 2012, par la volonté d'affirmation de la nouvelle Asie, le retrait occidental d'Afghanistan (elle le suggère dès 2005, les pays de l'Ouest pour 2014, la France dès 2011), et l'inflexion de la position de l'Inde: importer l'énergie par voie terrestre *via* le Pakistan. Le sommet de 2012 (Beijing) permet des avancées notables.

La **Turquie** devient partenaire de dialogue, surprise dans l'espace, vers l'Asie de Shanghai, qui ainsi engage le Moyen Orient. Après s'être tourné vers l'Europe (1963+), vers le monde arabe (années 1970 et 1980) et Israël (1996-2012) et au début des années 1990 vers un Grand marché de la mer noire et de l'Asie centrale, Ankara s'engage à l'Est, «passe» du Moyen Orient à «l'Asie de l'ouest» par le truchement de l'esprit de Shanghai.

L'Afghanistan devient observateur, surprise dans le temps, moins qu'il fût rattaché à la nouvelle Asie «s'institutionnalisant» après 2005 (Groupe de contact OCS-Afghanistan) qu'en tant que pays instable malgré les forces étrangères de stabilisation: leur départ est due à cette instabilité qui obère ses chances de devenir membre.

Le Turkménistan devient invité, après son isolationnisme depuis 1991, à peine nuancé fin 2006; donc affilié du bout des lèvres, dans une catégorie créée pour des organisations (CEI, ASEAN). Cette position (d'attente?) étend la contiguïté tout autour de la Caspienne (Iran-observateur dès 2005; Turkménistan-invité en 2012; Azerbaïdjan-partenaire en 2015).

Passant en trois ans de 12 à 15 affiliés, l'OCS confirme sa vitalité. Les critères d'adhésion de nouveaux membres sont parachevés en 2014 (Douchanbé) et deux pays admis en 2015 (Inde, Pakistan).

d) L'accélération de 2015 vers le Caucase, l'Himalaya et l'Asie du sud-est

Lors du sommet d'Oufa (Russie), les affiliés passent de 15 à 19, amplifiant la progression de l'OCS.

Inde et Pakistan, en même temps, deviennent membres en 2017 après les premiers ajustements des règlements intérieurs depuis 2001. Accélération

dans le temps et dans l'espace, qui suit l'évolution en Afghanistan, désormais totalement «contained» par des membres (Chine, Ouzbékistan, Tadjikistan, Pakistan), un observateur (Iran) et un invité (Turkménistan), rejoint le vœu indien: être relié par terre à l'énergie du Turkménistan et de l'Azerbaïdjan, du Pakistan de jouer un rôle dans cet espace-centre et s'articuler sur le groupe régional le plus approprié; de la Chine d'insérer l'allié pakistanais «contre» la Russie; et de la Russie de hisser l'Inde-continent maritime au rang de membre. Ces desseins sont cohérents.

La **Biélorussie**, partenaire, est promue observateur. Désirant devenir membre, soutenue par la Russie, ce territoire-clef après la «défection» ukrainienne est depuis 1991 un allié proche de Moscou et dès l'origine (avec le Kazakhstan) membre de la CEE, Union douanière (2009), puis (2015) Union économique eurasiennne, appelé avec d'autres à devenir membre de l'OCS (Iran, Afghanistan?).

Quant aux partenaires, le Caucase s'affilie à l'OCS, l'**Azerbaïdjan** et l'**Arménie** confirmant leur inclination à l'Est trois ans à peine après la Turquie, et la capacité de l'OCS (Chine!) à «engager» les anciens composants du bloc soviétique. Puis le **Népal** enclavé, depuis longtemps candidat à ce statut, sort de l'isolement des États himalayens (avec le Bhoutan), pour être partenaire de la Chine et de l'Inde. Le **Cambodge**, excentré et non-contigu, relève de deux symboles: membre le plus récent de l'ASEAN (1999) dans une rivalité OCS-ASEAN; territoire non-contigu de l'espace OCS sauf si le Vietnam se rapprochait de la Chine, ou le Laos (seul pays enclavé de l'ASEAN).

Désormais à 19 membres «affiliés», l'OCS a démontré son potentiel politique d'innovation quant aux hégémons paradigmatiques occidentaux.

II- Caractériser conceptuellement «la nouvelle Asie»

D'autres hypothèses caractérisent une région moderne au-delà de la seule Asie. La reconfiguration de l'Asie, c'est la capacité de nouveaux voisins après 1991 à transmuier leurs tensions possibles en rivalités constructives. Ces reconfigurations (supra I) sont vues (II) puisant à la durabilité qui les confirmerait par la juxta-souverainisation (A) et aux approfondissements d'interdépendance qui les multiplieraient en sous-systèmes (B).

Rééquilibrages durables et ouverts? si conceptualisables et institutionnalisés

Interpréter les «faits» régionaux d'Asie continentale depuis un quart de siècle permet, parmi

plusieurs concepts, de «faire sens» de la nouvelle Asie, qui n'est ni une néo-verticalité chinoise, ni une nostalgie russe à la recherche d'un empire «perdu».

L'Asie de l'OCS est un **système sous-régional** qui comble le vide laissé par i/ l'effondrement de l'URSS, ii/ le besoin de la Chine de dépasser à partir des années 1990 son **succès économique** depuis les années 1980, iii/ l'obligation de sortir de l'isolement (Iran, voire Turkménistan), iv/ de construire la stabilité en Afghanistan, v/ d'offrir une porte de sortie extra-européenne à la Turquie, vi/ d'enclencher une insertion pour le Caucase (à travers l'Iran) et, vii/ engager l'Himalaya (Népal! Bhoutan?), l'Asie du sud (Inde, Pakistan, Sri Lanka), l'Asie du sud-est (Cambodge), après avoir engagé viii/ une partie de «l'entre-deux» (Biélorussie! Ukraine ?), etc.

Le règlement nucléaire iranien revêt une signification néo-asiatique: sortir le pays des sanctions occidentales et le rendre éligible à l'OCS (critères de 2010). (Le Joint Comprehensive Plan of Action 2015)

Par sa «factualisation», la nouvelle Asie est un multiplicateur de puissance, par le «multi-logue» que l'OCS rend possible. Ce dernier (déclarations annuelles) entraîne la roue régionale: stabilisation des frontières, exercices militaires, priorités d'action, perspectives économiques.

La nouvelle Asie subsume les États selon le double trait de l'après-Guerre : i/ maintien des États et leurs rivalités mais ii/ insertion de ces rivalités dans un cadre inter-régional, et non plus vaguement international ni étroitement souverainiste. Région assumée, elle offre un nouveau paradigme: la juxta-souverainisation concentrique et concurrente d'une région face aux autres (Martres 2003).

Au-delà des faits, l'on peut donc caractériser une région moderne comme phénomène *contextuel, coopératif, multi-centré, dé-nivelé et juxtaposé*.

i) Dans un **contexte** pluri-régional de recherche de sécurité élargie après la guerre, la prééminence du facteur militaire recule au profit de la dynamique de constructions régionales. Selon cette « paramilitarisation », la dimension militaire, défensive, est peu régionale (les alliances militaires débordent l'espace des régions); la dimension régionale, constructive, est peu militaire (les constructions régionales ont un objet plus vaste).

ii) Ce phénomène **coopératif** multi-régional d'après-guerre procède par rupture intégrative de l'histoire: la paix comme nouveau mode d'interaction entre voisins, mise en commun des intérêts ouverte dans les secteurs et dans le temps. Un axe intégrateur entre au moins deux voisins dépassant leur antagonisme passé, outil de l'ensemble régional. La

cohérence renforce la région dans la concurrence entre régions. Les rivalités des nations deviennent celles de régions mais au plan global (mondial). Par cette «accélération d'échelle», le pluri-régionalisme structure le jeu international.

iii) La multiplication de centres régionaux remplace les polarités du passé. Une région ne peut dominer les autres. Toutes restructurent ensemble le jeu mondial dans un multi-latéralisme interrégional. Les voisins ne se contentent plus d'alliances, qui échouèrent dans l'histoire. Ils créent des partenariats (association, communauté, marché, union, ...) pour en être des membres ouverts dans le temps (approfondissement) et l'espace (élargissement). Dans cette concurrence **multi-centrée** entre régions, certains acteurs visent un rôle dominant «over» cette nouvelle structuration. Ces «super-régionaliseurs» veulent convaincre d'autres acteurs de l'intérêt pour ceux-ci d'une régionalisation commune. Une multiplication pan-région-centrique remplace les polarités du passé.

iv) A l'accélération d'échelle dans le temps répond un **abaissement d'échelle** dans l'espace (Chabal 2007). Le constat phénoménologique (pluri-régionalisation) est simple: les après-guerres sont un «moment super-structurel» de déglobalisation des dynamiques mondiales. Après les indépendances (post-coloniales, post-soviétiques), les mondialisations belligérantes ou la forme idéologique de la bipolarité, dans tous les cas les relations internationales se régionalisent. Après la phase nationale, une rupture dans les inconciliables souverainistes permet la fonctionnalisation des voisinages. Les voisins ne se contentent plus d'alliances, ils créent des partenariats.

v) Emerge une «juxta-souverainisation». La multi-régionalisation d'après-guerre ajoute aux paradoxes de la puissance des «ambiguïtés de souveraineté». Tout après-guerre (indépendance, mondiale, froide) engendre une re-souverainisation (recouvrement de souveraineté) qui, même recouverte par plusieurs voisins, ne suffit pas dans la concurrence globale (interrégionale). La «juxta-souverainisation» se définit au-delà de la co-souveraineté de voisins mais en-deçà de la supra-souveraineté de «nouvelles régions» (pleine intégration ou fédéralisation) comme «la mise en commun, une fois la confiance rétablie par la paix, de dialogues appliqués en actions communes, à l'intérieur de limites mutuellement définies et respectées, par exemple la non-intervention comme principe;

«Cette «juxta-souverainisation» peut mener à harmoniser des législations nationales, voire des

principes de politique extérieure, mais s'arrêter en-deçà de compétences communes, limite qu'elle ne franchit pas;

«Cette innovante souveraineté ouverte permet à des acteurs différents de donner une cohérence à un espace commun sans liens organiques stricts (communautaires, fédéraux ou confédéraux). Elle offre la discipline nécessaire à la cohésion dans l'affirmation concurrente face aux autres régions «juxta-souverainisées» (Chabal 2019).

B) Construction de l'interdépendance juxta-souveraine: l'approfondissement

La région comme «espace rendu cohérent» par un projet et des frontières stabilisées s'approfondit en Asie par un espace de libres circulations transfrontières lui permettant de concurrencer les autres régions. Une définition antérieure à la création de l'OCS en 2001, voit dans un espace régional l'imbrication de trois logiques. (Zaki Laïdi 1998: 35-36)

«La mise en place d'un espace **délibératif** au sein duquel interviennent des acteurs publics ou privés afin de poser et résoudre des problèmes appelant des solutions communes à cet espace (...) (a); la production de **préférences** collectives et propres à cet espace dans le jeu mondial (...) (b); la capacité à **convertir** ces préférences et ces délibérations en performances *politiques*» (c), instaurant ainsi des Asies concurrentielles autour de l'Afghanistan (d).

a) La mise en place d'un espace délibératif et de solutions communes

C'est un résultat acquis qui résume «l'esprit régional» de Shanghai. L'espace de coopération de Shanghai est essentiellement délibératif. Il impose le consensus «décisionnel» par un dialogue inégal mais permet un «multi-logue» novateur dans l'histoire de la région.

UN ESPACE DELIBERATIF – La mise en place d'un espace délibératif tient à la régularité des sommets annuels des chefs d'État, renforcés par des rencontres biannuelles ou mensuelles de chefs de gouvernement, ministres, hauts-fonctionnaires représentant les trois pouvoirs – ministères, parlements, judiciaires. Sans décisions, elles engendrent un consensus, donc des positions communes.

La présidence tournante de l'OCS permet un choix de ville: Shanghai est moins souveraine que Beijing, Astana plus présidentielle qu'Almaty, Oufa (2015) permet de rassembler loin de Moscou, à la fois l'OCS et les BRICS.

Les déclarations annuelles indiquent peu de positions communes opérationnelles, encore moins

financières. Elles commentent l'état du monde, critiquent les autres. Les partenaires OCS se rapprochent dans un entre-soi novateur de l'esprit de Shanghai.

DES ACTEURS PUBLICS ET PRIVÉS

– Un espace au sein duquel interviennent des acteurs publics ou privés. L'OCS rassemble des acteurs publics (gouvernements, représentants) qui «inspirent»: les sommets «suggèrent». Des organismes «privés» font le travail concret (Conseil des affaires; Association interbancaire). Non formellement inter-gouvernementaux, ils émanent pourtant des États; surtout l'Association interbancaire.

À LA RECHERCHE DE SOLUTIONS

COMMUNES – Des acteurs visant à *poser et résoudre des problèmes appelant des solutions communes à cet espace*, originalité de l'OCS. Aux problèmes «communs» – terrorisme, séparatisme, extrémisme – elle i/ a fourni des définitions juridiques, ce que nombre d'États n'ont su faire (Guillot, 2016: 439-460); les parlements nationaux ont légiféré (Gubaidullina 2016: 405-410). ii/ lancé des initiatives contre des maux «moindres» (trafics illégaux, migrations humaines, ingérences étrangères ...): les positions communes de ses Membres désignent à la communauté internationale les auteurs de ses «maux».

L'espace OCS est *constitué* par le discours politique appliqué, autour de préoccupations matérielles: la stabilité des échanges.

b) La production de préférences collectives propres à cet espace mondial

Par ce processus encore en cours, cet espace constitué devient capable de produire des préférences collectives propres à cet espace, dans le jeu mondial et pas seulement régional.

UN NOUVEAU EQUILIBRE DE LA

PUISSANCE – Dimension mondiale, l'après-Guerre froide globalisé est le cadre où s'insère l'OCS: ni construire une région autocentrée, centripète, ni un hégémon régional «au-dessus» des autres. Exister avec les autres. Ce désir d'égalisation est l'autre essence de la dynamique de Shanghai (avec sa nature discursive): égalisation de la Chine post-Grand Jeu; maintien de la Russie post-URSS à une place élevée; égalisation des anciennes républiques soviétiques envers Moscou; jeu égal des «petits» (Tadjikistan, Kirghizstan) et des «moyens» (Ouzbékistan, Kazakhstan); adhésion des grands (Inde) ou des instables (Pakistan, voire Iran?) sans déstabilisation. Nouvel équilibre des puissances par l'invention d'intérêts perçus comme partagés.

L'OCS AU-DELÀ DES TROIS FLEAUX

– Ces préférences sont collectives par la force du consensus (inégal), ouvertes dans les secteurs abordés. A l'Ouest, les trois «fléaux» sont perçus comme les seules préférences, vision erronée.

Dès 2003, l'OCS se dote i/ de «101 mesures économiques», précisant en 2004 les «moyens de mise en œuvre», pour développer l'espace commun; ii/ de manœuvres militaires communes, quasi-annuelles, de grande ampleur, affichant une capacité collective à se défendre contre ... tout acteur non-régional d'un néo-Grand Jeu (Mc Dermott 2012). Dès 2008, une mobilité étudiante (Université de l'OCS: Chine, Kazakhstan, Russie) associe l'Afghanistan. Depuis 2005 des Journées culturelles de l'OCS (identitaire): «l'esprit de Shanghai» invente une région: *un espace rendu cohérent ...*

PRINCIPAL RESULTAT: LA CREATION

D'UN ESPACE ASIATIQUE

– Ces préférences étant *propres à cet espace* asiatique mondial, la nouvelle Asie existe pour elle-même aujourd'hui; c'est son principal «résultat», dépassant sa nature de Terre centrale convoitée et le blocage de la Guerre froide (l'endiguement par «l'alliance des alliances» OTAN/Pacte-de-Bagdad-/SEATO/ANZUS/US-Japon/US-Corée). Elle existe par elle-même et pour elle-même (Zaki Laïdi 1996: 20).

Sa contiguïté donne à l'espace commun de l'OCS sa cohérence, y compris sectorielle: un Club de l'énergie rassemblerait producteurs et consommateurs sans discontinuité, ni «rupture de charge» (à la différence de l'OPEP).

c) La conversion de ces préférences et délibérations en performances politiques

But encore à atteindre, la construction régionale est une dynamique continue. L'Asie de «esprit de Shanghai» dépasse vingt ans mais l'échelle de temps n'est pas tout. Il faut comparer «la capacité à convertir» ces délibérations (supra a) et ces préférences (supra b) «en performances politiques».

Une «performance» s'apprécie par rapport à un but, pas dans l'absolu. L'OCS veut promouvoir la coopération et la sécurité par la lutte contre le terrorisme, le séparatisme et l'extrémisme, dans la non-intervention et le respect des souverainetés. Son bilan de «coopération intégrative» est riche: i/ coopération politique (frontières stables), militaire (manœuvres conjointes), économique (échanges; investissements), éducative (université de l'OCS), culturelle (Journées de la culture), logistique (Routes de la soie) et touristique (mouvements transfrontières); ii/ lutte contre les trois fléaux avec une structure anti-terroriste (SRAT); séparatisme et extrémisme assimilés à de la violence illégale

(justifiant les coordinations des policiers et magistrats), mais l'OCS « n'intervient » pas (ni à Andijan en 2005, ni à Bichkek en 2006, ni à Osh en 2010). La souveraineté des membres est un étalon (malgré des «décisions» par consensus).

Les «preuves» de «performances» politiques abondent dans la construction institutionnelle de la nouvelle Asie, sans modèle européen. Le compromis de Luxembourg et la fusion des Communautés européennes furent une étape importante de l'intégration. La fusion évoquée de l'OCS et de l'OTSC (secrétariats rapprochés en 2007), pour une coopération sans intégration, est une performance politique.

L'OTSC est un commandement militaire intégré des forces armées d'ex-républiques soviétiques (sans la Chine, donc). L'OCS est une coordination économique des projets de développement communs (avec la Chine). Ce «rapprochement» OTSC-OCS serait plus que la fusion de Luxembourg, à l'aune des buts: coopération Vs. intégration.

La dialectique OCS-OTSC évoque un « test » opérationnel. Si la souveraineté d'un membre était menacée par un tiers, non-affilié de l'OCS, l'issue de ce «test» marquerait une «performance politique». Le Groupe de Shanghai (1996-2001), posa (Astana, juillet 2000) l'union contre «toute influence non-régionale dans la région».

La plus claire «performance» est la crédibilité «dissuasive» de l'OCS, sa capacité à s'élargir, à s'approfondir, (d) à concurrencer d'autres influences et «engager» l'Afghanistan. Nous ajoutons ainsi une hypothèse aux trois logiques imbriquées.

d) Les Asies concurrentielles et «l'asianisation» de l'Afghanistan

L'OCS peut convertir en performances (c) ses préférences (b) adoptées dans un cadre délibératif constitué (a), espace porté par un projet commun opérationnel. L'OCS est un «acteur» régional «assumé» dans le nouvel « ordre » interrégional concurrent (Santander 2014: 65-82). L'Asie est passée d'une région désorganisée par les colonialismes à une région structurée par les dynamiques régionales (ASEAN, SAARC, CEI, OTSC, OCS, UEEA ...) et interrégionale (ASEM, APEC), glissant d'un jeu à deux grands pendant la Guerre froide à un profond jeu multirégional (Katzenstein 2005: 297).

La dimension et la nature concurrentielles du monde livrent deux «néo-formes» dans la nouvelle Asie.

DES CONCURRENCES MULTIPLES ET NOVATRICES – au moins trois tensions : i/ entre l'OCS et l'Ouest autour de l'énergie. Les réserves

énergétiques d'un futur Club OCS de l'énergie sont estimées à la moitié du gaz et de l'uranium du monde, le tiers du charbon et le quart du pétrole, et les tensions actuelles entre l'Europe et la Russie autour de l'Ukraine sont liées au transport de l'énergie entre Eurasie et Europe; ii/ entre organismes régionaux (Bushuev 2012). La CEI moribonde a engendré l'OTSC et la CEE/UEEA, et l'OCS veut être sécuritaire et économique. Chine et Russie se disputent un leadership que l'entrée de l'Inde dans l'OCS reconfigure; iii/ entre Chine et Russie une «concurrence sans animosité». L'ex-URSS russe et la Chine post-révolution culturelle sont (re)devenues des acteurs mondiaux, gérant leur rivalité par la puissance du continent eurasiatique dans le monde. L'OCS est un cadre de gestion de cette néo-rivalité.

LA DIFFUSION DE L'ASIANISATION – «L'asianisation» de l'Afghanistan dans la nouvelle Asie joue depuis quarante ans le changement de statut régional du pays. Occupé par l'URSS (1979-1989), puis dirigé par les Talibans, il accueille depuis 2001 des troupes étrangères de stabilisation. (Chabal 2015: 36-42) Il devait retrouver après 2014 une souveraineté territoriale stabilisée mais l'instabilité conduira au maintien de ces troupes. (Face aux Talibans 2016) L'OTAN devrait «collaborer» avec l'OCS. C'est un glissement de l'Afghanistan vers la nouvelle Asie: sept ans pour passer d'un Groupe de contact OCS-Afghanistan (2005) au statut d'observateur (2012); l'Afghanistan est d'emblée candidat au statut de membre, limitrophe de la Chine (corridor de Wakhan), qui ne pourra accepter un régime islamiste à ses portes.

La pleine adhésion de l'Afghanistan à l'OCS lui fournirait une aide directe dans la lutte contre les maux (terrorisme, séparatisme, extrémisme et ... trafics), dès un retrait final des troupes occidentales. Ce retrait et l'entrée de l'Afghanistan en Asie (nouvelle) seraient définitifs. C'est là l'enjeu de la «question afghane», au-delà du régime politique intérieur.

L'OCS et la nouvelle Asie ont réalisé leur potentiel régional: des logiques nouvelles de l'Asie de l'OCS (les faits) et des logiques régionales suggérées par Z. Laïdi (l'analyse). Pour en suggérer le sens, des bases conceptuelles favorisent les comparaisons.

Ses membres poursuivent leurs intérêts d'État, acteurs classiques de la théorie réaliste des R.I., même leur intérêt égoïste. Le néo-réalisme et le réalisme structurel expliquent qu'ils mettent en avant leurs délibérations communes. La construction de l'Asie est une négociation permanente, comme

dans la théorie de l'interdépendance. L'OCS offre des règles du jeu (Charte de 2002), les modifie en commun (moratoire sur l'élargissement en 2008, fixation de règles en 2010 et 2014, admission de nouveaux membres en 2015). Les États de l'OCS se renforcent: la théorie de l'intergouvernementalisme voit une organisation (régionale) comme «multiplicateur» de puissance.

En conclusion, connaître l'OCS, la comprendre (Chabal 2016: 19-40), montre qu'elle n'est pas une hostilité en marche, un club nucléaire, une OPEP avec des bombes à craindre car elle n'est pas occidentale (Plater-Zyberk 2014). C'est une construction politique et régionale, contiguë et durable, avec qui compter. La «nouvelle Asie» sino-post soviétique de l'OCS est un système régional qui fait sens «avec» toute l'Eurasie, dont elle comble un «vide». Il existe une détermination régionale en dernière instance.

Même avant la fin des systèmes de sécurité existant, qui confirmera un monde néo-international, les glissements de la «juxta-souverainisation» s'accroissent d'un décalage entre le moment de la rupture historique (après-guerre, décolonisation, ...) et celui de la construction régionale.

La «concomitance» entre après-guerre et régionalisation existe. La construction régionale est lancée en Europe dès l'après-deuxième GM et en Afrique après l'AGF. En Amérique latine, un siècle et demi s'écoule entre indépendances coloniales et initiatives régionales (Pacte andin et Groupe de Rio). Le décalage tient à un isolationnisme à la faveur de la doctrine Monroe L'Amérique aux [nord]-Américains. En Afrique – et en Asie – les prémisses régionales sont posées dès les années 1970 (CEDEAO) et 1960 (ASEAN).

Quelle meilleure preuve, dans cette diachronie, de ce lien causal entre après-guerre et régionalisation par détermination régionale en dernière instance?

Table 1 – Tableau des «affiliés» à l'OCS, selon la date d'accession à leur statut dans l'organisation

État/statut	Membre	Observateur	Partenaire	Invité
Chine	1996			
Russie	1996			
Kazakhstan	1996			
Kyrgyzstan	1996			
Tadjikistan	1996			
Ouzbékistan	2001			
Mongolie		2004		
Iran		2005		
Inde	2017	(2005)		
Pakistan	2017	(2005)		
Biélorussie		2015	(2009)	
Sri Lanka			2009	
Afghanistan		2012		
Turquie			2012	
Turkménistan				2012
Arménie			2015	
Azerbaïdjan			2015	
Népal			2015	
Cambodge			2015	

NB : est indiquée en gras la date du statut le plus récent. Le statut original situe l'évolution.

Le lecteur devrait étudier les catégories d'affiliés par date d'accession, non par ordre alphabétique.

Source: compilation de P. Chabal

References

- Baizakova K., Kukeyeva F. (2016) Le rôle de l'Organisation de coopération de Shanghai dans le règlement de la crise d'Afghanistan. L'Organisation de Coopération de Shanghai et la construction de «la nouvelle Asie» (P. Chabal, dir.). – Bruxelles: Peter Lang, 2016. p. 343-357
- Bushuev V.y et Pervuhin V. (2012) The Energy Strategy Institute.
- Chabal P. (2007) What security for Western Eurasia after the demise of the Warsaw Pact? Bulletin of Al-Farabi Kazakh National University.
- Chabal P. (2016) L'OCS et la construction de «la nouvelle Asie». – Bruxelles: Peter Lang. p. 19-40
- Concurrences régionales dans un monde multipolaire émergent. (2016) S. Santander (dir.). – Bruxelles: Peter Lang. p. 65-79
- Face aux Talibans (2016), Obama ralentit le retrait des troupes américaines. Le Monde.
- Gautron J. (1977) Le fait régional dans la société internationale. Régionalisme et universalisme dans le droit international contemporain. – Pédone, 57 p.
- Gorshenina S. (2012) Asie centrale. L'invention des frontières et l'héritage russo-soviétique. Editions du CNRS, 384 p.
- Katzenstein P. (2005) A world of regions: Asia and Europe in the American Imperium. – Cornell University Press, 297 p.
- Kellner Th. (2006) Evolution des régimes politiques d'Asie centrale: dérive autoritaire, violences politiques et perspectives incertaines.
- Le Joint Comprehensive Plan of Action sur le programme nucléaire iranien, signé à Vienne le 14 juillet 2015 par l'Iran, les membres permanents du Conseil de Sécurité et par l'UE.
- Martres J.-L. (2003) De la nécessité d'une théorie des relations internationales: l'illusion paradigmatique. AFRI, Vol. IV.
- Mc Dermott R. (2012) Peace Mission 2007 rassemble des troupes des six membres pendant une semaine, avec près de 4 000 hommes. Eurasia Daily Monitor
- Plater-Zyberk H. et Monaghan A. (2014) Strategic Implications of the Evolving SCO. The SCO has the potential both to obstruct U.S. policy aims in Central Asia and facilitate the ... US policy toward Central Asia and the SCO's. – N.Y.
- Santander S. (2014) The EU and the Shifts of Power in the International Order: Challenges and Responses. European Foreign Affairs Review. – №14, p. 65-82.
- Voir Bayasakh K.J. (2016) Maintenir un statut d'observer de la Mongolie dans l'Organisation de Coopération de Shanghai. L'OCS et la construction ... (P. Chabal dir.) Bruxelles: Peter Lang. p. 269-276
- Voir Chabal P. (2019) La Coopération de Shanghai: conceptualiser la nouvelle Asie. – P.U. Liège.
- Voir Chabal P. (2015) L'OTAN en Afghanistan: pourquoi? réflexion sur l'inversion géopolitique de la Terre centrale de MacKin-der au 21e s. La coopération entre l'OTAN et l'Asie centrale. – Almaty, p. 36-42
- Voir Gubaidullina M. (2016) L'impact de l'Organisation de Coopération de Shanghai. L'OCS et la construction ... (P. Chabal, dir.) – Bruxelles: Peter Lang, p. 405-432
- Voir Guillot Ph. (2016) Coopérer entre souverains. L'institutionnalisation de «esprit de Shanghai» aspects politiques et juridiques. L'OCS et la construction... (P. Chabal, dir.). – Bruxelles: Peter Lang, p. 439-460
- Voir Li Hongfeng. (2014) Comment Deng Xiaoping a-t-il créé une nouvelle période historique. Documents du Parti, № 4. Retrieved from http://fr.theorychina.org/xsqy_2477/201410/20141021_313629.shtml
- Voir Qing-guo J. (2001) The success of the Shanghai Five: Interests, Norms and Pragmatism. Retrieved from <http://www.comw.org/cmp/fulltext/0110jia.htm>,
- Zaki Laïdi Z. (1996) Le temps mondial Enchaînements, disjonctions et médiations. Les Cahiers du CERI. – №14, 20 p.
- Zaki Laïdi Z. (1998) Géopolitique du Sens. – Paris: Desclée de Brouwer, p. 35-36,